

## **EL COMPORTAMIENTO Y LA ESPACIALIZACION DE LA POBREZA EN BOGOTA DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE 1993 A 2005**

Adelia Hasleidy Sánchez Mariño. Licenciada en Ciencias Sociales y Económicas  
Universidad Pedagógica Nacional. Estudiante de Maestría en Geografía y  
Ordenamiento Territorial, convenio UPTC-IGAC

### **RESUMEN**

El propósito del presente trabajo es explicar la variación, intensidad y comportamiento de los indicadores socioeconómicos utilizados en la medición de la pobreza en la ciudad de Bogotá desde una perspectiva geográfica. Este proyecto investigativo tiene por objeto el estudio de la ciudad de Bogotá y el fenómeno social de la pobreza que en su espacio se materializa, se diseñó un indicador compuesto que permite medir cualitativa y cuantitativamente esta desigualdad existente, presente en las localidades de la ciudad capitalina. Se tomó como unidad mínima de análisis la localidad. La medición empírica de la pobreza y la desigualdad requiere de un criterio objetivo que permita clasificar la población en distintos grupos de acuerdo con su situación de pobreza o de no pobreza. Precisamente el concepto de pobreza determina los criterios para definir e identificar a los pobres. Para esta investigación se toman los fundamentos conceptuales propuestos por Amartya Sen.

Lo valioso de este estudio es que mapea este fenómeno social en Bogotá, pudiendo así mostrar rápida y fácilmente mediante un ejercicio de comparación que localidades presentan mayor intensidad y que otras menos presencia de esta además, a partir de la elaboración del material cartográfico se podrá explicar y comprender desde una visión geográfica este fenómeno, a partir de la conceptualización de las diversas relaciones existentes entre los modos de producción, el espacio y su configuración; donde lo intangible cobra cuerpo y las variables que se consideran en el ingreso real citado por Harvey, también demostraran la orientación, tendencia y predilección que los grupos sociales tienen en el momento de su emplazamiento espacial.

*Palabras Claves: Pobreza, ingreso real, ingreso económico, oportunidad, necesidad..*

## INTRODUCCIÓN

Las sociedades humanas a través del tiempo han generado lógicas y dinámicas de intercambio que mediante su implantación y operación han dispuesto y creado un orden social, tal es el caso de el sistema económico de capital, que transforma, moldea y condiciona la sociedad que lo ejecuta. Este sistema por depender directamente del ingreso económico, genera diferencias entre los grupos humanos, haciendo distinción entre aquellos que poseen mayor y menor **ingreso económico**, dándose así las llamadas **clases** sociales y económicas (Harvey, David:1979).

Las desigualdades sociales ocasionadas a partir del sistema económico de capital, permiten o restringen las **posibilidades**, **oportunidades** y **derechos** que las personas tienen por ser parte de una colectividad que privilegia el bien común sobre el individual (Art. 2, Título 1 Principios Fundamentales. Constitución Política de Colombia 1991). Las diferencias que se derivan del sistema económico de capital, hacen posible la existencia simultánea de diversos grupos humanos con distintos niveles de calidad de vida, y en consecuencia con diversas necesidades tanto en calidad como en cantidad, que ocasionan una mixtura social, en un mismo espacio y temporalidad.

La Geografía Urbana es la disciplina que permite identificar, explicar y comprender este fenómeno materializado en el espacio, a través de la lectura dialéctica que se realice del contexto estudiado, pues es ahí, donde se hace real lo intangible, evidente lo invisible y lo desconocido, por cuanto brinda una visión panorámica integral que permite ver aspectos que a simple vista son imperceptibles.

La Geografía permite analizar el espacio que ha sido transformado por los modos de producción, donde el capital no es un objeto sino un sujeto, capaz de provocar procesos que alteran las dinámicas y ordenes sociales (Lefebvre, Henry:1991)

El fenómeno social de mayor relevancia que se evidencia en los sistemas económicos de capital, es la pobreza, que se caracteriza por la desigualdad, injusticia y diferencia de oportunidades, existentes en una sociedad determinada por el ingreso económico y que se refleja en múltiples niveles de calidad de vida, que se

pueden medir por el acceso a servicios públicos, a servicios de salud y educación, posibilidades de empleo, vivienda y el disfrute de espacios verdes, seguros y amplios, el goce a respirar aire puro y tener un ambiente tranquilo, lo llamado por David Harvey "**el ingreso real**" (Harvey, David:1979).

Las ciudades capitales se caracterizan por albergar en su espacio grandes concentraciones de población, que condicionada por su capacidad adquisitiva y su índice de ingreso económico, suele ser estratificada o enmarcada en algún renglón de la pirámide social y que responde a un sistema de economía de capital. Por medio de estas clasificaciones se puede dar razón de la situación, características y condiciones socioeconómicas de la población que habita determinado espacio.

Bogotá como tal, constituye un espacio urbano cuya dimensión crece día a día para dar cabida a los mayores flujos de colombianos provenientes de toda la geografía nacional y que de acuerdo con sus posibilidades económicas se ubican en determinados espacios para habitarla.

La migración interna de colombianos hacia las grandes ciudades esta mediada por diferentes móviles de este comportamiento. Parte de ello lo hacen la violencia de las armas que se ha generalizado en diferentes zonas del país, o por la violencia estructural que los empuja a movilizarse hacia grandes centros de urbanización, o simplemente el ánimo de mejorar las condiciones de vida y lograr materializar los sueños y anhelos de superación.

La conformación socioeconómica que emigra hacia Bogotá es en su gran mayoría de origen socioeconómico medio a bajo, en razón de las circunstancias y motivos de la migración poblacional que se da tanto hacia Bogotá como a las principales ciudades del país.

Los móviles o razones de dicha migración son diversos y responden a circunstancias sociales, económicas y políticas. El desplazamiento forzado es uno de los móviles que en Colombia ocasionan la migración hacia Bogotá y las grandes ciudades, pero también lo es la evolución de la sociedad, en que las familias crecen y buscan más y

mejores posibilidades de desarrollo en términos de educación, empleo y espacios de vida en general.

Ante esta coyuntura social es importante definir y caracterizar la pobreza en Bogotá y en Colombia, los estudios adelantados sobre el tema por parte del Departamento Nacional de Planeación, tipifican los niveles de pobreza, según indicadores socioeconómicos que muestran dichos niveles, teniendo en cuenta el acceso de esta población a servicios básicos y a servicios públicos domiciliarios, de acuerdo con los cuales se establecen los niveles de pobreza, según la carencia de estos.

La espacialización del fenómeno social bogotano se hará por medio de mapas que brindaran una ayuda al entendimiento de los datos estadísticos, pero sobre todo dimensionará en el espacio urbano bogotano el fenómeno de la pobreza, logrando así, una mayor comprensión y explicación de este problema social, que radica en la mayoría de sus causas en un sistema político desobligado, apático y sin compromiso social, que no le interesa minimizar o reducir mediante inversiones sociales, las que concibe como gastos, esto determina un problema de carácter estructural que es semilla de la violencia nacional colombiana.

Los documentos que dan razón y que tratan de explicar el fenómeno de la pobreza a nivel nacional, departamental o Distrital en Colombia, carecen de esa visión o dimensión geográfica, que impregna o adiciona el entendimiento, la reflexión y el discurso a las relaciones, espacialidades y dinámicas tangibles e intangibles existentes en el espacio, además de las múltiples explicaciones que derivan de esas relaciones dialécticas, contradictorias y ambiguas coexistentes en un mismo territorio (Harvey, David: 1979).

Entonces, la Geografía es la disciplina que desde ella y por ella podrá dar mayor razón y comprensión al fenómeno de la pobreza como el resultado de las desigualdades sociales materializadas en el espacio urbano, en otras palabras, como la producción social del espacio, expuesta por Henry Lefebvre, evidencia cómo los grupos humanos o la sociedad son quienes disponen, modifican y organizan su espacio dependiendo de las finas diferencias existentes al interior de cada grupo humano para identificarse, ordenarse y reflexionarse a partir de sí misma

y la relación con otros distintos, y cómo el espacio es donde esas desigualdades, capacidades y concepciones se reflejan, por medio de determinadas relaciones, dinámicas y orgánicas (Lefebvre, Henry: 1991).

La dificultad para identificar las causas de la prevalencia de la pobreza en Bogotá y las posibles soluciones para superarla han sido una constante en la historia de la ciudad. Adicionalmente, se ha institucionalizado la estratificación de diferentes niveles socioeconómicos para administrar dicha pobreza, situación que asume la pobreza no como un problema que superar sino que simplemente se administra.

Aunque Bogotá se encuentra por encima del promedio nacional de pobreza, tomando en cuenta el Índice de Desarrollo Humano del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, PNUD, 2005, la inequidad en todo el país, resulta ser una de las mayores del mundo, por debajo de Namibia y Guatemala. Según este documento, aun no editado, "El 52% de los colombianos vive con apenas dos dólares diarios"(El Tiempo, oct: 2005), datos corroborados por el Departamento Nacional de Planeación y que serán próximamente publicados por el Proyecto de Desarrollo Humano de ese Departamento.

El caso de la pobreza en Bogotá es particularmente difícil, teniendo en cuenta la alta concentración poblacional, el desempleo, y los altos niveles de migración existentes. Surge la posibilidad de que el análisis espacio-temporal de la pobreza en Bogotá, contribuya a la formulación de políticas de desarrollo que coadyuven a aliviar la crisis social y a la superación de la pobreza. Considerando que el propósito y la motivación primordial de este trabajo investigativo es dar razón, explicar y comprender como se comporta espacialmente la pobreza en Bogotá, si tiene un patrón determinado de emplazamiento, que jalone el asentamiento de población pobre en algunos lugares urbanos; que una vez resuelta esta inquietud podrá también explicar y caracterizar la población que entra a formar parte de esa línea de pobreza.

Este trabajo ilustrará a la administración pública sobre la espacialización de la pobreza, y a todos los organismos que estén interesados en reducir y tratar este

fenómeno para su erradicación y para ser tenido en cuenta como una herramienta de la planificación y el desarrollo acertado con una dimensión social.

La investigación que se guiará por conceptos geográficos brindará una nueva dimensión que ha sido obviada o simplemente considerada no pertinente para otros estudios analíticos y es precisamente esa comprensión del fenómeno a partir del entendimiento de los hechos históricos, como resultado de la praxis social espacializada en condiciones muy diferentes, según las características de la sociedad motora, las relaciones al interior y al exterior del grupo humano, las concepciones que tiene el colectivo de sí y de su entorno, las motivaciones a dar giros y cambios a dinámicas tradicionales, las condiciones del medio natural; que con pretensiones o sin ellas llevan a una segregación, jerarquización, marginalización, funcionalización, movimiento, localización y apropiación tanto del espacio como de los mismos grupos sociales a su interior (Kosik, Karel:1967).

Sobre este particular, el mismo DNP adelanta un trabajo, próximo a publicar y que será objeto de análisis en esta tesis, sobre el cumplimiento de las Metas y Objetivos del Milenio a nivel municipal en Colombia, conocido como “Hacia una Colombia Equitativa e Incluyente”. Este documento es uno de los productos del DNP, en desarrollo del Programa Nacional de Desarrollo Humano, que es un proyecto conjunto del DNP, la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Resultará de gran importancia hacer un seguimiento técnico y académico a este Programa que promueve los principios del Desarrollo Humano y que genera espacios de concertación y discusión con amplia participación social. En cuanto a la evaluación de logros y resultados, el proyecto hará una medición científica y una valoración política.

Pero de vital importancia resulta el documento: “El Uso de Indicadores Socioeconómicos en la Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales”, producido por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES en Chile 2001, que brinda un nuevo enfoque a cerca de cómo se puede abordar y concretar la pobreza, parte de un estudio de caso donde se pone en operación la construcción de indicadores compuestos que permiten medir

sensiblemente los niveles de pobreza a través de sus necesidades básicas, ingresos y capacidades; la medición que se hace durante este trabajo se hace valorando las capacidades y los derechos de los individuos, situación nueva, por cuanto otras metodologías de estimación tienen un énfasis absoluto por las condiciones materiales. Para lograr esta medición sensible se elabora un indicador compuesto que contribuye a una buena aproximación a la medición de pobreza. Lo valioso está en considerar las **capacidades**, **oportunidades** y **derechos** como parte fundamental para la medición, según Amartya Sen (premio Nobel de Economía-1998), “las capacidades determinan la calidad de vida de una persona, una capacidad es una habilidad o potencial para hacer o ser algo, para lograr un cierto funcionamiento, tan elemental como estar bien nutrido, tener buena salud o tan complejos como alcanzar **autodignidad** o **integrarse socialmente** (Sen, Amartya: 2000).

Este nuevo enfoque del bienestar introduce cambios en la concepción de la pobreza y su medición. Un acercamiento al enfoque de Sen, es el desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo PNUD, que define la pobreza como la degeneración de las oportunidades y las operaciones más fundamentales del desarrollo humano, vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y los demás.” (ILPES: 2001),

El método PNUD, formula un índice compuesto (Índice de Pobreza Humana **IPH**), que agrega diferentes características de privación de la calidad de vida para obtener una medida sobre el grado de pobreza de una comunidad. El **IPH** se concentra en tres elementos esenciales de la vida humana: la **longevidad**, se refiere a la supervivencia, la **vulnerabilidad** ante la muerte a una edad relativamente temprana; los **conocimientos**, quedar excluido del mundo de la lectura y la comunicación, y el **nivel de vida**, relacionado con el aprovisionamiento económico, medido por el acceso a salud, servicios públicos y a una nutrición adecuada (PNUD: 2000)

Vale la pena anotar y aclarar que el **IPH** fue desarrollado a partir de la metodología del Índice de Desarrollo Humano **IDH**-, que mide el desarrollo humano como proceso de ampliación de las opciones de la gente. El **IDH** se compone de tres indicadores:

longevidad, medida en función de la esperanza de vida al nacer, el nivel educacional, medido en función de la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta de matriculación combinada: primaria, secundaria y terciaria: y el nivel de vida, medido por el PIB real per cápita (paridad en dólares) (ILPES: 2001). Por lo anterior resulta de vital importancia mencionarse en este documento, ya que a partir de sus definiciones y ejemplos servirá de apoyo a la presente investigación, pues es el insumo para construir un indicador compuesto que haga más sensible la medición de la pobreza en Bogotá.

Bogotá como ciudad capital de Colombia se ha convertido con el paso del tiempo en un espacio receptor de grandes cantidades de población provenientes de diversas y alejadas zonas territoriales, población desplazada por la violencia o motivada a migrar hacia el interior por expectativas de progreso y bienestar. Esta situación con el tiempo ha generado un crecimiento urbanístico que por lo general no ha sido planificado.

## **LA CIUDAD**

La ciudad, el hecho urbano en sus múltiples manifestaciones, está omnipresente en la historia de la humanidad desde fecha muy temprana. Desde sus orígenes ha habido una gran variedad e incluso disparidad de definiciones y de formas de entender el fenómeno urbano, fruto de la propia complejidad del mismo que solo puede ser comprendido en su totalidad, si se aborda desde distintas disciplinas científicas, aportando cada una su particular punto de vista.

Por otra parte, la ciudad adquiere formas diversas tanto en el tiempo como en el espacio, con lo que la dificultad de una definición integradora se acrecienta si se pretende aplicar a realidades tan distintas como la ciudad pre - industrial o las modernas megalópolis, o a los núcleos urbanos africanos y a las ciudades del noroeste de Estados Unidos, sin tener en cuenta que cada una de ellas obedece a las características propias y muy diversas de tiempo, lugar, cultura, y nivel de desarrollo que la orientan y conforman.



La vacuidad, entendida como la operación transmutadora más radical llevada a cabo por el hombre en el medio natural, como fruto de sus experiencias para satisfacer sus deseos y a la par su necesidad de vivir junto a otros hombres, está en constante transformación, en constante crisis y permanente discusión.

En el análisis geográfico de la dimensión histórica de la ciudad debe primar la visión espacial, el espacio debe ser para el geógrafo lo que el tiempo es para el historiador, especialmente si la ciudad es considerada como producto social, forma peculiar de ocupación y organización espacial que refleja diversos procesos y estructuras sociales.

El análisis de la dimensión histórica de la ciudad ya está presente cuando, a comienzos del siglo XX, la Geografía Urbana se individualiza como rama temática de la Geografía Humana; la historia de la ciudad no adquiere categorías de hecho geográfico hasta que directa o indirectamente se expresa en el suelo y contribuye a la creación del paisaje urbano, esto no significa menospreciar las dimensiones sociales, económicas o culturales pero la ciudad como paisaje y espacio humanizado, es la expresión material de las actividades y funciones desarrolladas por los hombres que en ella viven y del grado de organización social y cultural alcanzado por estos (García, Aurora: 1995).

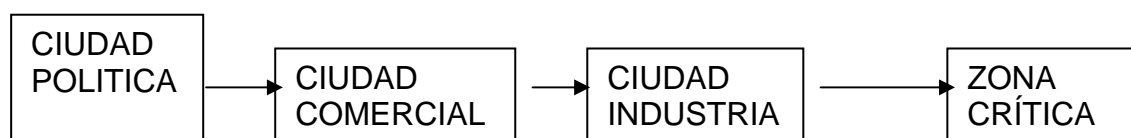
En la década de los sesenta, en el marco de las geografías críticas y radicales, se refuerza la dimensión histórica del análisis urbano y se avanza en la explicación del espacio en cuanto a considerarlo como proyección o producto social. La Geografía tendrá por objeto el estudio del espacio socialmente producido y el espacio interno de la ciudad es analizado en el marco socioeconómico de la producción capitalista. El método de aproximación es el análisis histórico de las diversas formaciones sociales en cuanto a cada formación social tiene esquemas o formulas específicas de organización espacial. El espacio urbano es por lo tanto un reflejo de las estructuras de producción que son sociales y espaciales (García, Aurora: 1995)

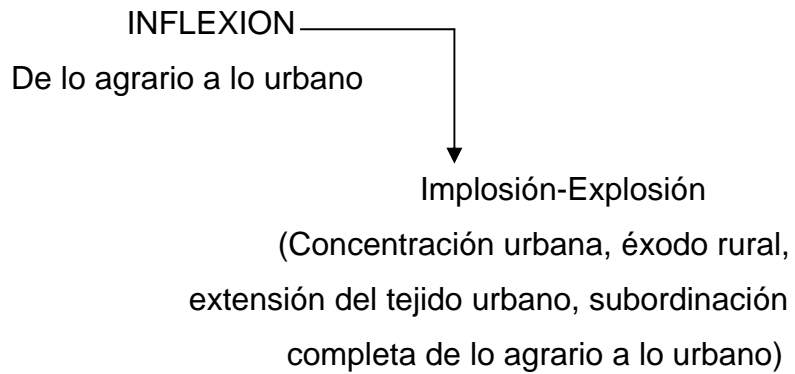
La Geografía Urbana crítica y comprometida con los problemas sociales, trata de evidenciar las conexiones entre procesos sociales y procesos espaciales buscando sus claves explicativas en las características del sistema político-económico.

La comprensión y la explicación de la dimensión histórica de la ciudad implica, desde nuestro punto de vista, partir de su consideración como producto social. La ciudad es una realidad histórica de carácter dinámico y con significado y organización diferente en las diversas etapas. Sin entender la lógica de los procesos históricos será difícil detectar las claves de la dinámica urbana y resultará casi imposible, explicar y valorar, en su justo término, las realidades urbanas actuales. Puede seguir siendo valioso y válido algo que fue señalado anteriormente en el análisis de una ciudad histórica: “el trabajo conlleva un doble objetivo, estudiar la estructura urbana en las distintas fases de su evolución, haciendo especial hincapié en cómo se plasman los hechos en el espacio; por otro lado, acercarnos a la ciudad como organismo vivo, mediante el análisis geográfico, profundizar en la comprensión del paisaje urbano actual.

La ciudad Industrial, frecuentemente sin forma, aglomeración casi urbana, conglomerado o “conurbación”, la explosión - implosión produce en ese momento todos sus efectos. El aumento de la producción industrial se superpone al crecimiento de los intercambios comerciales y los multiplica.

Este crecimiento va desde el trueque hasta el mercado mundial, desde el intercambio simple entre los individuos hasta el intercambio de productos, realizaciones, pensamientos y seres humanos. Parece que la compra y la venta, la mercancía y el mercado, el dinero y el capital barren los obstáculos. Lo inducido pasa a ser dominante (inductor). ¿Cabe definir la realidad urbana como “superestructura”, que emerge de la estructura económica capitalista o socialista?, ¿o bien como simple resultado del crecimiento de las fuerzas productivas?, ¿o como modesta realidad marginal con respecto a la producción?, No. La realidad urbana modifica las relaciones de producción, sin llegar a transformarlas. Se convierte en fuerza productiva, como ocurre con la ciencia. El espacio y la política del espacio expresan las relaciones sociales, al tiempo que inciden sobre ellas.





El componente de los procesos centra su interés en el nacimiento de estructuras espaciales y en la evolución de las ya existentes. Se considera el paisaje como un campo de procesos, en el que a través de las actividades de grupos se generan o se transforman estructuras.

Es así como se puede comprender el espacio, su organización y uso pues es sobre él donde se materializan las acciones de las estructuras de poder que van a interferir en la distribución, ocupación y orden del espacio.

La teoría de la “Producción del Espacio”, propuesta por Henry Lefebvre será de gran ayuda para el análisis investigativo del presente trabajo ya que sugiere y explica como el hombre inmerso en los sistemas de economía de capital, no solo produce para las dinámicas de oferta y demanda, sino que a la vez va produciendo y configurando su propio espacio social, que se convertirá en un resultado donde se cristalizarán sus relaciones económicas, sociales, culturales y humanas; entonces, el espacio es un continuo constructo que depende de los medios y formas de producción que el hombre utilice según su sistema económico.

## SANTAFE DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL

Esta ciudad es un mosaico de culturas, que se diferencian entre sí, no por caracteres culturales, sino por un nivel económico que determina en gran medida las condiciones y calidades de vida de su población. Condiciones que tienen que ver con las características del lugar de vivienda, las zonas ocupadas, las comodidades inmobiliarias, el nivel de bienestar, y la dignidad con que se vive; deteniéndose especialmente en costumbres y hábitos alimenticios, higiénicos y salubres, cubrimiento de necesidades primarias tales como servicios públicos domiciliarios, y capacidad adquisitiva de bienes. Esto en conjunto genera una idea de la calidad y dignidad de la población urbana capitalina.

En consideración con lo anterior, es visible dentro de la cotidianidad urbana bogotana encontrar frecuentes manifestaciones de diferentes niveles de pobreza, que vive una parte importante de la población, y que se ve en la necesidad de recurrir a prácticas económicas informales e incluso de mendicidad para lograr sobrevivir en espacios reducidos, y que son excluidos del sistema laboral por sus niveles de marginalidad.

El espacio urbano tiene en su interior una jerarquización, división y fragmentación que determina las condiciones de vida de quien lo habita, es decir, hay espacios que se diferencian entre sí por las condiciones, exigencias y comodidades que prestan, mediadas por la capacidad de pagar por ellas, con lo anterior, se afirma que **¡el bienestar cuesta!**, tiene un precio y las relaciones de distancia, tiempo, estratificación socio-económica, marcan una gran brecha entre la población que habita el mismo espacio territorial pero no en las mismas condiciones, situación que genera relaciones de desigualdad y más cuando se considera el sistema de capital actual que predomina.

Esta condición poblacional en los últimos años se ha exacerbado por diversas causas, que tienen que ver con la violencia en las zonas rurales, que producen grandes flujos migratorios hacia las zonas urbanas, además de la escasa oferta laboral, y otras condiciones sociales precarias y generalizadas en zonas de provincia.

La ciudad esta dividida administrativamente por localidades, circunstancia que con el tiempo ha determinado diferencias entre ellas, con diferentes niveles de pobreza, e incluso al interior de ellas mismas, situación que es camuflada o generalizada por los datos estadísticos que le dan un igual tratamiento al mismo espacio local, obviando que al interior de una sola localidad se puede presentar una gran distinción de grupos sociales y diversas apropiaciones y espacialidades sobre la mínima unidad de análisis.

La pobreza generalizada en la ciudad no se ha podido disminuir a lo largo de la historia de la ciudad y por el contrario se ha incrementado en las diferentes localidades, especialmente en zonas de periferia.

Retomando los supuestos del geógrafo Paul Nnox, la población marginal y excluida tiende a seguir un patrón de emplazamiento en las zonas urbanas, con menores, pocas o nulas condiciones de equipamiento, infraestructura y acceso a servicios. Entonces, el problema de esta investigación radicaría en poder demostrar si existe una tendencia definida para el emplazamiento o localización de la población pobre que habita Bogotá. Además surge la posibilidad de demostrar gracias a la elaboración cartográfica de los indicadores de pobreza, qué localidades se hacen más o menos tolerantes a la población pobre, haciendo la salvedad que una misma localidad a su interior presenta una gran mixtura social y espacial, que por trabajar con datos estadísticos brinda el mismo tratamiento y mostrando estabilidad a todo el espacio de la misma localidad.

David Harvey dice que: todo sistema urbano se encuentra en un estado permanente de desequilibrio diferencial, se transforma día a día, cambia y muta; la velocidad del cambio y la capacidad relativa de adecuación o adaptación de los elementos al sistema urbano depende en parte de la forma como se sortea el cambio, el beneficio recibido y por la distribución de la riqueza, es decir el ingreso que cada individuo tiene, a mayor ingreso mayor será su capacidad de adaptación e inversamente (Harvey, David:1979).

Entonces, la ciudad latinoamericana, es una maraña de contradicciones, coexistencia de opuestos dialécticos y desequilibrios donde hay espacio para la ambigüedad?; será posible encontrar lo que decía Alejo Carpentier en su obra: “El Reino de este Mundo”; el poder darle la mano a un aldeano con rasgos, costumbres y dinámicas neanderthales alejado y excluido de la globalización, y simultáneamente poder tender la mano a otro ciudadano, que ejerce sus derechos a través del consumo, con tecnología de punta y vestido al mejor estilo europeo, pero dentro de un contexto latinoamericano, por que Latinoamérica es eso!!, tan solo un accidente geográfico, sin identidad ni equidad, ni mucho menos desarrollo.

De acuerdo con lo anterior, la ciudad podrá ser leída fácilmente por aquellos que puedan espacializar la capacidad adquisitiva?, la apropiación del territorio?, la localización de hitos divisores del espacio urbano y la identificación de esas relaciones que generan dinámicas, conexiones y desconexiones entre sus ciudadanos?.

### **INDICE DE POBREZA DE AMARTYA SEN:**

El índice de pobreza de Amartya Sen (1976) combina tres aspectos de la pobreza: el porcentaje de pobres para una línea de pobreza elegida o índice **H**, la magnitud de la pobreza o índice **I** y la distribución del ingreso entre los pobres o índice **Gp**. El índice compuesto o índice de Sen (**Ps**) supera los problemas de insensibilidad de cada uno de estos índices, permite cuantificar la población pobre y detectar cuando hay transferencias de ingreso que favorecen a los mas pobres. El índice **Ps** surge de la necesidad reestablecer la suma ponderada de los déficit de las personas pobres y su formulación es la siguiente:

$$\mathbf{Ps = H [I + (1-I) Gp]}$$

Donde **H** es la proporción de pobres (q) sobre la intensidad de la pobreza o brecha entre el ingreso mínimo o línea de pobreza (z) y el ingreso de los pobres (yi),  $I=(z-yi)/z$ . **Gp** es el coeficiente de **Gini** de la distribución del ingreso entre los pobres. Este coeficiente de **Gini**, resume la curva de Lorenz y permite comparar la

participación acumulada del ingreso, ordenada en forma creciente, con la participación del ingreso que correspondería a cada persona en condiciones de igualdad perfecta.

El índice de Sen varia, entonces, entre 0 y 1. Por ejemplo: cuando todos los pobres tienen el mismo ingreso, el coeficiente de Gini de la distribución del ingreso entre los pobres es igual a cero y **Ps** es igual a **HI**. Dada la misma brecha media de pobreza y la misma proporción de pobres en la población total, **Ps** crece con la desigualdad del ingreso inferior a la línea de pobreza, como la mide el coeficiente de Gini. En síntesis, **Ps** es una función de **H** (numero de pobres), **I** (brecha agregada de pobreza) y **Gp** (desigualdad de la distribución del ingreso inferior a la línea pobreza). **Gp** capta el aspecto de privación relativa y se incluye como consecuencia directa del axioma del rango de la privación relativa (Sen, 1981).

Aunque el índice **Ps** tiene ventajas propias, que su derivación axiomática pone de manifiesto, muchas de las variantes posteriores son interpretaciones razonables de una concepción diferente de la pobreza. No obstante, lo importante es que la valoración de la pobreza global debe tener en cuenta las distintas características de la privación absoluta y relativa. Los índices simples, como la tasa de incidencia **H**, o la brecha estandarizada del ingreso **I**, no incorporan algunas de esas características y, por tanto, es necesario usar índices compuestos, como el de Sen, para que la medición sea sensible a todas esas características. En especial, porque sigue existiendo desigualdad cuando se consideran los ingresos de los pobres que están por debajo de la línea de pobreza.

Algunos estudios recientes sobre pobreza en América Latina muestran los beneficios de descomponer las medidas de pobreza y desigualdad de una población en sub - grupos definidos por zona de residencia, región geográfica, componentes étnicos y por otros criterios más.

¿Que tan pobres y que tan equitativos o desiguales son los pobres entre ellos? Estas son las preguntas que permite responder el índice de Sen, un indicador integral que pondera la incidencia, la brecha y la desigualdad dentro del grupo de los

pobres; al respecto, el índice muestra que existen grandes diferencias entre los pobres de Colombia.

## **LA POBREZA UN CONCEPTO CON HISTORIA**

La definición de quien es pobre ha sido distinta a lo largo de los tiempos y según las culturas. Las privaciones que se asocian a la pobreza son diferentes en cada pueblo. Por ejemplo, pobreza puede significar falta de chivos o ausencia de lazos familiares entre la comunidad indígena de los Wayúu. Esto es algo bien distinto de lo que significa pobreza en una barriada de Bogotá, por ejemplo, donde no hay agua y la gente lucha a diario por tener qué comer.

Cada una de las disciplinas de las Ciencias Sociales resaltan un aspecto particular de la pobreza. Para la visión religiosa católica, la pobreza es una virtud cuando refleja una liberación de las necesidades físicas, pero un mal cuando se relaciona a la privación de los medios indispensables para la vida. En este último caso, los pobres deben ser socorridos por los ricos. Para los marxistas, la pobreza es el resultado del acceso inequitativo a los medios de producción. Hay economistas que definen la pobreza con relación a si los individuos pueden tener los bienes necesarios para satisfacer sus preferencias o, desde otro punto de vista, si pueden obtener los recursos suficientes para cubrir sus necesidades elementales. En la concepción moderna se considera que el aspecto más importante de la pobreza es que excluye a un grupo de personas del disfrute no solo de bienes físicos sino también de situaciones universalmente deseables como la libertad, la justicia, la seguridad y la recreación.

A partir de los años 50's la superación de la pobreza además de ser un problema de justicia, se empieza a considerar un verdadero problema de desarrollo económico. Inicialmente se creyó que la pobreza era un fenómeno transitorio producto del desbalance entre el crecimiento de la economía y el crecimiento de la población. Un crecimiento acelerado llevaría necesariamente a que el mercado suministrara empleo e ingreso a todas las familias. Sin embargo, la experiencia de todos los países desarrollados y en desarrollo demostró que el sólo crecimiento no garantiza ni la equidad ni el bienestar para todos. Surge entonces la lucha contra la pobreza



como la principal política social de los estados modernos. La pregunta ya no es si la superación de la pobreza debe ser un objetivo del Estado sino cual es el programa más eficaz y eficiente para llevarla a cabo. De entrada, puede afirmarse que no se puede lograr un crecimiento acelerado y sostenible con una mala distribución del ingreso y con una población no educada. Se ha encontrado, que el desarrollo no se basa solamente en el esfuerzo y el progreso individual. Hay pobres que pasan a ser ricos y educados y por ello afirman que la pobreza se supera con el simple esfuerzo personal. Pero una sola golondrina no hace verano.

## BIBLIOGRAFIA

- Corredor, Consuelo. (2004). “Alrededor de Bogotá sin indiferencia, Bogotá sin Hambre: La Perspectiva de Derechos en el Plan de desarrollo de Bogotá”. Bogotá. Abril.
- ILPES. (2001). (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social), CEPAL, Naciones Unidas. “El Uso de Indicadores Socioeconómicos en la Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales, aplicación metodológica”. Noviembre, Santiago de Chile.
- Festinger, Leon/Katz, Daniel. (1992). “Los Métodos de Investigación en Ciencias Sociales”. Ed. Paidós, Barcelona.

- Flores Margareth. (2005). "Construcción de Capital Social y Organizaciones Comunitarias en Bogotá". Mayo.
- Furtado, Celso. (1982). "La Economía Latinoamericana: Formación Histórica y Problemas Contemporáneos". Ed. S XXI, México.
- García, Aurora (compiladora). (1995). "Geografía Urbana, La Ciudad: objeto de estudio pluri- disciplinar". Ed. Oikos-tau. Barcelona.
- Gonder Frank, André. (1978). "Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina". Ed. S XXI. México.
- Harvey, David. (1979). "Urbanismo y Desigualdad Social". Ed. S XXI. España.
- Kosik, Karel. (1967). "Dialéctica de lo Concreto, Teoría y Praxis" Ed. Grijalbo. Mexico
- Lefebvre, Henry. (1972). "La Revolución Urbana". Ed. Alianza. Madrid.
- Lefebvre, Henry. (1991). "The Production Social of Space". Ed. Blackwell Publishers. Oxford
- Maeir, Y. Paester, R. Ruppert, K. Schaffer, F. (1987). "Geografía Social". Ed. Rialp. Madrid.
- PNUD. (2000). "Informe sobre Desarrollo Humano".
- Sen, Amartya. (1998). "Cuadernos de Economía". Vol. XVII, #29, II Semestre de 1998, UN. Bogotá
- Sen, Amartya. (2000). "Desarrollo y Libertad". Ed. Planeta. Bogotá.

- Memorias del Foro realizado por el Proyecto Bogotá Cómo Vamos. (2005). “¿Quiénes Donde Están los Pobres en Bogotá?”. Ed. El Tiempo-Fundación Corona-Cámara de Comercio de Bogotá. Agosto.
- Marulanda García David. (2003). “Las Asambleas Ciudadanas. Una modalidad de alianza entre actores sociales para la superación de la pobreza y la convivencia pacífica”. BMI - Fundación Corona- DFID-UCRI. Medellín
- Proyecto Bogotá Cómo Vamos. (2003). “La Pobreza en Bogotá”. Ed. El Tiempo - Fundación Corona - Cámara de Comercio de Bogotá. Agosto
- Documento del Gobierno de México (2003). “Nuevas Perspectivas sobre la Pobreza Urbana”. Gobierno del Estado de México. CEMAPEM. México
- Programa de Medición de Condiciones de Vida. (2002). “Indicadores de Pobreza”. Instituto Nacional de Estadística de Venezuela. Julio
- BID, Revista Cambio y la Embajada de Holanda en Colombia. (2002). “La Pobreza, el Gran Desafío para la Paz en Colombia”
- DNP. Programa Nacional de Desarrollo Humano. PNUD. GTZ. (2000). “Los Municipios Colombianos hacia los Objetivos de Desarrollo del milenio. Salud, Educación y Reducción de la Pobreza”.
- “Programa Nacional de Desarrollo Humano PNDH” (2004). Departamento Nacional de Planeación. Bogotá.
- Documento del Día Mundial de Lucha Contra la Pobreza. (2005). “Foro Pobreza e Infancia en Colombia”. Polo Democrático Independiente. Octubre.
- Artículo publicado en el Tiempo. (2005). “Régimen Subsidiado de Salud provoca perversa competencia entre pobres, aseguran expertos” Octubre 24.

- Documento Público El PNUD HOY. (1998). "Lucha contra la Pobreza". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Junio
- A Medir el Pulso a Bogotá. (2005). Ed. El Tiempo. Octubre 31 de
- Silva, Jaime. (2003). "La Descentralización en Bogotá: una visión Prospectiva". Ed. Fundación Corona. Bogotá.
- Visión Colombia II Centenario. Propuesta para discusión 2019. Resumen Ejecutivo. Presidencia de la República de Colombia- Planeta-DNP.