

GEOPOLÍTICA DEL SIGLO XXI

El PPP: Una nueva forma de geopolítica

José Luis Cadena Montenegro¹

RESUMEN

Esta ponencia es la síntesis de la tesis doctoral del autor y en ella se analiza el Plan Puebla Panamá desde la Geopolítica, escudriñando las principales teorías al respecto y confrontándolas con la realidad actual². Son cuatro capítulos dedicados a la Geopolítica en toda su dimensión, en los que se aborda el tema a partir del siglo XIX y los intereses de las potencias de esa época por apoderarse de un territorio considerado estratégico para los intereses hegemónicos. Publicitado como una estrategia de desarrollo e integración que solucionaría los problemas de 64 millones de personas de la región mesoamericana, el Plan Puebla Panamá no ha contado con los recursos económicos ni con el capital político para su ejecución y por eso no ha pasado del discurso de un gobierno sexenal que terminó en el año 2006.

La biodiversidad y los recursos naturales estratégicos de la región están en peligro porque la nueva arista de la geopolítica ya no apunta solamente al dominio territorial sino a la explotación de los mismos en condiciones favorables al sistema capitalista. De allí la relación del PPP con otros planes estratégicos regionales actualmente en desarrollo, que combinan lo económico con lo militar y que en el fondo persiguen el mismo objetivo: el control y administración de los recursos para confirmar la existencia de un imperio sin competencias. Los Estados Unidos de América, fieles a la idea del “*Destino Manifiesto*” y al fundamentalismo basado en la supuesta designación de la Divina Providencia para dar la libertad a los oprimidos y mantener la democracia, están dispuestos a cambiar el mapa mundial y a comprobar que la geopolítica tiene caras más amables que la conquista territorial.

Palabras clave: *geopolítica, imperialismo, expansión territorial, destino manifiesto, globalización, integración.*

1 Geógrafo y Politólogo colombiano, Profesional en Ciencias Militares. Magíster en Ciencia Política, Universidad de los Andes; Magíster en Planeación Socioeconómica, Universidad Santo Tomás; Magíster en Geografía y Ordenamiento Territorial, convenio UPTC-IGAC. Doctor en Geografía, especialidad en Geopolítica, Universidad Nacional Autónoma de México. Catedrático universitario, Consultor internacional en Defensa y Seguridad. Jlcadenam@yahoo.com.

2 Esta tesis se sustentó en examen doctoral a mediados del 2005 y fue calificada con mención honorífica, contando con el voto afirmativo de los siete sinodales nombrados por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

ABSTRACT

This doctoral Thesis analyzes “the Puebla Panamá Plan” from the Geopolitical point of view, treating the main theories that deal with it and facing them against nowadays’ reality. There are four chapters dedicated to Geopolitics in all its dimension, in which we aboard the topic, starting in the 19 th century and the interest of powerful countries of that epoch for controlling a territory considered strategical for domination interests. Advertised as a development strategy and integration that would solve the problems of the 64 million people who inhabit the “Mesoamérica region” the Puebla Panamá Plan has not gotten the economical resources or the political capital for its practical development, and because of that, it has not reached over the speech of a six-year –period government that will finish in year 2006.

The bio-diversity and strategical natural resources of the region are in danger, because the new face of Geopolitics does not only tend to territorial domination but to the exploitation of those resources in favorable conditions to the capitalist system. Therefore, the relation among PPP and other strategic regional plans, nowadays in development, which combine economical matters with military ones, and in fact they tend to the same objective: the control and management of resources to confirm the setting up of an empire without any competence. The United States of America, faithful to their “Destiny Manifiesto” and fundamentalism based on the supposed appointmet from Providence to give freedom to the oppressed ones and support democracy, they are willing to change the world’s map and prove that Geopolitics have kinder faces than the territorial conquest.

Word key: *geopolitics, imperialism, territorial expansion, destiny manifiesto, globalization, integration*

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de los pueblos tradicionalmente ha estado ligado a los cambios políticos, económicos y a la tecnología del momento para realizar las grandes obras de infraestructura que posibilitan el mejoramiento en la calidad de vida de los ciudadanos. Por eso, cada vez que se activa una iniciativa gubernamental de las características del Plan Puebla Panamá (PPP), nacen los interrogantes en relación con los impactos económicos y sociales sobre la población que habita los territorios que servirán como base de los mega-proyectos. Surgen entonces los conflictos de intereses y en ocasiones las diferencias dificultan o impiden la realización de los planes de desarrollo o, por el contrario, estos se ponen en práctica después de solucionar racionalmente los conflictos o desacuerdos entre las partes.

En el caso del *Plan Puebla Panamá*, surgieron factores de discordia que afectaron su ejecución conforme a lo previsto por los interesados, tanto gubernamentales como del sector privado. Uno de los conflictos más notorios se generó por parte de una numerosa población campesina e indígena de la región sur-este de México que se consideró marginada y privada de sus derechos y que además se ha quejado históricamente de la indiferencia estatal para solucionar sus más elementales necesidades (DELGADO, 2003). Ahora reclama por no haber sido consultada en relación con las grandes obras que se pretende desarrollar sobre el territorio que habitan y que, de acuerdo con su convencimiento, atentan contra sus costumbres y vulneran su antepasado cultural y étnico (ROMERO, 1994.) Estos reclamos frente al PPP, que se iniciaron en zonas pobladas por campesinos e indígenas de México, se extendieron a otras poblaciones de la región Mesoamericana.

Los conflictos internos en algunos países de América Latina se han iniciado por causas diferentes pero han tenido en común los métodos de lucha empleados para sublevarse y plantearle a los estados las reclamaciones de carácter socioeconómico que generalmente se transforman en el estandarte de sus reivindicaciones. En 1994, en el estado de Chiapas se produce el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), reclamando la atención para la población indígena que se considera atropellada desde hace 500 años. "Terminar con este ciclo de empobrecimiento y condenas que no ha parado desde hace más de cinco siglos, e iniciar una nueva era de oportunidades, es la otra meta de la autonomía en la época contemporánea" (DÍAZ, 1998, 73). Trece años después (1994-2007), la pregunta es, si con ese levantamiento, la situación ha mejorado o si por el contrario, las condiciones de vida de los campesinos e indígenas han empeorado. Algunos de los territorios de mayor valor para la población que reclama, han sido incluidos en el Plan Puebla Panamá para desarrollar grandes proyectos y es ese precisamente, uno de los obstáculos a remontar para la realización de las políticas públicas estatales que persiguen "mejorar las condiciones de vida", según documentos oficiales sobre el PPP (Informe Anual de Avance del PPP, 2003. [www. iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp)).

La **Geografía** ha influido en las definiciones espaciales de estos fenómenos socio-políticos porque de su correcto aprovechamiento depende en gran parte el éxito o el fracaso de los proyectos contestatarios. No en vano el geógrafo francés Yves Lacoste escribió “La Geografía, un arma para la guerra” (LACOSTE, 1977). Esta revisión del PPP es un problema que atañe al análisis que hace la **Geografía Política** porque está directamente relacionado con la Geografía y el poder. Así entonces, a través de la investigación se pretendió dar respuesta a los interrogantes que surgieron de la misma, entre los cuales por ahora se mencionan dos: *¿A quienes beneficiaría el Plan Puebla Panamá en caso de aplicarse? y ¿Con qué criterios se seleccionó el territorio contemplado hoy en la geografía del PPP?*

En investigaciones anteriores el autor había abordado, para el caso de Colombia, los aspectos relacionados con la geografía del poder. En esta ocasión se intentó entender y explicar desde la Geopolítica, la problemática del PPP, no solamente como mecanismo de activación de políticas públicas nacionales sino también como posible eslabón de una cadena de intereses de poder internacionales en una inmensa región de valor estratégico, por su posición geográfica en el contexto mundial para actividades económicas y militares y por su riqueza potencial fundamentada en la **biodiversidad**.

Se argumenta en esta tesis que el PPP fue elaborado por iniciativa de los Estados Unidos, con el apoyo de organismos financieros internacionales supeditados a intereses geopolíticos y militares y asesorados por agentes norteamericanos. Se sabe que ese plan no pasó por una etapa de decisión previa en las instancias legislativas sino que obedeció a una iniciativa exclusiva del Poder Ejecutivo mexicano. Se esperaba que en la medida en que llegaran los recursos de la privatización de las empresas dedicadas al manejo del agua, la energía y el petróleo, se iniciaran las grandes obras y los procesos de industrialización para redimir a una región que padece los rigores de la pobreza y la marginación desde siempre. Pero esto no ha sucedido y por el contrario, los conflictos se multiplicaron ante la resistencia de varios sectores sociales.

La parte operativa del PPP ha encontrado resistencia en algunos de los pueblos indígenas y campesinos del sur de México y de Centroamérica desde su lanzamiento. Sin embargo, la violencia ha sido el recurso eficaz para resolver las diferencias y los conflictos de intereses, en la mayoría de las veces, al margen del ámbito estatal y más cercano a la esfera paramilitar. Se han conformado grupos de irregulares y de justicia privada para la solución de conflictos que puedan poner en riesgo los intereses de las empresas y de los nuevos propietarios de la industria en la región, e incluso, de los anteriores dueños. Esta compleja problemática se presenta por la decisión de construir infraestructura industrial, actualmente en el corredor del PPP (SALAZAR, 2002). Iniciativas y proyectos que forman parte del PPP fueron inicialmente concebidos e impulsados sin informar a la opinión pública y sin tomar en consideración a la población afectada. Por eso es que después de los reclamos se activaron dos iniciativas formuladas por el gobierno mexicano, que pretendían enmendar errores y omisiones: el Programa

de Información, Consulta y Participación (FERNÁNDEZ, 2004), y un llamado Componente de Participación Indígena y Étnica. A propósito de éste último, los responsables del PPP afirmaron que, como resultado de la Quinta Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez, celebrada en Mérida entre el 28 y el 29 de junio de 2002, “los mandatarios de los ocho países manifestaron su deseo de impulsar la participación de los pueblos indígenas en el marco del PPP” (Informe anual de Avance del PPP, 2003, www.iadb.org/ppp). Pero algunos de estos pueblos, en especial los asentados en zona de influencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), antes de esas fechas, ya habían acordado impulsar su autonomía, y se habían manifestado en contra del Plan Puebla Panamá.

Según el resumen ejecutivo del Plan Puebla Panamá, elaborado por el equipo de gobierno del presidente Vicente Fox Quesada, México y Centroamérica, deberán convertirse en un **“polo de desarrollo de clase mundial en América Latina”**. Pero una mirada más detallada de los tomos 1 y 2 del enfoque regional del plan y de su informe ejecutivo (versión en español) muestra la dura realidad:

Financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) -institución controlada por los Estados Unidos- y en total acuerdo con la Agenda de Desarrollo para México del Banco Mundial, el Plan Puebla Panamá asigna implícitamente a México el papel de policía regional, con derecho de proyectarse sobre las unidades territoriales socioeconómicas al sur del Río Suchiate, que hoy conforman el territorio centroamericano. Una especie de vigilante condicionado a cargo de estos pequeños países, que a su vez descentralizan las funciones de control en una red de inspectores que necesariamente son dueños del capital y las transnacionales instaladas en la región.

Aunque en la redacción del plan emitido por el gobierno del presidente Vicente Fox no se contemplan todos los motivos reales para ponerlo en ejecución, la situación del País al iniciar la década del 2000 se presentaba muy complicada en el aspecto económico por los siguientes motivos, entre otros:

- La deuda externa mexicana en los últimos años se ha incrementado hasta niveles no programados.
- El desempleo ha superado las expectativas y proyecciones nacionales.
- La pobreza ha rebasado con creces los límites anteriores.
- Los problemas sociales se han incrementado afectando la seguridad pública y alejando las inversiones extranjeras.
- La privatización de empresas estatales ha desmejorado la seguridad social y se han elevado los índices de marginalidad. La clase media casi no existe mientras los pobres son más pobres.
- La corrupción administrativa ha causado pérdida de credibilidad por parte de inversionistas extranjeros y en tal virtud, se presenta la fuga de capitales nacionales y extranjeros.
- La grave situación social y económica del sur-este de México. El por qué de esta investigación

Latinoamérica se enfrenta en la era de la globalización a otras regiones en condiciones competitivas desventajosas. El subdesarrollo y la pobreza han crecido a tasas insospechadas (BECK, 2002), siendo los grupos sociales más vulnerables los que afrontan con mayor rudeza el impacto económico negativo. Paradójicamente, las riquezas naturales no han facilitado el grado de desarrollo que deberían haber alcanzado nuestros pueblos, en algunos casos por factores exógenos y en otros, por la aparición de conflictos internos de carácter reivindicativo que se prolongan en el tiempo y se proyectan sobre el territorio. México no ha sido la excepción y por tratarse de uno de los países latinoamericanos más extensos y con mayor número de habitantes, su conflicto social impacta a toda la región y se constituye en una gran fuente de preocupaciones para los analistas de la geopolítica (MUSSET, 1996).

Precisamente, en los territorios que son motivo del conflicto mexicano, se concentran algunos de los mega proyectos de mayor impacto contemplados por el Plan Puebla Panamá. En virtud de lo anterior, es conveniente, desde la academia, explorar, entender y explicar un fenómeno geopolítico que aunque pareciera perder vigencia, se mantiene como contestatario de un sistema que considera adverso a su ideología y a los intereses socioeconómicos de la inmensa población indígena que pretende reivindicar, mediante la práctica de formas propias de resistencia, diferentes a las planteadas por otros movimientos rebeldes, especialmente en América Latina (FERNÁNDEZ Y SIRVENT, 2001). Ha sido el EZLN en la región, uno de los abanderados de los derechos de los indígenas y campesinos.

Los posibles impactos sociales y económicos que en el futuro pueda generar el Plan Puebla Panamá, han hecho que los territorios como objetivo militar en el conflicto interno, pierdan importancia temporal, precisamente por el papel que juegan hoy la tecnología, la geopolítica y la geoestrategia, (LASSO, 2002) términos que se definen detalladamente en esta tesis; es posible entonces, que el Plan Puebla Panamá, esté orientado solamente al control, la extracción de los recursos naturales existentes, no como estrategia de desarrollo económico sino más bien como compuerta de cierre que impida el gran flujo migratorio hacia el norte, pues bien sabido es que a través de la frontera centroamericana con México, se inicia el penetración hacia territorio de los Estados Unidos de América.

No es descartable que como condición previa del PPP existieran arreglos políticos de alto nivel que se orientaran al mejoramiento de las actividades de seguridad en medio de lo que hoy conocemos como **guerra preventiva**, cuyos promotores son los Estados Unidos. Pero también puede ser posible la utilización del territorio centroamericano a futuro, como cabeza de playa para el planeamiento y desarrollo de operaciones militares internacionales tendientes a confirmar la hegemonía (RODRÍGUEZ, 2003) de los Estados Unidos aplicando las diferentes teorías geopolíticas que facilitaron la expansión de las fronteras de algunas potencias en los Siglos XIX y XX. Eso explicaría la importancia que se ha asignado al componente de las diferentes redes de comunicaciones, pues desde el punto de vista de los conflictos, las vías de aproximación y repliegue juegan papel

importante y se convierten en factor crítico a la hora de definir la superioridad militar. De otra parte y como lo afirma el investigador Luis Chías Becerril, “hasta los primeros años de la década de 1990, la red nacional de carreteras mexicanas aunque superaba los 243.000 kilómetros, resultaba insuficiente para atender, tanto necesidades internas, como el crecimiento previsto del comercio exterior”. (CHIAS, 1995, 187).

Además de los inconvenientes de tipo económico y social que afectaron la ejecución del Plan Puebla Panamá, aparecieron ingredientes nuevos como los grupos paramilitares en la región, el incremento del narcotráfico con sus rudas secuelas, nuevas formas de delincuencia común, el daño ambiental por la extracción indiscriminada de recursos naturales, los intereses de la guerrilla zapatista, la migración masiva a través de la frontera y las protestas organizadas por la sociedad civil en algunos sitios. Así pues el espacio local y regional, no se ve estructurado geográficamente como una organización funcional que deba asociarse permanentemente a la visión territorial. No se observa la unidad lógica que debería existir entre naturaleza y sociedad, en la que las relaciones de complementariedad, deberían ser más importantes que las de competencia. En términos geográficos, no se aprecia la futura conformación del “nuevo espacio”, que no es otra cosa que la construcción de las relaciones sociales entre los seres humanos y su entorno (WUEIGER, 1943). Aunque también es cierto que a la fecha existe un espacio conformado y articulado en la región, pero no de la manera que al capital conviene, sino conforme a las disponibilidades del medio y a las necesidades de los habitantes.

A propósito de los problemas territoriales, desde la década del sesenta surgieron en nuestra América movimientos rebeldes en Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia, Ecuador, Uruguay, Bolivia, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, entre otros. Algunos superaron sus diferencias después de enfrentamientos violentos que dejaron desolación y muerte; otros no han podido salir de una violencia que se convirtió en endémica y que afecta notablemente el desarrollo de sus pueblos. En algunos casos estos conflictos contaron con el apoyo de las dos potencias enfrentadas en lo que se conoce como La Guerra Fría, La Unión Soviética y los Estados Unidos y en otros, de estados que eran gobernados por regímenes socialistas.

Para encontrar los elementos de análisis que lleven a dilucidar la problemática del tema investigado y llegar a unas conclusiones, fue necesario revisar especialmente los asuntos teóricos relacionados con la **Geopolítica** y la **Geografía cultural**, así como los asuntos ambientales en la región. **La globalización** y sus efectos es un tema que también cobra importancia relevante en esta investigación. Por supuesto que la academia tiene gran responsabilidad en la vigencia de los pueblos y es por ello que desde la Universidad, es conveniente tratar de encontrar las causas y los efectos de los conflictos, pero también proponer las soluciones racionales si la situación lo permitiera. Las cosas que no se dicen a tiempo pueden convertirse en catalizadoras de procesos perjudiciales para la sociedad y si después de decirse, no se toman en cuenta, por lo menos

queda la tranquilidad de conciencia de haber tratado de romper la cadena de malas decisiones que cuando generan conflictos sociales, se endilgan a la mala suerte. El destino de los pueblos no puede dejarse al azar y la sociedad como un todo es responsable de su propia suerte.

Iniciativas y prospectiva del PPP como agente del desarrollo regional

Como meta fundamental, según sus creadores, el Plan Puebla Panamá se propone “estrechar los vínculos de México con Centroamérica con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región mesoamericana, de los cuales, 27.5 millones son mexicanos y 36.5 millones son centroamericanos y cuyo rasgo distintivo es el ingente rezago”. Para cumplir esta meta, se seleccionó un territorio caracterizado por algunos rasgos de tipo natural que lo presentan como homogéneo.

Los documentos oficiales que publica el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) resaltan que el objetivo principal del Plan Puebla Panamá es “Potenciar la riqueza humana y ecológica de la Región Mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica” (Iniciativa para la integración de la infraestructura básica entre México y los países del Istmo Centroamericano. [http/ www. ladb.org/ppp/document/.details.asp](http://www.ladb.org/ppp/document/.details.asp)).

El Plan Puebla Panamá “es una propuesta del gobierno mexicano (2001-2006) para integrar la región de Mesoamérica mediante la construcción de un enorme corredor transversal de infraestructuras en la costa del Golfo de México y en la costa del Pacífico de América Central creando una amplia red de comunicaciones, transportes y desarrollo económico (HOY, 1988) que genere las condiciones propicias para explotar los recursos naturales que abundan en la región, que se extiende desde México hasta Centroamérica y los países caribeños”. (BARREDA, 2002),147).

Después de algunas reuniones y discusiones previas, el Plan Puebla Panamá se constituyó formalmente el 15 de junio de 2001 en la Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, celebrada en El Salvador.

En esa cumbre los presidentes de México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, adoptaron el Plan Puebla Panamá como política de estado para el desarrollo y aprobaron las ocho iniciativas mesoamericanas que agrupan todos los proyectos a desarrollar en la región y que contemplan básicamente la ejecución de políticas definidas con miras a la solución de los problemas estructurales diagnosticados. En el año 2005, Colombia solicitó oficialmente su admisión al PPP, la cual se aceptó en condición de observador pero con la posibilidad de convertirse en miembro orgánico. Sin duda, el principal interés de los organizadores del plan, es el acceso a la energía desde Colombia y la ayuda que este país pueda prestar en la lucha contra la migración ilegal.

Las raíces geopolíticas del Plan Puebla Panamá

La propuesta del Plan Puebla Panamá desde su declaratoria pública en el mes de junio de 2001 ha suscitado diversas respuestas por parte de diferentes grupos interesados en el asunto dependiendo de su función en la sociedad. En diferentes medios, críticos mexicanos y extranjeros han expresado sus conceptos sobre el impacto de este Plan, cada uno analizando los hechos desde su propio punto de vista, otros con claros tintes ideológicos, condenando o justificando la iniciativa pero al fin y al cabo, tratando de explicar el fenómeno desde la política, desde la sociología, desde la antropología, desde la economía y desde la historia.

Así entonces, mediante esta investigación de carácter geográfico, se pretendió entregar un aporte oportuno y transdisciplinario, auscultando principalmente los intereses geopolíticos de los patrocinadores e interesados en esta estrategia de gran magnitud y presentada como la reivindicación de una buena parte de la sociedad que padece grandes necesidades y ha estado expuesta al fenómeno de la marginación, entre otras cosas porque a lo largo de los años ha subsistido un elevado grado de concentración de la propiedad privada en México y en algunos de los pequeños países centroamericanos que participan en el Plan (STAVENHAGEN, 1971).

El Istmo de Tehuantepec ha sido una de las regiones que desde tiempos muy remotos se definió con claridad como estratégica, merced a la ambición que despertó en los inversionistas extranjeros la construcción de un canal interoceánico que uniera los océanos Atlántico y Pacífico. Pero en varias oportunidades, el proyecto no pasó del papel, porque de haberse realizado, hubiera implicado el pleno dominio de esta zona por parte de fuerzas e intereses ajenos al desarrollo del pueblo mexicano. Sin embargo, aunque el canal no se construyó, la extraordinaria situación geográfica del Istmo de Tehuantepec hizo pensar a varios inversionistas de la época del gobierno de Porfirio Díaz sobre la conveniencia de aprovechar la franja más estrecha del territorio mexicano, al menos por medio de la construcción de un ferrocarril transistmico, para lo cual, ya desde 1880, algunas empresas norteamericanas habían solicitado al gobierno de Porfirio Díaz la concesión para construirlo, pero debido a la lentitud de la obra, la abandonaron más tarde y sólo hasta el 20 de julio de 1894, después de infinidad de proyectos y pérdidas, se inauguró la vía, la cual más adelante tuvo que ser refinanciada para completarse totalmente y terminarse (ORTIZ, 1971).

En 1996 en Tehuantepec el proyecto del canal interoceánico se había explicado como una obra de intermodalidad, con grandes autopistas, trenes y puertos. Fue la compañía consultora Ochoa y Asociados la que hizo el estudio de las obras en esa época a pedido del gobierno mexicano, pero la gente de la región se sintió relegada por no haber sido consultada y las obras no arrancaron por las enérgicas protestas de carácter local y regional. Desde entonces algunos analistas alertaron sobre la posibilidad de que esas obras tuvieran intereses geopolíticos con miras a la firma del Tratado de Libre Comercio Para América (ALCA) que debía arrancar en el año 2005 y una estrecha relación con otro plan con claros intereses geopolíticos: la Iniciativa Regional Andina (IRA).

El proyecto del Istmo de Tehuantepec para unir los océanos Pacífico y Atlántico a través de puertos, líneas ferroviarias y autopistas, ya se intentó durante el gobierno de Ernesto Zedillo pero no prosperó. Presentado luego como el programa más importante del PPP, será el segundo intento, ahora con inversionistas españoles que le ven factibilidad y que además cuentan con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que también visualiza posibilidades en el histórico proyecto de transporte multimodal.

Hipótesis de trabajo

Para esta investigación se tomaron como hipótesis de trabajo dos ideas fundamentales relacionadas con la propiedad de la tierra y el capital político, términos estos que son definitivos cuando de la realización de políticas territoriales se trata; más todavía si esas políticas pretenden traspasar los límites de una nación y comprometer a otras. La primera de ellas supone que el Plan Puebla Panamá contempla el territorio geoestratégico mexicano, como el de mayor importancia para el desarrollo de actividades económicas transnacionales, intensificando los conflictos por la tierra en los estados del sur-este, por no tener relaciones de complementariedad que coadyuven a la solución de los problemas socio-políticos en la región.

La segunda hipótesis parte de la idea que el Plan Puebla Panamá, después de cuatro años de lanzado, no ha dado solución a los problemas estructurales diagnosticados en el ámbito nacional e internacional y tampoco podrá solucionarlos mientras no cuente con suficiente **capital político y económico** que le permita al Estado el control territorial, asunto que tiene estrecha relación con el dominio político y por ende, con la soberanía, conceptos estos del ámbito estatal para alcanzar la gobernabilidad.

Como objetivo general de la investigación se pretende explicar desde la Geografía, el origen, la situación actual y la prospectiva del Plan Puebla Panamá, concebido por el gobierno del presidente Vicente Fox, como instrumento para el desarrollo socioeconómico de una de las regiones más ricas en biodiversidad pero con necesidades insatisfechas y como estrategia de integración de los países denominados mesoamericanos. Para cumplir este objetivo, se propusieron otros particulares entre los que se destacan los siguientes:

- ❖ **Definir** el marco espacio-temporal y la influencia regional del Plan Puebla Panamá.
- ❖ **Evaluar** la importancia del territorio en relación con los intereses nacionales y transnacionales para el desarrollo de megaproyectos a corto, mediano y largo plazos en la región denominada Mesoamérica en el propio PPP.
- ❖ **Comparar** los impactos geopolíticos en los países de Latinoamérica a partir de la activación del Plan Puebla Panamá.
- ❖ **Analizar** las políticas y estrategias de negociación que en la actualidad se practican para hacer posible la realización del Plan Puebla Panamá, en especial, lo concerniente a la posición de los pueblos indígenas y campesinos de la región frente a esta iniciativa.

- ❖ **Sistematizar** los impactos de tipo económico, político, social y militar que pueden afectar la región a partir del Plan Puebla Panamá.
- ❖ **Describir** e interrelacionar la dimensión cultural, histórica, política e ideológica del conflicto que actualmente se desarrolla en el estado de Chiapas y su injerencia en el Plan Puebla Panamá.

Como el plan ya cumplió seis años desde su lanzamiento (2001-2007), ha sido posible hacer un seguimiento tanto a las tareas cumplidas como a los problemas que se han presentado; para ello fue necesario recurrir a material periodístico de la región del sur-este de México y de los países centroamericanos que forman parte del mismo, al igual que memorias de eventos en los que se ha debatido la propuesta del gobierno del presidente Vicente Fox. Los periódicos mexicanos en especial, le han dedicado suficiente espacio al cubrimiento de los eventos, discusiones y protestas relacionadas con el Plan Puebla Panamá y de ellos se extractaron los acontecimientos concretos en relación con el espacio y el tiempo de ocurrencia. La red de internet ofrece algunos portales con información institucional no muy detallada pero que permitieron la recopilación de suficiente información.

Geografía y Geopolítica

En una minuciosa revisión de los enfoques teóricos de la Geopolítica, encontré los fundamentos académicos para el análisis espacial del PPP. Las teorías del mar, de la tierra y del aire, están presentes en los intereses expansionistas de los Estados Unidos de América y el territorio seleccionado para el PPP parece cumplir a cabalidad las exigencias físicas e ideológicas de los teóricos geopolíticos más notables. No en vano, en diferentes épocas, los territorios del sur de México, Centroamérica y El caribe han sido blanco de propuestas amistosas o intentos de usurpación y para eso se han empleado diferentes estrategias, desde la supuesta ayuda humanitaria hasta la auto impuesta tarea de conservar las libertades y la democracia, tareas altruistas estas que han servido solamente como pretexto para conformar grupos de poder que se alinean con los intereses hegemónicos del gran capital. A lo largo de la investigación se demuestra la estrecha relación entre la geografía del PPP y los intereses particulares de los Estados Unidos en su carrera para impedir la competencia de otras potencias que puedan interferir con su intención de dominio mundial. La conexión del PPP con otros planes regionales estratégicos formaría parte de una intención imperial dirigida hacia toda América Latina como productor de materias primas de primer orden y a la vez, como consumidor de manufacturas extranjeras.

CONCLUSIONES

Las conclusiones de una investigación geopolítica, son de carácter político, sin que ello reste la importancia de la **Geografía** como elemento clave en el proceso analítico espacial. Precisamente, es la Geografía, el saber que permite realizar este tipo de estudios en los cuales es necesario hacer aplicación de la transdisciplinariedad. En tal virtud, en las páginas siguientes se plasman las conclusiones sobresalientes que resultaron del estudio analítico y que tienen directa relación con los objetivos propuestos en el planteamiento metodológico, así como con los interrogantes surgidos a través del proceso de investigación:

1. El territorio mesoamericano como objetivo geográfico del PPP constituye uno de los más aptos para cualquier proyecto geopolítico con miras a la consolidación del control económico y militar en el continente americano. Las facilidades de interconexión del Océano Atlántico con el Pacífico, las incalculables riquezas naturales, no del todo explotadas, las necesidades insatisfechas de la población y como consecuencia, la mano de obra de bajo precio, así como las facilidades comerciales con Asia, África y Europa vía Pacífico y las potencialidades en el ámbito militar como cabeza de playa o retaguardia con gran capacidad logística, son características consideradas como estratégicas para la consolidación de una hegemonía mundial que poco a poco parece aproximarse a su punto culminante por parte de los Estados Unidos de América.

El énfasis en el impacto del PPP en América del Sur está relacionado con intereses del gobierno de los Estados Unidos, fundamentados en la tesis de **la política energética hemisférica y de la política energética para América del Norte**, en la que sustenta sus pretensiones para disponer de los recursos petrolíferos de Venezuela, Colombia, Canadá y México, a los que considera proveedores naturales de sus mercados. Así quedó demostrado cuando en febrero de 2004 el presidente Bush declaró que “el gas que se encuentra en México es hemisférico” y cuando el vicepresidente Cheney expresó que “México debe generar más gas natural para exportarlo a Estados Unidos. Esta conclusión valida la primera hipótesis de trabajo expuesta en la introducción de esta tesis.

2. Es claro que el éxito del Plan Puebla Panamá dependería de la correlación de fuerzas entre los países participantes, para convertir en realidad la propuesta de integración o someterse a las políticas del capital nacional y extranjero, representado en organismos financieros y tecnológicos, los cuales al fin y al cabo, serían los que aportarían los recursos. Esta correlación debería contemplar las variables **recursos económicos** y **capital político** como requisito indispensable para impulsar el desarrollo físico de la región y estrechar la brecha entre el norte y el sur de México, así como entre este país y Centroamérica. Pero dadas las condiciones de extrema pobreza de los siete países centroamericanos, ninguna de las dos variables ha facilitado la ejecución del Plan. Seis años después del lanzamiento oficial del PPP, se

puede afirmar que la situación socioeconómica ha empeorado por razones de diferente índole, ya tratadas en páginas anteriores. Esta conclusión valida la segunda hipótesis de trabajo planteada en la introducción.

3. El modelo de planeación empleado para la presentación del Plan Puebla Panamá estaba fundamentalmente concebido para garantizar el traslado de los insumos locales hacia los centros de producción y la ubicación de productos terminados en los puertos internacionales, con la frecuencia, costo y tiempos tales que los hicieran competitivos a escala global, beneficiando en primera instancia a los inversionistas y en menor escala a los pobladores de la región. Pero también la infraestructura y la facilidad de abastecimiento por los dos océanos, permiten el reajuste de un dispositivo bélico que proporciona seguridad a los Estados Unidos por su frontera sur y complementa el escudo defensivo a lo largo del continente mediante la activación de nuevas bases militares terrestres, marítimas y aéreas.

Es un típico caso de geoestrategia y geoeconomía que aplica las teorías geopolíticas de Mackinder, Mahan y De Reigner, explicadas en el capítulo primero de esta tesis y que se relacionan con el dominio mundial. Con el pretexto de controlar y combatir a las células dormidas del terrorismo islámico internacional, los Estados Unidos vienen proponiendo con insistencia la instalación de bases militares en Latinoamérica, aunque en realidad lo que están buscando es acercarse al territorio donde se ubican las más grandes reservas de biodiversidad, energéticos, y agua del mundo, ya que para el año 2050 está prevista la escasez de estos recursos. Me refiero a la Amazonia, territorio extenso y rico, considerado patrimonio de la humanidad, ubicado estratégicamente al sur del continente americano.

4. Dado que el PPP fue pensado, según versión oficial, para competir con los nuevos tigres asiáticos, y con China, que se consolida como la nueva potencia económica del siglo XXI, donde los trabajadores de las ensambladoras ganan actualmente menos de 0.50 centavos de dólar por hora, es posible deducir que quienes se emplearían en las nuevas industrias del sur-este mexicano y de Centroamérica, recibirían salarios todavía inferiores, similares a los que percibían los obreros a comienzos del siglo XX. No cabe duda que las maquilas ocupan mano de obra no calificada en cantidades importantes pero no generan nexos laborales con seguridad social, además de no permitir las asociaciones ni sindicatos. Sobre este asunto ya existen en México y en Centroamérica muchos ejemplos negativos de empresas pasajeras que después de cumplir sus programas manufactureros de corto plazo, desaparecieron sin dar explicaciones y sin responder por el problema social que generaron. En los últimos años ha tomado gran auge la economía China y sus productos inundan el mercado mundial aprovechando las facilidades de la globalización. Esta situación sumada al crecimiento de la población oriental en forma acelerada genera inquietudes en los países que han sido o son potencias y en tal virtud, los ojos del mercado se fijan sobre el Pacífico.

5. Los corredores industriales propuestos en el PPP tienen como condición indispensable para su activación y funcionamiento, la reforma de las leyes aduaneras entre los países participantes, para garantizar a las grandes empresas extranjeras, entre otras cosas, la reducción de aranceles. De ahí la pretensión de homologar toda la región desdeñando fronteras físicas y minimizando las diferencias y necesidades de cada país para hacer fácil el transporte de las mercancías y la explotación de los recursos.

Por otro lado, con este proceso, el PPP garantizaría así que la región se convirtiera en la plataforma sobre la cual los productos transitaran libremente sin el cumplimiento de las exigencias con relación a la soberanía nacional de cada país, y en un puente para llegar a los mercados de Asia, Europa y el resto del mundo, usando puertos, aeropuertos, carreteras y ferrocarriles, que ya no serían propiedad nacional porque se privatizarían al entrar en funcionamiento. Un sencillo análisis en prospectiva indica que serían los mexicanos mayoritariamente, los que pagarían esa infraestructura para el usufructo de las empresas transnacionales en toda la región mesoamericana. Esto en razón a la pobreza de los países centroamericanos que nos les permitiría inversiones en infraestructura ni en actividades de alto costo. Su única esperanza ha sido México y el Plan Puebla Panamá.

6. Declaraciones del Jefe de Estado mexicano, de su Canciller y de algunos funcionarios, plasmados en esta tesis textualmente, confirman de manera definitiva, la intención del gobierno de enfrentar con decisión el problema de la migración para impedir el tránsito de latinos que buscan entrar a los Estados Unidos atraídos por el deseo de mejorar sus condiciones de vida. Y es que la migración de trabajadores no calificados es un componente estructural del sistema de acumulación de capital, formado por un excedente laboral mundial que se ha ido generando como producto y necesidad de este sistema y que se incrementa como otra forma de explotación.
7. Las últimas estadísticas publicadas por la cadena CNN como parte de un estudio internacional sobre migración dan cuenta que los envíos de dinero desde los Estados Unidos hacia México por parte de los migrantes, alcanzaron en el 2004 los 16.000 millones de dólares, cifra que después de los ingresos por concepto de exportaciones de petróleo, es la más importante y aunque una buena parte de ellos hoy son ilegales, se tiene la esperanza que un acuerdo migratorio permita la regularización de esta situación y para eso es necesario que el resto de latinos no compitan en el mercado laboral de los Estados Unidos.

Con ese fin se instalan maquilas en la periferia porque de acuerdo con las nuevas estrategias empresariales de las transnacionales, su inversión en infraestructura se ha reducido y con el argumento de generar empleos, se aprovechan de las inversiones nacionales en infraestructura y las facilidades fiscales que existen en algunos países para montar sucursales o maquilas. Es lógico en cierta forma que el sector oficial en su afán por resolver el problema

del desempleo y otros afines, invierta recursos en macro proyectos que también requieren del capital privado para ponerlos en marcha, pero no es rentable que todo el esfuerzo lo haga el Estado para favorecer intereses transnacionales.

8. Cuando las políticas públicas de seguridad o las medidas coercitivas se llevan a cabo sobre un territorio determinado con la intención de solucionar un problema que afecta a un tercer estado nacional, estamos hablando de la práctica de la Geopolítica. Por lo que se observó durante esta investigación, este es el caso en relación con los intereses de controlar la migración hacia los Estados Unidos por parte de México, más cuando las medidas se aplican sobre ciudadanos de otra nacionalidad diferente a la mexicana. En ese caso los intereses geopolíticos son de los Estados Unidos pero el trabajo difícil lo debe hacer su vecino a unos costos y con riesgos incalculables.

Esta actividad es una variante de la geopolítica que consiste en que otros estados hagan lo que le conviene a un tercero, quedando libre de responsabilidades por actuaciones que puedan causar daño a otros o a su propia imagen. Paradójicamente, los Estados Unidos se desarrollaron bajo ciertas condiciones históricas que los convirtieron en receptores masivos de fuerza de trabajo; dotados de extensas regiones de extraordinaria fertilidad y prácticamente inhabitadas, fueron objeto de importantes migraciones transoceánicas que aportaron mano de obra calificada y no calificada.

9. Con el PPP, México debe cumplir la función de barrera física, que con medidas de fuerza frene la migración latinoamericana hacia Estados Unidos. Pero contradictoriamente, si se mantiene la conveniencia, como hasta ahora, y como lo propone el PPP, de liberar los intercambios comerciales, se presentaría también la conveniencia de abrir las fronteras de los países participantes y complementar los tratados existentes con el libre tránsito de las personas. Sin embargo, los flujos migratorios no parecen disminuir hasta cuando haya condiciones de vida digna y expectativas de progreso en los países y regiones que hoy son expulsores de población.

El PPP visto de esa manera, no se constituye en un verdadero elemento de integración territorial ni de desarrollo en la región sur-este ni con el resto del continente. Centroamérica ha sido y sigue siendo el cuello de botella que aísla el norte del sur, en lugar de ser, el puente que una a las dos grandes porciones territoriales de la América Latina. Así las cosas, para el gobierno mexicano es una función impuesta además de inherente, impedir el paso por sus fronteras de migrantes ilegales. Esta tarea de difícil cumplimiento le está causando a México serios inconvenientes de seguridad interna, pues las bandas de delincuencia organizada como la *Mara Salvatrucha*, proveniente de Centroamérica, se han instalado en varias ciudades del centro del país, además de permanecer en otras de la frontera.

10. La falta de acción del Estado mexicano para instrumentar una política de industrialización, que reactivara las economías regionales de sur-este aprovechando racionalmente sus recursos, con ramas productivas integradas que le permitieran ajustar un modelo económico adaptado a su particular situación y con posibilidades de acceso y aprovechamiento de los avances científicos y tecnológicos, ha dificultado que se alcance un grado de desarrollo que permitiera recortar las asimetrías existentes entre el norte y el sur. Se ha descuidado en la región la modernización de la infraestructura industrial existente y su expansión, tanto para incrementar y diversificar la producción actual de acuerdo con los requerimientos nacionales, como para aprovechar los excedentes para la exportación en condiciones competitivas y no desventajosas como las de hoy. Las grandes obras de infraestructura como los diques de Salina Cruz y Coatzacoalcos y el ferrocarril trans-ístmico, que seguramente requirieron de costosas inversiones en el istmo de Tehuantepec, hoy son un monumento a la desidia y al desinterés por una de las regiones potencialmente más importante para México.
11. Las enormes inversiones que se han considerado para el desarrollo de la región mesoamericana con el Plan Puebla Panamá, abiertamente buscan, sobre todo aumentar sus excedentes, ampliar los capitales y no estimular el bien común más allá de la conversión de los habitantes de la región, en capital humano, es decir, en instrumentos calificados dentro del ciclo de producción y circulación de los bienes, reduciendo, en todo caso, sueldos y salarios y ampliando las utilidades de los inversionistas.

Por otra parte, y como ya se ha anotado en esta tesis, no es la primera vez que las empresas transnacionales fijan los ojos en las riquezas de Centroamérica y el sur-este mexicano, y sin excepción alguna cuando la mirada se convierte en práctica económica, los resultados son devastadores para los pueblos. El por qué con anterioridad no se concretaron los planes previstos para la región, por ejemplo, la construcción del Canal de Tehuantepec, tiene respuesta en el planeamiento de la logística internacional que programa la extracción de recursos dependiendo de sus necesidades. Desde los tiempos del Almirante norteamericano Alfred Mahan, como se puede leer en el capítulo primero de esta tesis, Centroamérica y Caribe son territorios geoestratégicos, con todos los detalles que el término implica desde el punto de vista económico y militar. Seguramente estaban reservados para épocas difíciles como la actual.

12. De llevarse a la práctica el PPP con sus proyecciones originales, lo que se podría presentar en la región es la desintegración de las comunidades indígenas y rurales en general; una industrialización con base en la maquila que provocaría mayores desajustes sociales y ambientales, como ha sucedido en la frontera norte de México, la pérdida de los beneficios que se pudieran derivar de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales, migración y abandono de tierras.

Así las cosas, desarrollar racionalmente, desde puntos de vista social, político y económico, la región Puebla Panamá, significaría visualizar este proyecto como parte del proceso de integración política y económica de América Latina, tomando en cuenta, por tanto, los efectos de lo que pudiera llevarse a cabo en la región y en el resto del continente.

Tal como se presentó el PPP está lejos de estas aspiraciones y en lugar de una integración con el concierto latinoamericano, se observa aislamiento y competencia basada en preferencias que otorgan quienes manejan el capital a los países más dóciles. Justamente el TLCAN, el TLC firmado entre Estados Unidos y Chile, la Iniciativa Regional Andina, el Plan Colombia y el Plan Puebla Panamá, y ahora el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) entre otros, aparecen como las herramientas con las que los estadounidenses se proponen la consolidación definitiva del continente americano como objetivo primordial de su ideal imperialista.

13. Es conveniente afirmar que el PPP desde sus inicios no contó con el suficiente capital político, pues los gobernadores pertenecientes al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de los estados involucrados en el mismo, no acompañaron al presidente Fox en sus propósitos. El Estado mexicano no ejerce el dominio político sobre los territorios seleccionados para desarrollar el PPP:

El dominio político se fundamenta en la territorialización del poder; así cuando el poder se ejerce de manera real por cualquier actor diferente al Estado, dentro o fuera de la ley, el alcance del poder estatal se convierte en puramente formal y sus decisiones corren el grave riesgo de no ser acatadas o de ser discutidas sin límites de tiempo. Las continuas protestas de los pobladores de la región y la resistencia de los movimientos indígenas, constituyen factores de ingobernabilidad y afectan las relaciones Estado-sociedad civil.

Tal parece que en el Estado de Chiapas se presenta esta situación con los territorios por donde se trazarán una gran autopista y se construirán otras obras de gran magnitud. Mientras esta situación subsista, el PPP adolecerá de capital político y afrontará el rechazo de un nutrido grupo que con estrategias como la resistencia pacífica, la autonomía y el auto gobierno impedirán que las inversiones y el saqueo de los recursos naturales, se materialicen en los que consideran sus propios territorios.

14. En lo relativo al conflicto con el EZLN, el presidente Vicente Fox a principios de su gobierno en el año 2001 retiró todas las unidades militares dentro de la zona zapatista, dejando sin control un área un poco más extensa que toda Suiza; liberó a todos los presos políticos zapatistas, permitiéndole al grupo, realimentarse con algunos cientos de cuadros que se consolidaron en la cárcel y se distribuyeron por distintas regiones del país, no sólo en Chiapas; permitió la instalación en toda la zona de autoridades zapatistas que hicieron emigrar a sus adversarios asentados en ella. Incluso se aprobó una reforma constitucional de derechos y cultura indígenas con la cual el propio EZLN

puede tener diferencias pero que tiene un contenido indudablemente progresista.

El zapatismo no apoyó las reformas a la Ley indígena fundamentalmente porque no legitimaba formas de autonomía que le dieran a su zona de control la institucionalidad suficiente como para convertirla en una zona liberada. Aunque en realidad no lo necesitaba porque las acciones del gobierno legitimaron de hecho la creación de esa zona y las estrategias federales y del gobierno estatal definitivamente fracasaron. EL PPP nació con algunos vicios adicionales, principalmente la ya anticuada visión de que los pueblos, particularmente los pobres, son objetos del “desarrollo” y nunca sus sujetos: Los cerebros del PPP, funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Banco Mundial y del gobierno mexicano, elucubrarón sin mediar, antes del lanzamiento oficial del mismo, una sola consulta para percibir el sentir popular.

15. El PPP hizo patente que la globalización corporativa, de la que forma parte, es única, y por tanto convenía que la respuesta popular también fuese unívoca. Desde Tapachula, el encuentro regional bautizado Frente a la Globalización, *el Pueblo es Primero* se ha realizado en tres ciudades centroamericanas, cada vez con mayor participación. En julio de 2004 se realizó en San Salvador.

El PPP también fue catalizador y motivo de muchos otros encuentros regionales y temáticos. Se han llevado a cabo foros populares sobre presas, biodiversidad, agua, agro tóxicos, transgénicos, militarización, autonomía, economía solidaria y otros. Así mismo ha suscitado coordinadoras locales, nacionales y regionales en contra del PPP y del neoliberalismo. En Chiapas, por ejemplo, surgió en octubre de 2002 *el Encuentro Chiapaneco frente al Neoliberalismo*, con la tarea no sólo de resistir el PPP y el proyecto neoliberal, sino también de idear alternativas. En México en marzo de 2002 se formó *la Alianza Mexicana para la Autodeterminación de los Pueblos (AMAP)* que agrupa a decenas de organizaciones en los nueve estados del área del PPP. Asimismo la AMAP se relaciona con coordinaciones nacionales similares en los países centroamericanos, y con redes anti neoliberales en el continente americano.

16. El accionar de grupos de la sociedad civil de la región del PPP pronto hizo retroceder al gobierno del presidente Fox. Elitista en su concepción, poco democrático en su implementación, promotor de intereses corporativos, excluyente de los intereses sociales, particularmente de los pueblos indígenas inconsultos, la naturaleza misma del PPP fue propia para generar la resistencia popular. A principios de 2001, cuando el PPP no era más que una declaración de intención del equipo de transición de Fox, el EZLN ya había proclamado su oposición a él, reiterada nuevamente en julio 2003 por el subcomandante Marcos: “Cuando menos en las montañas del sur-este mexicano, no se permitirá, por ningún motivo, su implementación”.

Paralelamente a la movilización y organización que el PPP provocó en el sur-este de México y Centroamérica, se desató la lucha de los campesinos de Atenco, localidad a unos 15 km. al nor-este de la Ciudad de México, al expropiar el gobierno federal 15 mil hectáreas de su tierra en octubre 2001, con el fin de construir un nuevo aeropuerto para la capital. La precoz lucha de los campesinos por defender la tierra ganada con “la sangre de nuestros abuelos” en la Revolución mexicana 90 años antes, fue ejemplo de lo que la organización, resistencia y movilización de base podían lograr, aún frente obras millonarias. Cuando la lucha en Atenco culminó en victoria para los campesinos con la rescisión de la orden expropiatoria en agosto de 2002, se hizo evidente que la modalidad de “desarrollo” propuesta por Vicente Fox, megaproyectos por imposición y decreto, no prosperaría jamás. La opción temida, el uso de la violencia oficial, fue descartada por el gobierno, en atención a la cultivada imagen de reformista que el presidente Fox quería proyectar al mundo, además de las consecuencias imprevistas que conllevaría y la incertidumbre que generaría para inversionistas extranjeros.

El PPP fue y sigue siendo, uno de los catalizadores más importantes para que mexicanos y centroamericanos de la sociedad civil dejaran de pensar y operar en sus propios ámbitos, separados en lo programático por una historia reciente de luchas populares diferenciadas. Se puede decir que ha generado sentimientos y lazos de solidaridad intra regionales. Así las cosas, el Plan Puebla Panamá se ha quedado en el discurso político solamente, mientras la región mesoamericana no ha podido remediar sus endémicos problemas. Todo este análisis hace prever que terminado el gobierno Fox, el PPP será otro gran sueño que no pudo realizarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARREDA MARÍN, Andrés. Los peligros del Plan Puebla Panamá. En: Mesoamérica. Los Ríos Profundos. Alternativas Plebeyas al Plan Puebla Panamá. Instituto Maya. El Atajo. Casa Juan Pablos. UNORCA. ISBN: 968-5071-06-3. Segunda edición. México, 2002. 396 p.
- BECK Ulrico. La Sociedad del Riesgo Global. Siglo XXI de España Editores. Sociología y Política. Traducción de Jesús Alborés Rey. ISBN. 84-323-1083-2. Madrid. 2002. 290 p.
- CHÍAS BECERRIL Luis. Consecuencias regionales de la evolución de la red carretera en México. En: Desarrollo regional y urbano. Tendencias alternativas. José Luis Calva, coordinador general. Juan Pablos Editor. ISBN 968-6454-25X México. Febrero de 1995. Pág. 187.
- DELGADO MAHECHA, Ovidio. Discurso sobre el espacio en la Geografía contemporánea. En: Revista Semestre Geográfico. Publicación arbitrada de la Asociación Colombiana de Geógrafos-ACOG. ISSN-1657-3234 Volumen 1-No.1. Bogotá, 2001.D.C. 98 P.
- DIAZ POLANCO, Héctor. La Rebelión Zapatista y la Autonomía. Siglo veintiuno editores S.A. DE CV. Segunda edición. ISBN: 968-23-2061-5. México D.F., 1998. 243 p.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. EL EZLN y la guerra de baja intensidad en Chiapas. Derechos indígenas contra corporaciones internacionales. Documento inédito. Junio de 2004.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB y SIRVENT Carlos. La marcha del EZLN al Distrito federal. Ediciones Gernica S.A. Coedición con la Facultad de Ciencias políticas y Sociales de la UNAM. ISBN: 970-637-100-1. México. 2001. pág. 40.
- HOY, Don R. Compilador. Geografía y Desarrollo .Un enfoque regional a escala mundial. Fondo de Cultura de México. ISBN 968-16-2283-2. México D.F. 1988. 1079 p.
- LACOSTE, Yves. La Geografía: Un Arma para la Guerra. Elementos críticos. Editorial Anagrama. Barcelona, 1977.
- LASSO TISCAREÑO, Rigoberto. Dimensiones de la Globalización. Algunos avances teóricos generales. Momento Económico. Universidad Nacional Autónoma de México. Noviembre-diciembre de 2002. 55 p.
- MUSSET Alain. Géopolitique du Mexique. Edic. Complexe. ISBN: 2-87027-624-9. Paris 1996. 142 p.
- RODRIGUEZ DIAZ, María del Rosario. El Destino Manifiesto. El pensamiento de expansionista de Alfred Thayer Mahan. 1890-1914. Editorial Porrúa. ISBN: 970-074053-6. México. 2003.
- RODRIGUEZ RUIZ, María del Rosario. El destino manifiesto. El pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan. 1890-1914. Editorial Porrúa. ISBN: 970-07-4053-6. México. 2003.
- ROMERO JACOBO, Cesar. Los Altos de Chiapas. La voz de las armas. Grupo Editorial Planeta. Colección México Vivo. ISBN: 968-406-424-1. México. Febrero de 1994.
- SALAZAR PÉREZ, Robinson. "Los avatares del Plan Colombia, Plan Dignidad y Plan Puebla Panamá" En: Revista Reflexión Política. Año 4 No. 8 ISSN: 0124-0781, UNAB. Colombia/Convergencia 2002.
- STAVENHAGEN, Rodolfo y otros. Neolatifundismo y explotación. Colección Los grandes problemas nacionales. Editorial Nuestro Tiempo. Segunda edición. México. D.F. 1971
- WEIGERT, Hans W. Geopolítica, Generales y geógrafos. FCD. México. 1943.