

Epistemología de la geografía: una aproximación para entender esta disciplina

Temístocles Rojas Salazar

Escuela de Geografía, Facultad de Humanidades y Educación,

Universidad Central de Venezuela

temistoclesrojas@gmail.com

Resumen

El presente trabajo constituye la primera parte de una aproximación a la teoría de la geografía, planteada en cinco capítulos perfectamente relacionados: la epistemología, los conceptos, los conflictos, las corrientes y enfoques, y las tendencias. El título del mismo destaca que se trata de un resumen de la epistemología, como parte de una compleja estructura denominada geografía. En este sentido, se plantea una introducción a esa estructura general y se describe la primera parte, la epistemología de la geografía. Dividida en lo que puede entenderse como los componentes fundamentales de la misma: naturaleza, límites y valores de esta disciplina. Este esfuerzo inicial puede calificarse como un resumen de cada uno de esos componentes. El artículo incluye un conjunto de gráficos que podrían ayudar a entender la complejidad de lo que se describe en palabras.

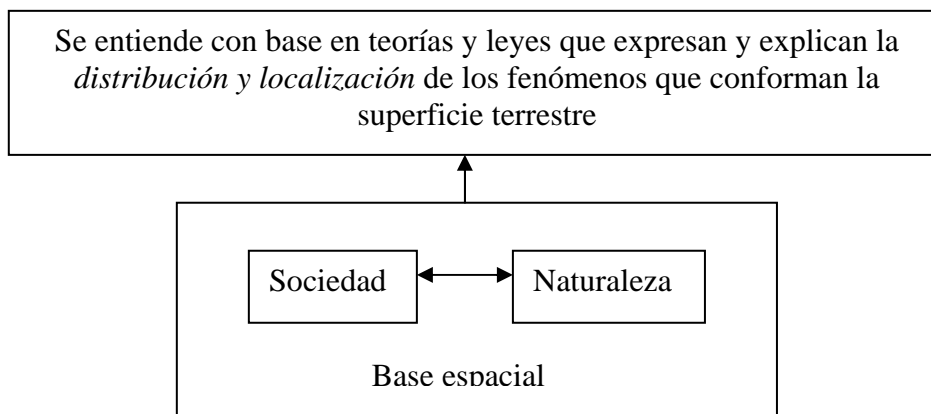
La naturaleza de la geografía puede observarse a través de su historia, lo que nos aclara la evolución del conocimiento de sus teorías y de sus metodologías; de allí que se revisan brevemente algunos aportes de geógrafos y otros estudiosos y se hacen comentarios como autores más recientes asumen el estudio de esta historia. Los límites de la geografía se visualizan a través de la consideración de las relaciones de la geografía con otras ciencias, lo que contribuye a entender hasta donde alcanza esta disciplina como estudio del espacio.

Los valores de la geografía se analizan considerando sus aspectos sociales, como ciencia creada y trabajada para aportar solución a los problemas de la sociedad, y en sus valores intrínsecos que constituyen los instrumentos desarrollados para alcanzar tales soluciones.

Introducción a la teoría geográfica

Entender a la geografía en su compleja realidad de ciencia que estudia las relaciones sociedad-naturaleza con su fundamento espacial, dada por aquellas teorías de localización y distribución de los hechos que conforman la superficie terrestre, implica tener una visión clara de lo que constituye la teoría de la misma, si por teoría se entiende la serie de ideas y leyes que permiten analizar y relacionar determinado orden de fenómenos. Este concepto de la geografía podría plasmarse en un esquema, como se representa en el gráfico 1.

Gráfico 1
Concepto de Geografía



Fuente: Elaboración propia.2006

Para entender a la geografía en su complejidad conviene expresarla en un marco teórico que nos permitirá apreciar el papel de la epistemología de la misma. Expresando esta epistemología bajo la definición de Orlando Venturini (1977) como el estudio de la naturaleza, límite y validez del conocimiento geográfico.

Un marco general de la geografía para entender el papel de su epistemología

El estudio de la teoría de esta disciplina debe iniciarse con una consideración de la epistemología de la misma, entendiendo por epistemología el tratado o estudio de la ciencia, en qué consiste el saber de la misma, sus partes y sus ramas, el valor de este conocimiento, de sus leyes, principios e hipótesis.

Entendido así la epistemología conducirá a un entendimiento del de la geografía como ciencia.

Pensar en la comprensión de la ciencia geográfica requerirá la revisión minuciosa y detallada de aquellos conceptos que dan cuerpo a la misma. Esta base conceptual se hace también muy compleja si se entiende el espacio como objeto de estudio de la geografía, y que este es un hecho dinámico que constantemente se está transformando y al transformarse genera una relación sociedad-naturaleza también distinta a la original. Como lo expresara Manuel Correia de Andrade (1994) “La inexistencia de unas relaciones sociedad-naturaleza estáticas dificulta que se pueda establecer en forma precisa la definición y objeto de la geografía como ciencia, de allí que hayan tantas divergencias entre los geógrafos al tratar de precisar ese objeto y su definición”.

La amplitud del complejo concepto de la geografía y su ampliación cada día mayor con la constante y progresiva transformación del espacio orienta hacia la definición de una base conceptual fundamental, conceptos que deberían estar muy claros para todo profesional, pero que siempre generarán conflictos, en vista de los criterios de cada especialista que los usa. Esta diferencia de criterios está asociada a la formación de cada persona, a sus intereses relacionados con su país de origen a cualquier otro interés de vida.

Algunos geógrafos han puesto mucho interés en esta diferente formación como base para el manejo de criterios o conceptos en forma diferente. Correia de Andrade (1994) destaca con un ejemplo como tres geógrafos de un mismo país y de igual momento histórico tienen criterios de la geografía muy diferentes; “... a fines del siglo XIX y principios del XX, Federico Ratzel, formado en el espíritu prusiano, peleando por la consolidación de la unidad alemana, Ratzel defendió las ideas asociadas al establecimiento de un espacio vital y analizó problemas relacionados con la inestabilidad de las fronteras políticas y el acceso a los océanos. Vidal de la Blache representante de la comunidad francesa y de su imperio colonial se preocupó por los problemas regionales y por el análisis de los géneros de vida. Para la misma época, Eliseo Reclus, comprometido con el movimiento anarquista, dirigió sus estudios a los problemas sociales, como los

de la colonización rural y urbana, previendo problemas que hoy afligen a la humanidad, como el crecimiento desordenado de las ciudades.”

Entre estos conceptos más importantes en la geografía se destacan los siguientes: espacio, territorio, área, lugar, región, paisaje, uso de la tierra, escala, relación sociedad-naturaleza y otros.

El concepto de espacio, considerado fundamental en esta disciplina, especialmente para aquellos autores que lo consideran como el objeto de estudio de la geografía, entienden que este ha tenido y aun tiene tres grandes acepciones: espacio topológico, espacio de la percepción y espacio geográfico. El primero, como su nombre lo indica está asociado a la topología, rama de la matemática ligada con el orden, contigüidad y posición relativa de los objetos percibidos por el individuo, por lo tanto el objetivo del estudio del espacio topológico será alcanzar una conceptualización que reproduzca al espacio de manera fiel y exacta, recatando su heterogeneidad. Esta forma de concepción del espacio ha permitido en la geografía sustentar a la estructuración de la Teoría de los Grafos, al permitir una aproximación al espacio real mediante configuraciones teóricas que tratan de reconocer irregularidades en los patrones de distribución espacial, en los límites de los espacios y en los de movilidad.

El espacio de percepción, a diferencia del anterior representa la imagen espacial que el hombre se crea de lo que percibe. La definición de este espacio parte del medio real, de donde el individuo obtiene la información que analiza y crea sus imágenes mentales. El uso de este concepto de espacio permitió la creación de la técnica de los mapas mentales, utilizada hoy por gran parte de las disciplinas sociales y del comportamiento.

El concepto de espacio geográfico se corresponde con el de producto social, pues se entiende derivado de los efectos de la relación del hombre con su naturaleza. Los geógrafos manejan dos concepciones básicas de este espacio: los geógrafos descriptivos “exclusivistas” lo entienden como absoluto y los fenómenos a estudiar como únicos; mientras que los geógrafos cuantitativos lo

consideran un espacio relativo y las relaciones entre las formas espaciales se hacen fundamentales en estos estudios.

En este sentido, se observa el carácter cambiante de los conceptos, lo que Schaefer (1953) expresa claramente en los siguientes términos "En una ciencia activa los conceptos están siendo continuamente refinados o totalmente desechados".

El intento de definición de la epistemología y el esfuerzo por los acuerdos conceptuales han ido generando una serie de conflictos que se han desarrollado en la geografía a lo largo de toda su historia y diferentes autores han comenzado sus reflexiones epistemológicas destacando el carácter de conflictividad de la geografía. Entre estos conflictos pueden precisarse los siguientes: los dualismos que durante más de un siglo han debatido los profesionales, como la geografía física y la geografía humana, la geografía descriptiva o corológica y la sistemática, lo ideográfico y lo nomotético, lo regional y lo general, el determinismo y el posibilismo y otros. También se mantiene la discusión sobre la integralidad o la capacidad de síntesis de la geografía, así como la objetividad y neutralidad de la misma. Otro de los conflictos ha sido la definición del tipo de disciplina que es la geografía es una ciencia física, social o humanística; y finalmente la aclaratoria si somos o no una ciencia.

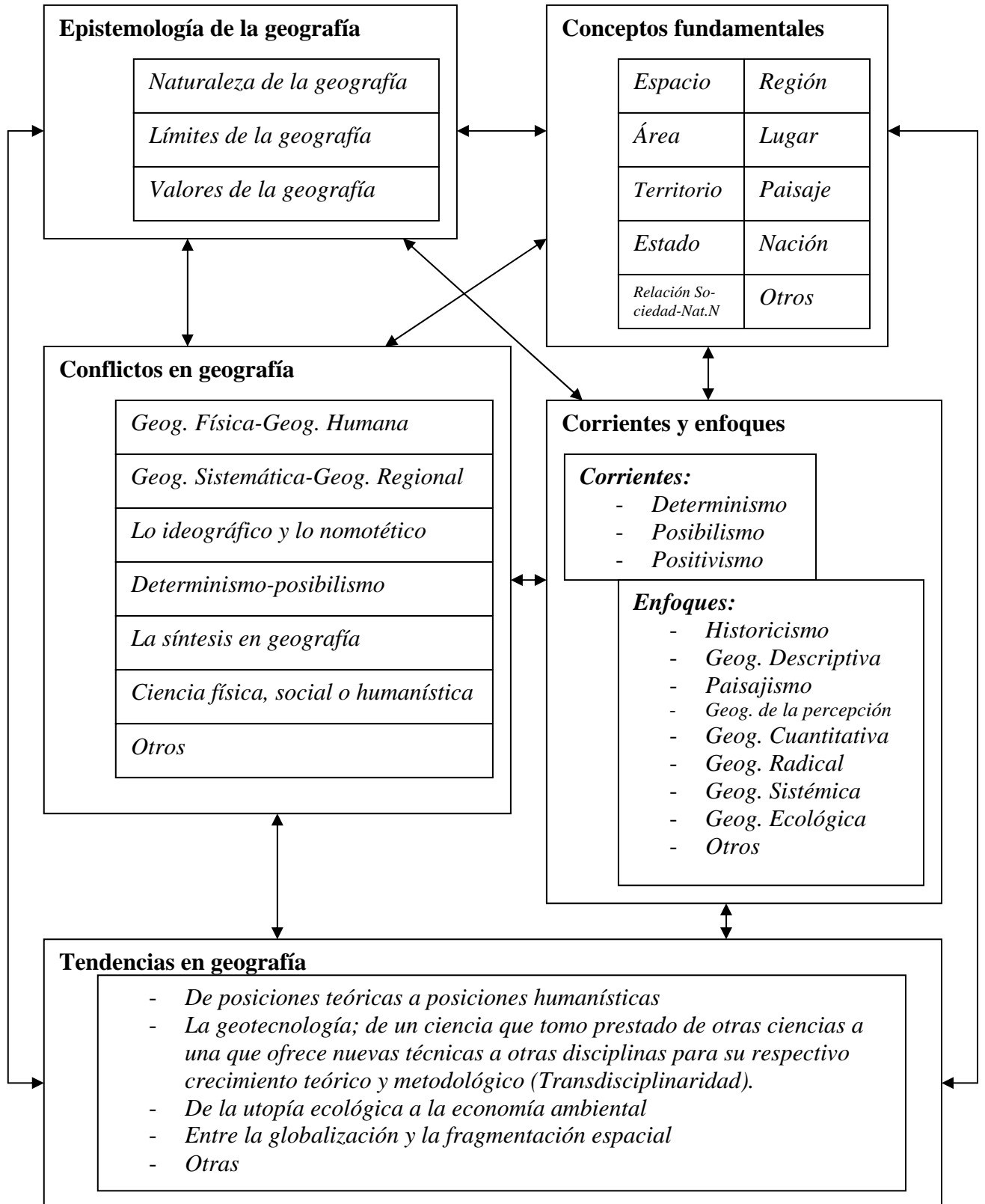
Entender en este sentido amplio la epistemología de la geografía permite precisar los enfoques y corrientes que se han desarrollado para estudiar el espacio como objeto de la disciplina. Entre las corrientes filosóficas asumidas por la geografía moderna incluyen el determinismo, el posibilismo y el positivismo, considerados en sus planteamientos iniciales y en sus nuevos planteamientos agrupados como neo-determinismo, neo-posibilismo y neo-positivismo. Entre los enfoques más importantes que se han asumido en los estudios geográficos se tienen los siguientes: el historicismo, el paisajismo, la geografía radical, el cuantitativismo, la geografía de la percepción o del conocimiento, el ecologismo y el ambientalismo.

La consideración de estas corrientes y enfoques permite precisar unas tendencias muy claras en la geografía de hoy, asociadas a la revolución tecnológica conduciendo a la geografía por los complejos senderos de la sociedad de la información o “sociedad informacional” como la definió Milton Santos (1998), interpretada por unos como el fin del capitalismo (postmodernismo) o a una reorientación del mismo (Unión Europea) y una tercera posibilidad considerada como evento interdependiente. Asimismo, las tendencias siguen orientándose a la búsqueda de la solución a los problemas espaciales (económicos, sociales y físico-naturales) con el uso de nuevos conceptos o la revisión de los actuales o también de eventos interdependientes. Otra tendencia fundamental se ha considerado la geotecnología, incluyendo dentro de ella a los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y la interpretación de imágenes de satélite.

Otras tendencias fundamentales en el estudio del espacio han sido la consideración del ambiente en su relación económica y la participación ciudadana en la estructuración del espacio. La primera esta asociada a la idea de la rama de la economía calificada como Economía Ambiental, sintetizada en la obra de Theodore Panayotou (1994) en cuatro expresiones básicas: a) Las causas fundamentales de la degradación ambiental son comunes en todo el mundo, b) El crecimiento económico no es ni la causa ni el remedio de la degradación ambiental, los nexos entre ambos son sutiles y complejos, c) Los problemas ambientales son insidiosos y tenaces o por lo menos no han sido bien entendidos, por lo que los descuidamos o nos ocupamos más de los síntomas que de las causas medulares y d) Las manifestaciones físicas de los problemas ambientales son indicadores tardíos de la degradación del ambiente y muestra de un desarrollo no sostenible.

Lo expresado como esfuerzo para entender a la geografía como ciencia puede resumirse en el siguiente gráfico:

Gráfico 2
Teoría de la ciencia geográfica



Este marco teórico general conduce a detallar entonces la epistemología de esta ciencia en tres partes: la naturaleza, los límites y los valores de la geografía.

La naturaleza de la geografía

La naturaleza de la geografía puede describirse en función de períodos de intensos debates sobre el significado de esta disciplina y otros cuando la discusión se mantiene casi dormida, asumiendo las discusiones previas como verdades. El análisis de la naturaleza se presenta en tres partes: referencias históricas, objeto y objetivos, y la metodología. Esta última ha sido definida por Schaefer (1953) como “aquella que trata de la posición y objeto de una disciplina dentro del sistema total de las ciencias, y del carácter y naturaleza de sus conceptos”.

En estos términos podemos destacar que la historia de la geografía puede dividirse en cuatro grandes períodos: edad antigua, edad media, edad moderna y edad contemporánea

La edad antigua. En este sentido puede destacarse el aporte de la antigua Grecia, donde entre otros aportes está la incorporación del vocablo “geografía”, el conocimiento de la astronomía (cálculo de la mecánica de los eclipses), manejo del paradigma egocéntrico; entre los precursores de estos aportes se destacan los siguientes: Tales de Mileto (624-547 a. C) este fue el primero en preguntarse, basado en conocimientos científicos rudimentarios, de qué consiste el mundo y cuál es su base real; Anaximandro (610-546 a. C.) , fue el primer estudioso que dibujó un mapa del mundo conocido por los griegos, con razón es llamado el primer geógrafo; Heródoto (484-425 a. C.), Aristóteles, Eratóstenes, Tolomeo (teoría egocéntrica), Hiparco de Nicea (estudio de los equinoccios) y Estrabón, este escribió Geografía en 17 libros (63 a C – 19 d.C.) en lo que se consideraron siete siglos de investigaciones (Siso, 2001).

Asimismo, siempre se observó una preocupación por los representantes de otras disciplinas, como el caso de los poemas de Homero (IX a.C.), cuyos relatos tienen una gran precisión de la localización de determinados sitios

presentados en obras como la *Ilíada* y la *Odisea*. Teorías espaciales, observaciones astronómicas y el conocimiento del mundo fueron grandes aportes que generaron los representantes de este período histórico.

La edad media. Durante este período la geografía mantiene un carácter fundamentalmente descriptivo, destacándose los estudios de los geógrafos árabes, describiendo el mundo descubierto en sus viajes; entre estos autores se destacan Ibn Batuta (1304-1369) reconocido como una fuente importante de la geografía medieval; Ibn Khaldun (1332-1406), quien trató de probar que las fuerzas y los fenómenos de la naturaleza influyen en la sociedad humana como un factor constante y poderoso, esto es el principio del determinismo geográfico; y Al Idrisi (1099-1165), entre otros; estos autores, entre otros aportes, presentaron amplias descripciones de los viajes realizados a diferentes sitios del mundo. Los autores occidentales no tuvieron obras desatacadas en este período.

El estudio de estos períodos de la historia de la geografía, suele considerarse como obvios estos primeros pasos de la esta disciplina, sin embargo algunos autores como Preston James y Clarence Jones (1954) enfatizan en la importancia de estos estudios “Hoy como en el pasado la geografía se refiere al orden de las cosas sobre la faz de La Tierra y con la asociación de las cosas que caracterizan a los lugares”. Por su parte Anuchin plantea “El estudio de la historia de la geografía antigua no debe pasar por sobre entendida, este período de su desarrollo en la sociedad, pues durante el mismo se formaron las bases de la geografía moderna; ellas fueron sugeridas en ese momento”. Este mismo autor señala en forma más precisa que durante el período de la esclavitud se produjeron las primeras doctrinas cosmogónicas, las cuales a pesar de que fueron desarrolladas dentro del sistema teórico de la filosofía natural, también contienen las semillas de la geografía como un campo específico del conocimiento humano”

La edad moderna. Definida esta como el período de los descubrimientos, la geografía continua siendo descriptiva, aun cuando se realizan avances significativos como la comprensión de la redondez de la tierra con los viajes de Cristóbal Colón (1451-1506), Fernando Magallanes y otros conocimientos de

viajes realizados desde otros países europeos (Portugal, Inglaterra, Francia, Holanda, Italia y otros). Asimismo, se define el paradigma heliocéntrico propuesto por Nicolás Copérnico (1473-1543), vigente hasta hoy, avance reforzado por Kepler, quien estableció las leyes del movimiento de los planetas y Galileo que comprobó experimentalmente la similitud de La Tierra con otros cuerpos celestes. También se menciona la Ley de Gravedad de Isaac Newton (1642-1727). Finalmente el geógrafo holandés Bernhard Varenius (1622-1650) señaló la diferencia entre la geografía general (sistemática) y la geografía regional.

También se destaca en este período Immanuel Kant (1724-1804), filósofo y posteriormente geógrafo, quien puede considerarse como el creador de la geografía física y al clasificar las ciencias destaca a la geografía como disciplina corológica. Asimismo, Kant a la geografía general y a la geografía regional como una unidad, como dos divisiones interrelacionadas de una ciencia, lo que fue considerado como un paso hacia aquellos conceptos muy amplios que separaban el estudio de La Tierra como un todo del estudio de sus partes individuales (Anuchin, 1977)

La edad contemporánea. Durante este período la geografía sin dejar de ser descriptiva adquiere un carácter explicativo, al preguntarse sobre las causas, procesos y efectos de los fenómenos geográficos. Entre sus máximos representantes está Alejandro von Humboldt (1779-1859), reconocido junto con Carl Ritter como los padres de la geografía moderna. El primero se destacó por sus estudios de fenómenos físico-naturales y sus relaciones con factores como la geología, clima, suelos, vegetación, hidrografía y fauna; mientras que Ritter se destacó en la realización de estudios regionales comparativos, destacando los fenómenos sociales e históricos, relacionando los aspectos físico-naturales con la sociedad o grupos humanos que los aprovechan. A fines de este período se destacan Federico Ratzel (1844-1904) y Paul Vidal de la Blache (1845-1918). Asimismo, se destacó el geógrafo Eliseo Reclus (1830-1905) por sus estudios geográficos referidos a los problemas sociales. Estos geógrafos sentaron las bases del determinismo y el posibilismo en la geografía, doctrinas que siguen siendo objeto de discusiones en el mundo de la geografía de hoy.

Esta breve referencia histórica demuestra que la geografía va configurándose como una disciplina cuyo fundamento básico es la discusión sobre dualismos teóricos, como los mencionados anteriormente. Asimismo el carácter corológico de esta disciplina queda sustentado, al asumir como objeto fundamental de estudio de la misma a La Tierra, el espacio, la región, el territorio, el espacio geográfico. El planteamiento se convierte entonces en tratar de precisar hasta donde alcanza esta disciplina, cuáles son sus límites que, como la historia, se proyecta en un universo ilimitado de conocimientos, pues todos los fenómenos físico-naturales y socio-económicos constituyen ese objeto, requiriéndose entonces un esfuerzo por delimitar a la misma, a través de un esfuerzo por precisar sus relaciones con otras disciplinas.

Considerando entonces a la geografía como una disciplina excepcional, distinta a otras; en este sentido, cuando se observa en su relación con otras ciencias puede destacarse que en geografía, las variables fundamentales permiten la elaboración, definición y diferenciación de patrones espaciales, así entendemos que la ciencia en general no está tan interesada en hechos individuales, como en patrones. “Tanto Humboldt, más orientado a las ciencias naturales, como Ritter, señalaron que todas las relaciones espaciales están regidas por leyes. De allí que la geografía es concebida como la ciencia que se refiere a la formulación de leyes que rigen la distribución espacial de ciertas características de la superficie terrestre”(Shaefer 1953).

La ciencia y sus divisiones fueron creadas por el hombre y para el hombre, esto convierte a la ciencia en una categoría social y de allí que ella estudie al mundo material con un propósito: satisfacer las necesidades sociales y económicas de la sociedad, pero este propósito práctico no es fácil de interpretar en el contexto del desarrollo de la ciencia; lo que para algunos autores es el resultado de las deficiencias teóricas de la geografía, o tal vez por el desconocimiento que de las teorías existentes tengan los que trabajan en ella.

Cada ciencia tiene su propio enfoque distintivo de su problema, “sujeto”, un enfoque que está basado en el carácter específico de lo investigado (V. A. Anuchin, 1977) y como toda ciencia contiene tres partes fundamentales: la observación, la clasificación o agrupación y la teorización.

Cuando se consideran los métodos usados por una ciencia, debe iniciarse la investigación considerando el método básico o principal, el método sin el cual cualquier ciencia estudiada resulta inconcebible, en el caso de la geografía se refiere a la localización y distribución, con un enfoque lógicamente territorial, corológico. Los métodos secundarios son utilizados en forma auxiliar, estos corresponden a los asumidos por la geografía pero desarrollados por otras disciplinas para explicar los fenómenos individuales que componen la superficie terrestre. El método geográfico, como reflexión de categoría del espacio, es muy amplio en el sentido que resulta difícil nombrar una ciencia específica que ignore completamente la localización de sus objetos de estudio en la superficie terrestre. Asimismo, ninguna ciencia puede excluir la historia de sus temas de estudio.

Límites de la geografía, su relación con otras ciencias

Así puede entonces señalarse que la geografía asume colateralmente los métodos de aquellas ciencias que estudian lo físico-natural, lo social y lo económico, no por ellas mismas, porque por eso existen esas otras ciencias, si no en tanto en cuanto las relaciones entre los objetos de esas ciencias se reflejan en el espacio, expresando uno o varios complejos territoriales específicos. Así resulta claro que la tarea de la geografía es el estudio de las diferencias espaciales que generan la formación de los complejos territoriales (espacio geográfico).

Esta expresión de relación con otras ciencias es una referencia teórica de tal relación; sin embargo Milton Santos en su Nueva Geografía (1978) destaca lo siguiente: “la geografía, así como otras ciencias, está en una paradoja que al mismo tiempo puede interpretarse como una ironía. La verdad es que siendo una ciencia de síntesis mantiene pocas relaciones con otras ciencias, este aislamiento es el responsable de las dificultades que ella encuentra para evolucionar”. Este autor señala también que Ackerman (1973) expresó que sólo algunos geógrafos sobrepasan difícilmente el nivel de las generalidades más banales, acerca de la universalidad del método científico, asumiendo un nivel de generalización que contribuiría a la paralización del desarrollo paralizó el

desarrollo de la ciencia e impediría la búsqueda de una verdadera teoría y de una verdadera metodología geográfica.

Ante esta disyuntiva la geografía se sustenta en su “objeto” el espacio geográfico, y busca teorías que consoliden la fundamentación de entender los procesos y complejos territoriales.

Esta discusión sobre los límites de la geografía en función de la relación con otras ciencias parece estar cambiando significativamente pues la dinámica interna de la geografía comienza a jugar recientemente un papel fundamental en esa relación. Este fenómeno lo destaca Santos (2003), cuando señala que “los cambios paradigmáticos son ante todo producto del resultado de influencias concretas provenientes de demandas políticas, económicas y socio-culturales surgidas en cada período, y al mismo tiempo apoyadas por una dinámica interna favorable en cuanto a procesos de incorporación de nuevas formas de acceder al conocimiento del mundo real.”, reflejando así el juego cambiante de la historia interna y externa de la geografía, lo que conduce a destacarla como una ciencia de *coexistencia paradigmática*.

Validez de la geografía

Considerando que los geógrafos parecen coincidir en el objetivo de esta disciplina como el estudio de las diferencias espaciales que generan la formación de los complejos territoriales (espacio geográfico), en función de esta idea se ha desarrollado la inquietud muy clara de búsqueda de una verdadera teoría y una verdadera metodología geográfica, dándole validez a la geografía como disciplina considerada en función de tres grandes criterios: la neutralidad u objetividad de la disciplina, su valor como ciencia que aporta soluciones a los problemas de la sociedad y la definición de algunos valores intrínsecos de la geografía que también contribuyen a precisar el objetivo y método de la misma.

La geografía tiene hoy grandes dificultades para definirse como una ciencia neutral o puramente objetiva al definirse como aquella disciplina que trata de analizar las relaciones sociedad naturaleza y la organización resultante de ellas, se observa que en la misma forma como la naturaleza se reconstruye con otras características, las sociedades también viven en constante

transformación, dentro de un proceso que presenta también nuevas características conservando mucho de lo original. Así puede destacarse que la inexistencia de unas relaciones sociedad-naturaleza estáticas dificulta que pueda establecerse en forma precisa la definición y objeto de la geografía como ciencia, de allí que hayan tantas divergencias entre los geógrafos al tratar de precisar ese objeto y su definición.

En este sentido, los romanos afirmaban *definitio particularis est* (toda definición es particular de cada quien), apartados de los esquemas rígidos que serían adaptados a partir del siglo XIX, con la influencia positivista que procuró aglutinar los conocimientos científicos en áreas determinadas que formarían las ciencias autónomas, pero la sociedad y la naturaleza no son estáticas, son extremadamente dinámicas, por lo que el establecimiento de los límites de las ciencias nunca serán precisos, así como tampoco podrá resultar muy precisa la formación de escuelas y corrientes entre las ciencias.

Entendido así debe admitirse que los geógrafos orientarán sus reflexiones en diferentes direcciones influenciados por los intereses de sus países o por su clase social o por su formación ideológica. Este es el caso de Federico Ratzel, Vidal de la Blache y Eliseo Reclus de la misma nacionalidad, del mismo período (fines del siglo XIX y principios del XX), con diferentes puntos de vista con respecto a la geografía. El primero consideró el estudio el establecimiento del espacio vital y analizó problemas relacionados con la inestabilidad de las fronteras políticas y el acceso a los océanos. Vidal de la Blache estudió los problemas regionales y el análisis de los géneros de vida. Reclus, por su parte, estudió los problemas sociales como los de la colonización, previendo problemas que hoy afligen a la humanidad, como el crecimiento desordenado de las ciudades. Estos problemas de definición del objeto y el papel de la geografía en el campo de las ciencias han llegado hasta nuestros días.

Valor social de la geografía

Si el objeto de estudio de la geografía es el espacio y en forma más precisa el espacio geográfico, entendido como un producto social, como el resultado de la relación sociedad-naturaleza, debe aceptarse el significado social de la geografía, este significado se ha ido profundizando en la disciplina con el

transcurrir del tiempo, aún cuando esta transformación puede observarse con altibajos.

Remontándose a los efectos de la Segunda Guerra Mundial, cuando se generaron cambios en el mapa del mundo, derivados de las nuevas aspiraciones de la sociedad, cuando las posiciones particulares de las escuelas nacionales de geografía o de grupos de geógrafos fueron sustituyéndose por posiciones a escala internacional, ligadas a intereses de las escuelas ideológicas y de posiciones políticas.

La post-guerra fue un período cuando se procuró olvidar la “vieja geografía”, eliminar la geografía descriptiva en la cual la gran preocupación era la relación interna entre el hombre y la naturaleza, proveniente fundamentalmente de la antropología, se plantea cambiar esta geografía por una de mayor impacto filosófico y ligada a posiciones conservadoras de un lado y revolucionarias de otro, con un mayor o menor radicalismo, conforme a las posiciones e intereses de cada grupo. Los neo-positivistas procuraron destruir y renegar toda una experiencia geográfica, señalando que creaban una geografía nueva, sin ninguna ligazón con el pasado, olvidando nuestros problemas más delicados y difíciles de ser solucionados en nombre de un desarrollo completamente alienado cambiando las observaciones de campo, parte empírica y experimental de la geografía por modelos matemáticos y estadísticos, removiendo las reflexiones sobre el ambiente o sobre los impactos sociales de los programas de desarrollo.

A escala global fracasa el capitalismo tradicional al acusar las ínfimas condiciones de vida de los países del tercer mundo y fracasa también el socialismo con la caída del muro de Berlín hace menos de medio siglo. Los geógrafos neopositivistas de ambos mundos pudieron hasta haber negado la naturaleza, como el caso de Bunge y Harvey quienes parecieron no haber entendido la expresión de Marx y algunos de sus seguidores en cuanto a las consideraciones ambientales en su relación con lo social, aún cuando años más tarde, fines del siglo XX y principios del XXI, estos y otros autores revisan minuciosamente esos conceptos.

Distinto ocurrió con los geógrafos marxistas Pierre George y Jean Tricart que tuvieron gran influencia durante las décadas de los años 50 y 60, proponiendo una geografía práctica y de gran renovación en diferentes áreas de esta disciplina. Estas ideas fueron apartadas por los neopositivistas en la década de los 70 y recuperada por los neomarxistas durante los 80 con la geografía radical.

Para estos últimos 20 años cuando la humanidad entra en la globalización o internacionalización de la economía surge la idea del ecologismo como forma de renovación geosocial (desarrollo sustentable) en un debate entre la realidad y la utopía. Utopía que al no resultar fácil de ejecutar en un mundo capitalista, algunos autores la han entendido como un remanente del socialismo, pero siendo una apreciación válida es la muestra, en el caso de la geografía, de un rescate del valor social en esta disciplina.

El ecologismo o ambientalismo, por su fundamental base espacial, puede considerarse de importante fundamentación geográfica. El valor social de hechos como el impacto del derrame de material atómico de Chernobyl, o el problema global de la desertificación y salinización de los suelos, entre otros, son expresión de la gran trascendencia social y económica de nuestra disciplina.

Valores intrínsecos

La geografía como toda disciplina científica tiene un conjunto de valores intrínsecos que contribuyen a ampliar una eficiente función social y a lograr una identificación propia. Entre estos se destacan los siguientes:

- 1) La cartografía, el mapa puede entenderse como un valor intrínseco de la geografía. El mismo puede definirse como el lenguaje más claro y objetivo de expresar el objeto de estudio "el espacio". En este sentido, la elaboración de un mapa base o instrumento en el cual se reflejarán las características, hechos y procesos que definen ese espacio representado. ¿Por qué se considera al mapa un valor intrínseco de la geografía si otras disciplinas también usan este instrumento? La diferencia radica en que estas últimas lo utilizan generalmente como expresión de localización de los fenómenos estudiados, mientras que la

geografía lo convierte en instrumento para analizar la base espacial de hechos relaciones y procesos que tienen lugar en la superficie terrestre. Un profesional distinto al geógrafo representa el área de inundación para destacar el área que cubrió dicho fenómeno y podría llegar a destacar los elementos que fueron afectados por la inundación (una ciudad o parte de ella, un área cultivada, una carretera, etc.), mientras que el geógrafo utilizará el mapa para expresar por qué ocurrió la inundación, a qué altitud alcanzaron las aguas, por qué se represaron y hasta podría utilizar este instrumento para orientar una solución al problema o hasta para señalar medidas que pudiesen evitar o minimizar eventos similares futuros.

- 2) Otro valor intrínseco de la geografía es el de entender la relación sociedad naturaleza como un proceso y no como elementos estáticos. Otras disciplinas pueden considerar también esta relación durante un momento dado y como respuesta a un posible problema. Para un ingeniero la construcción de una vía o de un edificio debe relacionarse con el tipo de suelo o basamento geológico que se encuentra en el área de construcción, a los fines de ajustar la infraestructura a la realidad en la que se localizará la misma. Para el geógrafo será importante conocer los impactos que generará la infraestructura en el ambiente, y la compleja transformación de la relación sociedad – naturaleza con los cambios propuestos. Para el geógrafo el hombre destruye la naturaleza original, la modifica de tal forma que pueda cumplir con los objetivos propuestos, pero la naturaleza atacada o destruida tiene una gran capacidad de regeneración, no para volver a su estado primario, pero si para dar origen a un nuevo estadio que será nuevamente atacado y regenerado. La geografía estudia entonces la relación sociedad-naturaleza en forma integral y proyectada en el futuro después de su consideración pasada, para poder entender el comportamiento del espacio como producto social.

Bibliografía

ALVARADO T., Ivonne (1993) "*La teoría espacial en el campo del análisis geográfico*". Ponencia presentada en la mesa "Teoría y Métodos Geográficos", Vol. 2, IV Encuentro de Geógrafos de América Latina. Mérida, Venezuela.

ANUCHIN, V.A. (1977). *Theoretical Problems of Geography*. Ohio State University Press. Columbus, Ohio, Estados Unidos.

BLIJ, H. J. De (1996). *Human Geography; Culture, Society and Space*. John Wiley and sons, Inc. New York, USA.

BROEK, Jan O. M. (1966). *Compass of Geography*. Charles E. Merrill Books, Inc. Columbus, Ohio. USA.

BUZAI, Gustavo D. (2003), *Geografía Global, el paradigma geotecnológico y el espacio interdisciplinario en la interpretación del mundo del siglo XXI*. Lugar Editorial.

CAPEL, Horacio (1981). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea, una introducción a la geografía*. Barcanova, Barcelona, España

CHORLEY, Richard J. (1975). *Nuevas Tendencias en Geografía*. Colección Nuevo Urbanismo. Madrid, España.

COLEGIO DE GEÓGRAFOS DE VENEZUELA (1993). "*Teoría y Métodos Geográficos*". IV Encuentro de Geógrafos de América Latina. Universidad de Los Andes. Mérida, Mérida, Venezuela.

CORREIA De Andrade (1994). "*La Geografía y la Sociedad*". En *Naturaleza y las Sociedades de Hoy; una lectura geográfica*. Editores: Maria Adeila De Souza, Milton Santos y otros. Sao Paulo, Brasil.

DAVIES, Wayne K. D. (1972). *The Conceptual Revolution in Geography*. Rowman and Littlefield. Totowa, New Jersey, Estados Unidos.

DEMATTEIS, Giuseppe (1980). *Revolución cuantitativa y nueva geografía*. Serie didáctica orientación y documentación geográfica, N°1. UCV, FHE, Escuela de Geografía. Caracas, Venezuela.

GOULD, Peter (2005). *El espacio, el tiempo y el ser humano*. <http://www.unesco.org/>

HARVEY, David (1969). *Explanation in Geography*. St. Martin's Press. New York, New York, Estados Unidos.

JAMES, Preston E. (1972). *All possible worlds, a history of geographical ideas*. Bobbs-Merrill Co. USA.

JAMES, Preston y Clarence Jones (1954) *American geography, inventory and prospect*. Syracuse University Press. USA.

LACOSTE, Yves (1982). *Geografía del subdesarrollo*. Editorial Ariel, S. A. Barcelona, España.

NICOLAS-OBADÍA, George (1991). *El Espacio de los Geógrafos, epistemología de la geografía*. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

NICOLAS-OBADÍA, George (1999). "La lógica todo-parte. Fundamento científico para un lenguaje de los geógrafos". En Terra N° 24, Volo. XV. Instituto de Geografía y Desarrollo Regional, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

NOGUÉ FONT, Joan y RUFÍ, Joan Vicente (2001). *Geopolítica, Identidad y Globalización*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España.

ORTEGA VALCÁRCEL, José (2000). *Los Horizontes de la geografía, teoría de la geografía*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España.

PANAYOTOU, Theodore (1994). *Ecología, medio ambiente y desarrollo; debate crecimiento versus conservación*. Gernika, México.

PIAGET, Jean y colaboradores. (1971). *Epistemología del Espacio*. Editorial Ateneo, Buenos Aires, Argentina.

PEET, Richard (1977). *Radical Geography, alternative viewpoints on contemporary social issues*. Methuen & CO LTD. Londres, Inglaterra.

RANDLE, P. H. Editor (1977). *Teoría de la Geografía*. Sociedad Argentina de Estudios Geográficos.

SANTOS, Milton (1978). *Por uma geografia nova, da critica da geografia a uma geografia critica*. Editora Hucitec. Sao Paulo, Brasil.

SAUER, Carl O. (1967). *Land and Life*. Univeridad de California. Berkeley, USA.

SHAEFER, Fred K. "Excepcionalismo en Geografía, un análisis metodológico" En Anales de la Asociación de Geógrafos Americanos. Vol. 43 (1953), pp 226-249.

TRINCA F, Delfina (1993). "La geografía y los cambios de hoy". Ponencia presentada en la mesa "Teoría y Métodos Geográficos", Vol. 2, IV Encuentro de Geógrafos de América Latina. Mérida, Venezuela

URIBE O, Graciela (1993). "Para romper mitos y liberarse de dogmas, algunos ejemplos de la importancia de la reflexión teórica en las ciencias geográficas". Ponencia presentada en la mesa "Teoría y Métodos Geográficos", Vol. 2, IV Encuentro de Geógrafos de América Latina. Mérida, Venezuela

VENTURINI, Orlando Luís. "Epistemología de la Geografía". En Síntesis Geográfica. Año I, Nº 1, Junio 1977.