

VULNERABILIDAD SOCIO-DEMOGRÁFICA EN LA TERCERA EDAD. EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA HABANA.

Temática: Población, género e identidad

Autores. MSc. William Bello Sánchez, Centro Cultural Padre Félix Varela. williams82@gmail.com

MBA. Lisandra de la C. García Pacheco, Facultad de Geografía. Universidad de La Habana. lisandra.cgp88@gmail.com

Resumen

La presente investigación ha dirigido su atención al estudio de la vulnerabilidad socio-demográfica del adulto mayor, ante el riesgo del envejecimiento poblacional, en el Centro Histórico de La Habana. Analizándose una serie de indicadores, que permiten el cálculo del índice de incapacidad de respuesta. Dicho índice, en conjunto con el nivel de envejecimiento experimentado por el territorio a estudiar (riesgo de envejecimiento poblacional), hace posible el cálculo del índice de vulnerabilidad socio-demográfica, de las personas de la tercera edad ante el riesgo del envejecimiento poblacional. Finalmente, los resultados de este estudio permiten conocer cuáles son los espacios, con alto índice de vulnerabilidad socio-demográfica, ante el riesgo del envejecimiento poblacional.

Palabras claves: Vulnerabilidad, envejecimiento, ancianos.

SOCIO-DEMOGRAPHIC VULNERABILITY OF THE BIGGEST ADULT, IN THE HISTORICAL CENTER OF THE HAVANA.

Summary

KEY WORDS: vulnerability / aging / old men

The present investigation has directed its attention to the study of the socio-demographic vulnerability of the biggest adult, in the face of the risk of the populational aging, later centered in a case study for the Historical Center of Havana. Being analyzed a series of indicators that allow the calculation of the index of answer inability. This index, together with the level experienced of aging for each one of the territories to study (risk of populational aging), makes possible the calculation of the index socio-demographic vulnerability, of people of the third age in the face of the risk of the populational aging. Finally, the results of this study allow to know which are the territories and spaces, with high index vulnerability, in the face of the risk of the population aging.

Key words: vulnerability, aging, old men

INTRODUCCIÓN

El Centro Histórico de La Habana, desde hace algún tiempo, objeto de una gran cantidad de transformaciones producto de todo un proceso de restauración y rescate patrimonial que se lleva a cabo en el mismo, con el fin de mantener en pie más que sus edificios, sus memorias.

Teniendo como pasado una gran marginalización que a grandes rasgos, se pudiera decir, se



halla marcada por las malas condiciones del hábitat¹. Es por ello que, uno de los objetivos más importantes del proceso de recuperación integral del Centro Histórico, lo constituye la construcción de nuevas capacidades de viviendas sociales y de tránsitos, en correspondencia con la recuperación del fondo habitacional con un alto grado de deterioro, donde reside aproximadamente el 50 % de la población de dicho territorio. (OHC, 2009).

Si se tiene en cuenta, además, que este espacio se encuentra sumamente envejecido, resultaría algo interesante efectuar un estudio de caso en el mismo. Con el cual se persigue diferenciar socio-espacialmente dicho territorio, en cuanto al fenómeno de la vulnerabilidad socio-demográfica de las personas de la tercera edad, ante el riesgo del envejecimiento poblacional.

MARCO TEÓRICO RESPECTO A LA VULNERABILIDAD SOCIO-DEMOGRÁFICA DE LAS PERSONAS DE LA TERCERA EDAD.

En el transcurso de la vida el ser humano se enfrenta a una serie de factores económicos, políticos, sociales, geográficos e incluso personales que, de forma combinada o por separados, lo pueden convertir en un ser vulnerable. El concepto en sí incluye tanto elementos externos (amenaza, riesgo de cambio), como otros elementos internos, los que determinan la capacidad o incapacidad de respuesta del sistema. Debe quedar claro entonces que, la vulnerabilidad de una comunidad, hogar o persona, está dada por la compleja interacción existente entre los elementos internos y externos. A partir de esto y en correspondencia con Chambers, 1989, la vulnerabilidad puede ser determinada mediante la siguiente fórmula:

“Vulnerabilidad = exposición a riesgos + incapacidad de respuesta” (CEPAL, 2002)

La vulnerabilidad socio-demográfica se refiere al estudio de la fusión que surge entre fenómenos de origen demográfico y social. Al mismo tiempo, la vulnerabilidad socio-demográfica da la posibilidad de determinar cuáles son las condiciones reales en que los seres humanos son capaces de responder a determinados eventos que constituyen una amenaza.

“En la medida que las características o eventos demográficos perjudican el desempeño o la inserción de comunidades, hogares y personas en sus entornos sociales relevantes o que, como contrapartida, contribuyen a mejorar su relación con el medio social o, más aun, son movilizados en estrategias reflexivas tendientes a optimizar su desempeño social, la vulnerabilidad demográfica forma parte de la vulnerabilidad social.” (Rodríguez, 2001).

El envejecimiento poblacional es considerado como un proceso gradual, en el que la proporción de los adultos y ancianos aumenta en una población; mientras disminuye la proporción de niños y adolescentes (Colectivo de autores, 2004). Esto ocasiona un aumento en la edad mediana de la población y hace que se pueda comenzar a hablar de una población envejecida.

¹ “Hábitat: Medio físico o geográfico en que vive un ser vivo de forma natural, condiciones y lugar de vida del hombre.” (VOX, Diccionario Avanzado: Lengua Española, 1998).

El envejecimiento poblacional constituye un riesgo al que se encuentran expuestos todos los seres humanos, en el transcurso de sus vidas. No obstante, el hecho de que sea un riesgo que de una forma u otra todos enfrentan, no significa que todos lo aborden en igualdad de condiciones, ni de manera similar. El riesgo de envejecer en una sociedad envejecida presenta varias manifestaciones, determinantes y adversidades, en dependencia de las comunidades, hogares y personas de las que se trate; algunas de ellas objeto de debates en la actualidad, producto de las incertidumbres que envuelven a un fenómeno relativamente nuevo para la humanidad (CEPAL, 2002).

En América Latina el envejecimiento mayormente se evalúa según las categorías establecidas por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). CELADE crea tres grupos de envejecimiento que permiten evaluar la magnitud del fenómeno, a partir de la relación porcentual de la población mayor de sesenta años con respecto a la total.

En consecuencia con lo anterior, los criterios de evaluación son:

Grupos de Envejecimiento: (CELADE, 2002 en CELADE 2009).

- . Grupo de Envejecimiento I: Menos del 10% de la población de 60 años y más.
- . Grupo de Envejecimiento II: Entre el 10 y el 15% de la población de 60 años y más.
- . Grupo de Envejecimiento III: Mayor del 15% de la población de 60 años y más.

El grado en que las comunidades, hogares y personas son capaces de hacer frente a las determinadas adversidades que el envejecimiento les representan, dependerá de la disponibilidad de recursos (tanto monetarios, como no monetarios), así como de la adecuada existencia y solvencia de los sistemas de asistencia institucional (esencialmente la protección social que ofrece el Estado), de las redes de apoyo familiares y comunitarias, y de las precauciones que los mismos individuos hayan sido capaces de tomar durante toda su vida.

Varios son los factores de riesgo a los que se enfrenta una población adulta mayor y que potencian su vulnerabilidad social como individuos. Desde un punto de vista fisiológico, los seres humanos en la medida que envejecen enfrentan una serie de situaciones que los hacen gradualmente dependientes. Lo mismo sucede en el aspecto económico de sus vidas, ya que las personas mayores son poco hábiles para enfrentar un mercado laboral, en el que muchas veces los salarios son precarios, las jornadas laborales son altas y lo que es aún peor, la seguridad social es baja o nula. Esto trae a su vez una disminución o pérdida de ingresos, lo cual tiene como consecuencia que la capacidad de respuesta de los ancianos ante cualquier contingencia disminuya, hasta las más básicas como el comer y el vestir, o más grave aún como lo es el pagar medicamentos en caso de enfermedad. En tanto el adulto mayor, hoy en día, es casi un sinónimo de pérdida, por lo que se le suele dar un lugar de misericordia en el que despierta sentimientos de pena e incluso de culpabilidad.

EL ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA HABANA.

El Centro Histórico ha constituido desde hace años un espacio sumamente envejecido, por lo que resulta interesante estudiar cómo se manifiesta el fenómeno de la vulnerabilidad socio-demográfica, de las personas de 60 años y más, ante el riesgo del envejecimiento poblacional, en un territorio como este, objeto de tantas transformaciones y a la vez heredero de tantos problemas. Para ello, se tomó como punto de partida la información obtenida en el Censo de Población y Vivienda del 2001, efectuado exclusivamente para el Centro Histórico de La Habana. Es de aclarar que, aunque estos datos pudieran aparentar ser algo desactualizados, lo cierto es que en el país no se cuenta con ninguna otra fuente de información, que sea más reciente y que permita a la vez obtener los datos específicos para este estudio. Además, se decidió utilizar una escala de trabajo a nivel de manzanas; puesto que, permite realizar una mayor diferenciación del fenómeno hacia el interior del territorio.

Este espacio ciudadano formaba parte del sexto municipio más envejecido de la capital cubana, con un 16,54 % de su población en el grupo de estudio, lo que lo incluía en el tercer grupo de envejecimiento definido por CELADE. De unos 64 832 habitantes, esta área metropolitana contaba, en el 2001, con 10 842 personas de sesenta años y más. Con un total de 206 manzanas, el Centro Histórico presentaba unas seis manzanas en el grupo de envejecimiento I, 61 en el Grupo II y 139 en el Grupo III, contando por ende con un 67,48 % de su territorio altamente envejecido.



Del total de manzanas presentes en el grupo de envejecimiento III, no resulta eficiente describir en detalle su representación en el espacio, puesto que las mismas abarcaban la generalidad del Centro Histórico. Sin embargo, si es de destacar que, unas 37 manzanas presentaban más de un 20% de su población envejecida y unas seis llegaron a mostrar cifras superiores al 24,5% de envejecimiento. En el caso particular, de las últimas seis manzanas (las cuales según el número establecido por el catastro del Centro Histórico, son las 00,51, 0036, 0092, 0260, 5003 y la 5007), fueron en las que se mostraron los mayores por cientos de envejecimiento con cifras de 24,73%, 25,50%; 26,76%; 29,63%; 28,57% y 30% respectivamente. Aunque, uno de los casos más críticos fue el de las manzanas 0079, 0150 y 0152, las cuales a pesar de no encontrarse entre los mayores por cientos de envejecimiento, si presentaron cifras un tanto alarmantes con unos 19,78%, 16,82%, 16,71% de su

población total en la tercera edad; ello es significativo, sobre todo, si se tiene en cuenta que estas manzanas representaban la sexta, tercera y segunda más pobladas del Centro Histórico. Mientras que las manzanas que se encontraban en el grupo de envejecimiento II, con valores entre el 10% y el 15% de su población envejecida, tenían una tendencia a concentrarse hacia la zona central, centro-este y sur del territorio; aunque también se encontraban algunas dispersas hacia el límite oeste.

Por otro lado, las manzanas que se situaron en el grupo de envejecimiento I, eran realmente la minoría y no exhibían un patrón de ubicación bien definido, estando bastante dispersas en la zona de estudio. Dichas manzanas, pueden ser fácilmente observadas en el Mapa No-19 y están representadas por los números 0091, 0096, 244, 0182, 0118 y la 5008, con unos por cientos de 0%, 0%, 5,38%, 8,19%, 9,09% y 9,21%, personas de sesenta años y más, en relación al total de su población, respectivamente. En el caso de las manzanas 0091 y 0096 (con 0% de envejecimiento), es de aclarar que ellas ocupaban el cuarto y primer lugar de las menos pobladas, en toda el área (12 y 7 personas respectivamente), no evidenciándose la presencia de ningún anciano en ellas. Lo que pudiera explicar dichos valores extremos, en el caso de la 0091 es que, en el 2001, sólo se encontraba la presencia de un edificio de viviendas; mientras que en la 0096 se hallaban un gran número de inmuebles dedicados a diferentes actividades, pero ninguno a viviendas (comercio, servicios sociales, oficinas, talleres y almacenes)². (SIT, 2009). Cabe destacar que, en toda esta zona del Centro Histórico, es muy frecuente que los inmuebles sean usados en su mayor extensión para usos comerciales y de servicios; puesto que, dichas manzanas se hallan ubicadas en una de las zonas que mayor afluencia de turistas recibe en todo el territorio.

Mientras que la 0118 de un total de 11 habitantes, sólo uno era mayor de sesenta años; lo cual la coloca en las puertas de entrada de la siguiente categoría de envejecimiento, lo que

² **Ejemplo:** Cinematógrafo del Centro Histórico Loumier, Maqueta del Centro Histórico, Oficina Comisión de Monumento, Oficina de Proyecto Habana de la Universidad de Gran Canarias, Oficina de la Dirección de Arquitectura Patrimonial, Tienda Casa del Habano, Museo Casa del Habano, Tienda El Quitrín, Oficina del Centro Desarrollo Artesanal, Galería-Estudio Yanez

era de esperarse si se tiene en cuenta la baja cantidad de habitantes que poseía. No significando, en este caso, que el envejecimiento poblacional sea un problema preocupante en la misma, ya que era la única manzana en todo el Centro Histórico que posee un solo anciano. Además, la manzana 0118 sólo presentaba dos pequeños edificios de viviendas (uno de dos plantas y otro de tres plantas, no siendo usada la planta baja para viviendas en ninguno de los dos casos), estando los inmuebles restantes dedicados a otros usos como oficinas, comercios y servicios. (SIT, 2009).

En tanto las manzanas 0182, 0244 y 5008, lo cierto es que aunque no presentaban una alta cantidad de habitantes, en comparación con las más pobladas (342, 93 y 152 habitantes, con 28, 5 y 14 ancianos, respectivamente), si superan los valores mostrados por las 091, 096 y la 0118, y mostraban mayor número de ancianos que las mismas, lo que hace que sus porcentajes de envejecimiento fueran más elevados. En el caso particular de la 5008, que solo presentaba 152 habitantes, se encontraba casi en el límite máximo para pasar a formar parte del grupo de envejecimiento II. Ocurrendo una situación similar, en estas tres manzanas, a las observadas anteriormente en cuanto a la cantidad de inmuebles existentes en las mismas y a la finalidad de su uso. (Una gran cantidad de inmuebles son usados para oficinas, comercios-servicios, servicios y otros usos, como pudiera ser el Palacio de los Matrimonios de Prado). (SIT, 2009).

INDICADORES QUE INFLUYEN EN EL COMPORTAMIENTO ESPACIAL DEL ÍNDICE DE INCAPACIDAD DE RESPUESTA.

Análisis, mediante el coeficiente de localización de Sargent Florence, de los indicadores, para las personas de sesenta años y más.

En este estudio de caso para el Centro Histórico de La Habana, el índice de vulnerabilidad socio-demográfica será calculado a partir del resultado del índice de incapacidad de respuesta y del riesgo al envejecimiento poblacional. A su vez, el resultado del índice de incapacidad de respuesta dependerá del comportamiento de los distintos indicadores, seleccionados para el estudio. En este caso en particular, se decidió trabajar con una escala más detallada, efectuando el análisis a nivel de manzanas, lo cual permitiría comprender mejor el comportamiento del fenómeno en cuestión hacia el interior del territorio, logrando una mayor diferenciación espacial del mismo. Otra cuestión importante que se tuvo en cuenta, para el estudio de caso, fue la disponibilidad de la información requerida. Pues, aunque pueda parecer imposible, es real que en más de una ocasión los datos disponibles a nivel de municipios, o de provincias, han desaparecido en su nivel de base, o sea a nivel de manzanas, o de consejo popular. Los indicadores que determinan la incapacidad de respuesta, de las personas de sesenta años y más, en el Centro Histórico de La Habana son:

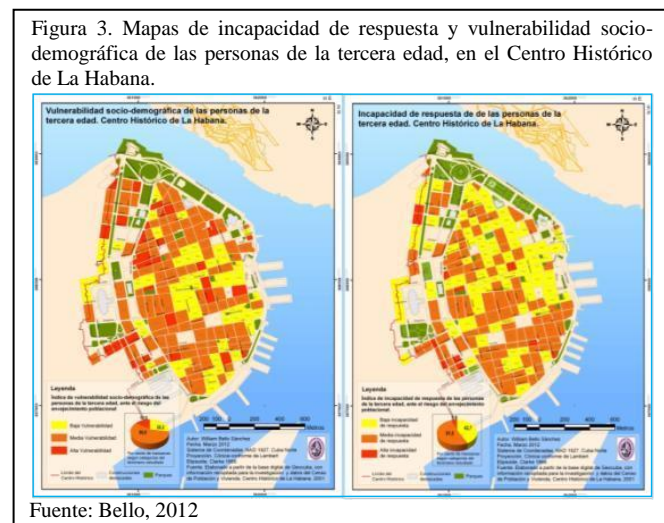
- Personas de 60 años y más, inmigrantes, residentes en el lugar desde hace 10 o menos años; cuya provincia de origen no era Ciudad de La Habana.
- Personas de 60 años y más, viudos/as.
- Personas de 60 años y más, sin ningún nivel educacional.
- Personas de 60 años y más, no económicamente activa.
- Personas de 60 años y más, que viven solos.
- Personas de 60 años y más, que viven solos con otros ancianos.
- Personas de 60 años y más, discapacitados.³

³ “Discapacitados: Personas que presentan alguna limitación física, tales como sordos, ciegos, mudos, limitaciones motoras, o limitaciones mentales, incluso pudieran mostrar una combinación de varias limitaciones.” (Censo de Población y Vivienda realizado por el Plan Maestro, 2001).

El establecimiento de estos indicadores estuvo precedido de una serie de consultas a diferentes especialistas relacionados con los estudios y atención a la tercera edad, mucho de los cuales resultaron consultantes de la investigación. Mediante el empleo de cada uno de estos indicadores, se hizo posible el cálculo del índice de incapacidad de respuesta, para las manzanas del Centro Histórico. Para ello, se aplicó el coeficiente de localización de Sargent Florence⁴ a todos y cada uno de los indicadores seleccionados, con el fin de conocer realmente, cual es la representatividad que presentan cada uno de ellos en los espacios de análisis. Puesto que dicho coeficiente, aunque pueda resultar algo difícil de entender por aquellos que no lo conocen, brinda la oportunidad de conocer el comportamiento espacial de los fenómenos analizados, así como su incidencia en el territorio. Dado que, el mismo exhibe valores que al ser iguales, o mayores, que uno demuestran que el fenómeno es representativo en ese espacio; manifestando una mayor incidencia del fenómeno en la medida que superan el valor uno. Mientras que, por el contrario, en la medida que el valor se hace menor que uno está evidenciando que el fenómeno se hace cada vez, menos incidente en la zona estudiada.

ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE INCAPACIDAD DE RESPUESTA DE LAS PERSONAS DE SESENTA AÑOS Y MÁS.

En correspondencia con la metodología de la investigación, se procedió a la elaboración del índice de incapacidad de respuesta, a partir de los resultados obtenidos por cada uno de los indicadores. Posteriormente, se establecieron tres niveles, o clases, donde se agrupan los resultados del índice acorde a su valor; de forma que sea posible la comparación con los niveles de envejecimiento, descritos por CELADE en el 2001. (Figura 3) Quedando un 42,72% de las manzanas en la categoría de baja incapacidad de respuesta, un 51,46% en la categoría de media y un 5,83% con alta incapacidad de respuesta. Evidenciándose una mayor concentración de las manzanas con baja incapacidad de respuesta hacia la zona norte y central; mientras que, hacia el sur se mostraban, en mayor medida, las de media y alta incapacidad de respuesta.



En la situación más crítica, de dicho índice, se hallaban un total de 12 manzanas, de las cuales sólo la 5005 y 5006 se ubicaban en la parte norte del territorio, ocupando el segundo y cuarto valor más bajo de esta categoría. En tanto, las cifras más alarmantes las exhibieron las manzanas 0126 (centro-oeste), 0244 (extremo sureste) y 0237 (extremo suroeste), respectivamente. Resultando ser, las dos primeras manzanas, las que mayor representatividad de los indicadores, ancianos que viven solos con otros ancianos y ancianos discapacitados,

mostraron en toda el área de estudio; estando además, la manzana 0126 entre las que mayor cantidad de ancianos que viven solos presentaba. Al mismo tiempo, la 0244 y la 0237 se encontraban entre las seis manzanas más representativas de ancianos inmigrantes, de acuerdo a los requerimientos de este indicador; en tanto, la 0244 también mostró una gran representación de ancianos viudos/as y la 0237 de ancianos sin nivel educacional alguno.

⁴ Este coeficiente establece, cuan representativo es un fenómeno en una unidad de análisis determinada, respecto a su manifestación en el espacio o territorio que la acoge, considerando una población base para las dos escalas en cuestión (total de personas o total de ancianos).

Mientras que, en la categoría más baja del índice se situaron unas 88 manzanas, de las cuales un 6,8% mostró las cifras más pequeñas. Siendo necesario destacar el caso de las manzanas 0091 y 0096; las cuales, a pesar de no poseer ninguna persona de sesenta años y más, exhibió un valor de incapacidad de respuesta de -2,34. Siendo consecuencia del proceso de estandarización, llevado a cabo para cada uno de los indicadores de las mismas, en los que la representación del fenómeno fue nula. Señalando, además, el valor de la manzana 5007, la cual mostró el segundo valor más bajo del índice (-1,05). Puesto que, fue uno de los territorios en el que la representación de ancianos inmigrantes (desde hace 10 o menos años y cuya provincia de origen no era Ciudad de La Habana), viudos/as, sin ningún nivel educacional, que viven solos, que viven solos con otros ancianos y discapacitados, era inexistente.

ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO-DEMOGRÁFICA DE LAS PERSONAS DE SESENTA AÑOS Y MÁS.

El índice de vulnerabilidad socio-demográfica, por su parte, fue calculado a partir de los resultados del índice de incapacidad de respuesta en conjunto con los por cientos de envejecimiento poblacional, experimentados por cada una de las manzanas del territorio. Quedando establecidos, en consecuencia con la metodología empleada desde el inicio, tres niveles de vulnerabilidad socio-demográfica, baja, media y alta, en los cuales se encontraban un 28,2%, 56,8% y 15,0% de las manzanas del Centro Histórico, respectivamente. (Figura 3) Situándose, las de una categoría alta algo dispersas en el territorio, aunque pudiera decirse que se observaba una cierta tendencia de concentración hacia la zona noroeste y suroeste del área de estudio. En tanto, las de media vulnerabilidad socio-demográfica estaban presentes en toda la zona, encontrándose no obstante, en menor medida hacia el centro-este. Mientras que, las del nivel bajo se concentraban el extremo centro-oeste del área, agrupándose también hacia el centro-este, sureste y sur del territorio.

Las cifras más elevadas, experimentadas por el índice, se situaron en las manzanas 0051, 0260, 5003 y 5007; las cuales, a pesar de no ser las que mayor índice de incapacidad de respuesta mostraron (0051 y 0260, media incapacidad de respuesta; 5003 y 5007, baja incapacidad de respuesta) si presentaron altos por cientos de envejecimiento poblacional, ubicándose todas entre las manzanas más envejecidas del Centro Histórico, para el año 2001. En tanto, los valores más bajos los exhibieron las manzanas 0091, 0096, 5008 y 5013. Aclarando que, en el caso de las dos primeras se debe a que no presentaron ninguna persona en este grupo etario; mientras que, las otras dos aunque se situaron en el nivel medio del índice de incapacidad de respuesta, mostraron bajos por cientos de envejecimiento, lo que hizo que el índice de vulnerabilidad socio-demográfica descendiera.

ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE INCAPACIDAD DE RESPUESTA Y DE VULNERABILIDAD SOCIO-DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES.

“Otro rasgo de las tendencias del envejecimiento es la diversidad de la población adulta mayor, dentro de la cual se suele distinguir entre la “tercera edad”, que corresponde al período en que se debiera disfrutar del retiro laboral gracias a la jubilación, y la “cuarta edad”, que se refiere a una fase de franca declinación y creciente dependencia (CELADE, 2009); si bien ese distingo debe considerar la trayectoria vital de cada individuo —pues el avance cronológico tiene expresiones diferenciadas para cada persona— las clasificaciones habituales utilizan los 75 o los 80 años como criterio de demarcación. Hay conciencia de que si los desafíos que entraña el envejecimiento demográfico son difíciles, más lo son aquellos vinculados al aumento de la población de la cuarta edad.” (CEPAL, 2002). Por ello, resultó

interesante subdividir el grupo de personas de sesenta años y más en tres subgrupos, personas de 60 a 69 años, de 70 a 79 años y los de 80 años y más. Teniendo en cuenta que, un estudio por grupos de edades, de los índices elaborados para la presente investigación, permite obtener una mayor diferenciación socio-espacial del fenómeno en cuestión.

El análisis permite fundamentalmente, determinar sobre que grupo etario de las personas mayores de 60 años, recae la mayor vulnerabilidad socio-demográfica. Estos tres grupos etarios van a estar expuestos, de igual forma, al riesgo de envejecimiento poblacional, de los espacios en que habitan. En tanto, la incapacidad de respuesta que en ellos recae, no necesariamente debe seguir la lógica, que pone a los mayores de 80 como los de mayor incapacidad de respuesta. Si, se consideran que dicho índice, se desprejuicia de la edad como un indicador, puede suceder que: si en una de las manzanas, los mayores valores de viudez, discapacidad, bajo nivel educacional, etc. se encuentran en los ancianos de 70 a 79 años, este probablemente, sea el grupo más vulnerable de esa unidad espacial. Considerando además, que no siempre los indicadores que más afectan a un grupo poblacional determinado, son los que limitan al resto de los grupos poblacionales, en cuestión, lo cual contribuye a diferenciar el comportamiento de la vulnerabilidad socio-demográfica (en primera instancia la incapacidad de respuesta) en estos grupos etarios.

Para este estudio se tomaron en cuenta, exactamente los mismos indicadores empleados en el análisis para las personas de sesenta años y más. Así como, se mantuvo la misma metodología y escala de trabajo, utilizadas desde el inicio, en este estudio de caso, en el Centro Histórico. En cuanto al envejecimiento poblacional, tampoco se efectuó ningún cambio; puesto que, se continuó con los grupos de envejecimiento establecidos por CELADE, los que se conforman a partir de por cientos de personas de sesenta años y más respecto al total de población, no haciendo ninguna diferenciación particular por grupos etarios. Posteriormente, se procedió a la división de los resultados, tanto del índice de incapacidad de respuesta como del índice de vulnerabilidad socio-demográfica, en tres niveles (baja, media y alta).

Grupo poblacional de 60 a 69 años de edad.

Índice de incapacidad de respuesta.

Al analizar los resultados del índice de incapacidad de respuesta, para las personas de 60 a 69 años de edad, se observa como un 18,0%, 51,9% y 30,1% de las manzanas del Centro Histórico, presentaron alta, media y baja incapacidad de respuesta, respectivamente. Las manzanas que mostraron los valores más altos del índice, se situaron de forma dispersa por todo el territorio; aunque son más frecuentes hacia la zona oeste del mismo, ya sea en sentido norte, centro o sur. En tanto, las que exhibían bajo índice de incapacidad se concentraron fundamentalmente en la zona centro y norte del área de estudio y en menor medida, pero con cierta tendencia agruparse, en la zona sur.

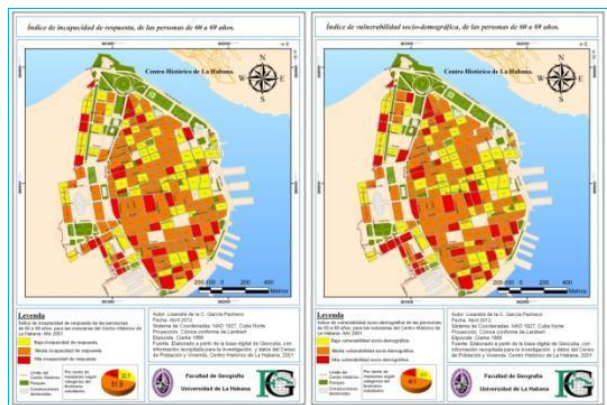
Tabla 1. Manzanas con mayor índice de incapacidad de respuesta, según la representatividad de los fenómenos analizados y lugar que ocupan, de acuerdo al coeficiente de localización del indicador considerado (de mayor a menor), para las personas de 60 a 69 años.

No de la Manzana	CL Viudos /as	CL Inmigrantes	CL No económicamente activos	CL Sin ningún nivel de escolaridad	CL Viven solos	CL Viven solos con otros ancianos	CL Discapacitados
5006	NR	R	e/ 16 más altos*	NR	3ra	6ta	1ra
0111	NR	NR	e/ 16 más altos*	1ra	5ta	7ma	R
0237	9na	3ra	e/ 16 más altos*	NR	NR	R	R
0088	R	NR	e/ 16 más altos*	9na	NR	4ta	R
0286	R	10ma	NR	10ma	6ta	R	NR

* Todas las manzanas presentan igual coeficiente de localización. NR- No representativa del fenómeno. R- Representativa del fenómeno.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. Marzo, 2012.

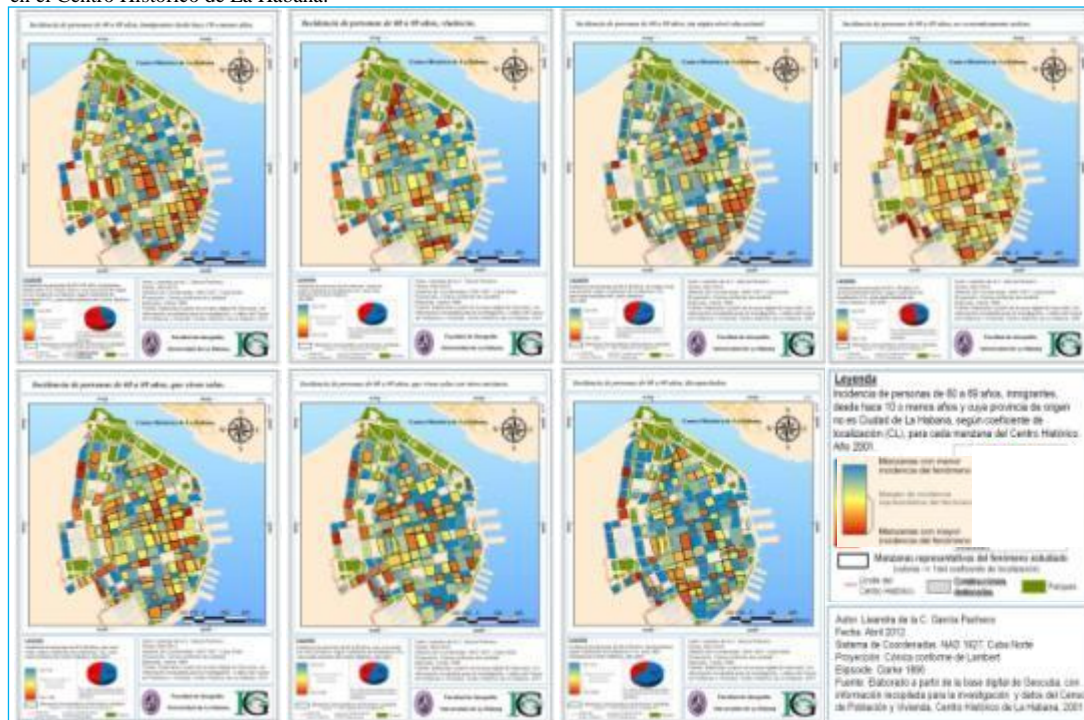
Figura 4. Mapas de incapacidad de respuesta y vulnerabilidad socio-demográfica de las personas de 60 a 69 años, en el Centro Histórico de La Habana.



Fuente: García, 2012

De las 38 manzanas que alcanzaron una alta incapacidad de respuesta, los valores más alarmantes los presentaron la número 5006, 0111, 0237, 0088 y 0286, todas situadas hacia el oeste del territorio, a excepción de la 0111 (ubicada en el mismo centro). Las cifras tan elevadas del índice en dichas manzanas, se deben a que ellas resultaron estar, casi siempre, entre las 10 manzanas con mayor representatividad, en varios de los indicadores analizados. (Tabla 1)

Figura 5. Mapas del comportamiento de los indicadores de incapacidad de respuesta de las personas de 60 a 69 años, en el Centro Histórico de La Habana.



Fuente: García, 2012

Por otro lado, los indicadores que mayor representación en el territorio exhibieron, fueron: el de personas de 60 a 69 años de edad, no económicamente activos y el de los inmigrantes, desde hace 10 o menos años de residencia en el lugar y cuya provincia de origen no era Ciudad de La Habana. Abarcando ambos más de un 50% del total de manzanas del área de estudio, con una incidencia representativa de personas en dicha condición. Mientras que, de los indicadores restantes todos alcanzaron más de un 40% de manzanas representativas, del fenómeno a analizar; a excepción del indicador de ancianos discapacitados, que sólo mostró una incidencia significativa del fenómeno en un 36,4% de las manzanas.

En lo que respecta a las manzanas con más bajos valores del índice, se observa como de las 62 presentes, en dicha categoría, unas 8 exhibieron las cifras más optimistas de todas. Las cuales están representadas por los números 0091, 0096, 5003, 5013, 5007, 5008, 0094, y 0033; donde, las tres primeras no mostraban a ninguna persona en el grupo etario en

cuestión, por lo que sus valores son los más bajos de todos. En tanto, las restantes se situaron entre las manzanas con menor incidencia de varios de los indicadores analizados. (Tabla 2 y Figura 5)

Tabla 2. Manzanas con menor índice de incapacidad de respuesta, según representatividad de los fenómenos analizados y lugar que ocupan, de acuerdo al coeficiente de localización del indicador considerado (de menor a mayor), para las personas de 60 a 69 años.

No de la Manzana	CL Viudos /as	CL Inmigrantes	CL No económicamente activos	CL Sin ningún nivel de escolaridad	CL Viven solos	CL Viven solos con otros ancianos	CL Discapacitados
5013	1ra*	1ra*	NR	NR	NR	1ra*	1ra*
5008	1ra*	NR	R	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
5007	1ra*	1ra*	R	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
0094	1ra*	NR	NR	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
0033	1ra*	1ra*	R	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*

* Manzanas con coeficiente de localización igual cero, o sea nula representación del fenómeno en cuestión.

Donde: NR- No representativa del fenómeno. R- Representativa del fenómeno.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. Marzo, 2012.

En síntesis, se puede decir que los mayores por cientos, en cuanto a las manzanas no representativas del fenómeno a analizar, con respecto al total de manzanas del Centro Histórico, fueron alcanzados por los siguientes indicadores: personas de 60 a 69 años, discapacitados (63,6%), viudos/as (58,3%), viven solos con otros ancianos (56,3%), sin ningún nivel educacional (56,3%) y que viven solos (52,4%). (Figura 5)

Índice de vulnerabilidad socio-demográfica.

En lo que respecta al índice de vulnerabilidad socio-demográfica, se encontró que del total de manzanas, del área de estudio, un 19,9%, 49,5% y 30,6% se hallaban en la categoría de alta, media y baja vulnerabilidad, respectivamente. (Ver Anexo No-64). De las cuales, la mayor parte de las manzanas con alta vulnerabilidad, se situaban dispersas por todo el área de estudio, a excepción de la zona centro noreste. En tanto, las de baja vulnerabilidad socio-demográfica se hallaban por todo el área de estudio, con menor presencia hacia el centro oeste. (Figura 4)

Las cifras más elevadas del índice las experimentaron las manzanas 5006, 0111, 0088 y 0237, respectivamente; coincidiendo ellas con las de mayor valor del índice de incapacidad de respuesta. Lo cual, en conjunto con los altos grados de envejecimiento, experimentados por las mismas, hace que el índice de vulnerabilidad se eleve considerablemente. (5006: G-II de envejecimiento; 0111, 0088 y 0237: G-III de envejecimiento). (Figura 2)

En tanto los valores más bajos del índice, como era de esperarse se concentraron en las manzanas 5008 y 5013. Dado su bajo valor en el índice de incapacidad de respuesta y los bajísimos por cientos experimentados en el envejecimiento, ubicándose en el cuarto y sexto espacio menos envejecido del Centro Histórico, respectivamente, para el 2001.

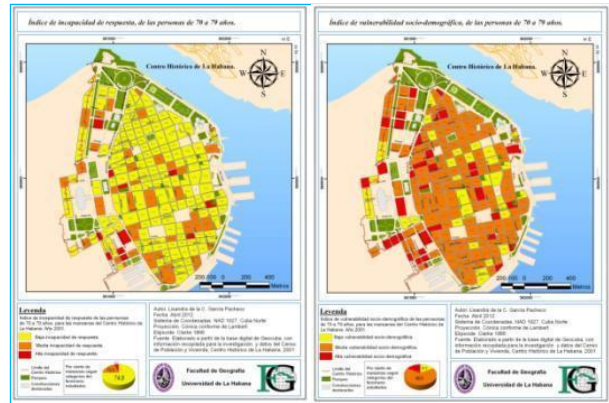
Grupo poblacional de 70 a 79 años de edad.

Índice de incapacidad de respuesta

El índice de incapacidad de respuesta, para las personas de 70 a 79 años, muestra como sólo unas 11 manzanas se encontraban en una categoría de alta, las cuales representaban apenas el 5,3% del total de manzanas del territorio.

Sin embargo, dichas manzanas presentaban valores bastante elevados del índice, con una ligera concentración hacia el suroeste; siendo los resultados más llamativos, los mostrados por las manzanas números 0126, 0208, 0192, 0237, 0182, 0033 y 0104. Puesto que, estas se situaban entre las que exhibieron la mayor representatividad, de varios de los indicadores estudiados. (Tabla 3) Mientras que, un 74,8% de las manzanas del Centro Histórico se encontraba en la categoría de baja incapacidad de respuesta. De las mismas, es de señalar que

Figura 6. Mapas de incapacidad de respuesta y vulnerabilidad socio-demográfica de las personas de 70 a 79 años, en el Centro Histórico de La Habana.



Fuente: García, 2012

en las manzanas números 0091, 0096 y 0118, no se encontraba, en el 2001, residiendo ninguna persona de 70 a 79 años. Representando, para el año 2001, las cinco cifras más bajas del índice, las manzanas 0098, 0167, 0177, 5007 y 5014, consecuencia de la baja significación alcanzada en algunos de los indicadores estudiados. (Tabla 4)

Tabla 3. Manzanas con mayor índice de incapacidad de respuesta, según la representatividad de los fenómenos analizados y lugar que ocupan, de acuerdo al coeficiente de localización del indicador considerado (de mayor a menor), para las personas de 70 a 79 años.

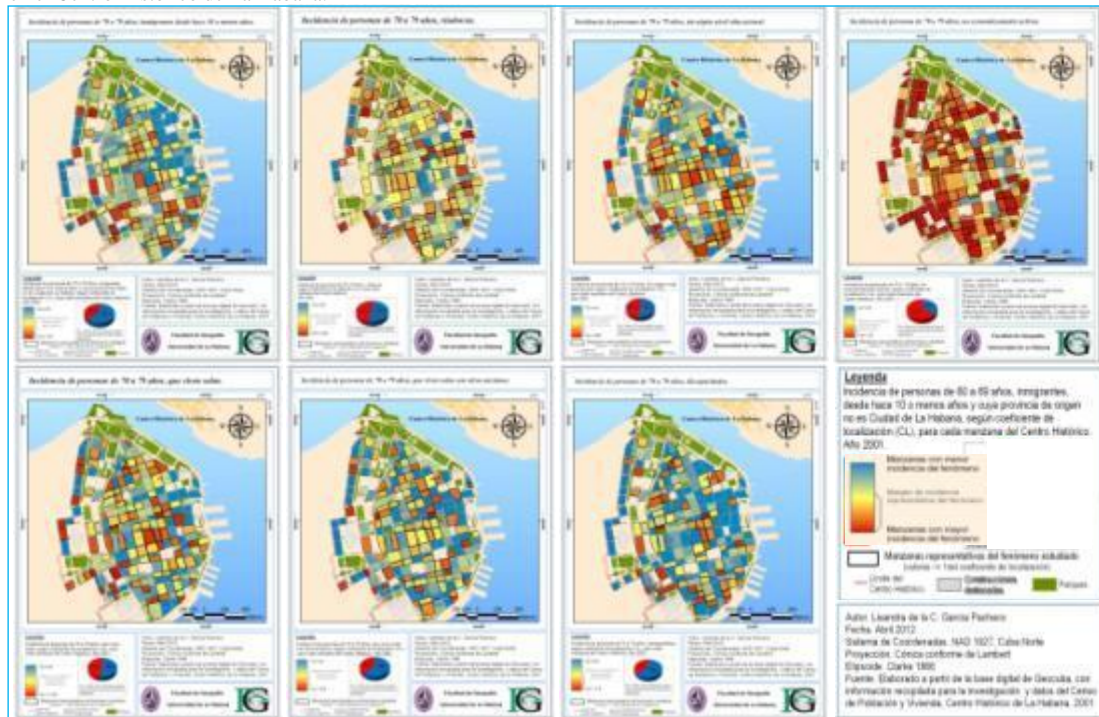
No de la Manzana	CL Viudos/as	CL Inmigrantes	CL No económicamente activos	CL Sin ningún nivel de escolaridad	CL Viven solos	CL Viven solos con otros ancianos	CL Discapacitados
0126	NR	NR	1ra*	1ra	3ra	NR	1ra
0208	NR	7ma	1ra*	R	1ra	NR	5ta
0192	R	R	1ra*	R	6ta*	1ra	R
0237	R	3ra	1ra*	3ra	R	9na	R
0182	5ta	NR	1ra*	R	6ta*	5ta	3ra
0033	1ra	1ra	1ra*	NR	NR	NR	8va
0104	3ra	NR	1ra*	R	R	3ra	NR

* Todas con igual coeficiente de localización, en ese indicador.

Donde: NR- No representativa del fenómeno. R- Representativa del fenómeno.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. Marzo, 2012.

Figura 7. Mapas del comportamiento de los indicadores de incapacidad de respuesta de las personas de 70 a 79 años, en el Centro Histórico de La Habana.



Fuente: García, 2012

Tabla 4. Manzanas con menor índice de incapacidad de respuesta, según representatividad de los fenómenos analizados y lugar que ocupan, de acuerdo al coeficiente de localización del indicador analizado (de menor a mayor), para las personas de 70 a 79 años.

No de la Manzana	CL Viudos /as	CL Inmigrantes	CL No económicamente activos	CL Sin ningún nivel de escolaridad	CL Viven solos	CL Viven solos con otros ancianos	CL Discapacitados
0098	1ra*	R	1ra*	NR	R	1ra*	1ra*
0167	NR	1ra*	NR	NR	NR	NR	1ra*
0177	NR	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
5007	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
5014	1ra*	1ra*	R	1ra*	R	1ra*	1ra*

* Manzanas con coeficiente de localización igual cero, o sea nula representación del fenómeno en cuestión.

Donde: NR- No representativa del fenómeno. R- Representativa del fenómeno.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. 2012.

Concluyendo que, los indicadores personas de 70 a 79 años, no económicamente activos (62,6%), sin ningún nivel educacional (48,1%), que viven solos (47,6%) y viudos/as (46,1%), fueron los que mostraron una mayor representatividad en las manzanas del territorio. (Figura 7)

Índice de vulnerabilidad socio-demográfica.

En cuanto al índice de vulnerabilidad socio-demográfica, unas 35 manzanas se situaron en la categoría alta, lo que representaba un el 17,0% de las manzanas del Centro Histórico. Localizadas por toda el área de estudio, sin que se pueda definir un patrón común de concentración. De las mismas, los valores más alarmantes se mostraron en las manzanas 0162, 0192, 0208, 0237 0033, 0104 y 0182. Las cuales coincidieron con las manzanas de mayor índice de incapacidad de repuesta, de las personas de 70 a 79 años. Además, de ellas solo las 0182 y 0126 se encontraban en el grupo de envejecimiento II y I respectivamente; estando las demás en el grupo III, con importante por ciento de su población total envejecida. (Figura 6).

Por otro lado, unas 34 manzanas presentaron baja vulnerabilidad socio-demográfica, lo que hace un 16,5% del total. De ellas es necesario recordar que, las 0091, 0096 y 0118 no presentaban a nadie en este grupo etario. Mientras que, las cifras más bajas las mostraron las 0098 y 0177, las cuales coincidieron con las dos de menor índice de incapacidad de respuesta, a pesar de encontrarse en el grupo de envejecimiento II y III respectivamente, con un 11,2% y 16,9% de su población total envejecida.

Grupo poblacional de 80 y más, años de edad.

Índice de incapacidad de respuesta.

Con respecto al grupo poblacional de 80 años y más, el índice de incapacidad de respuesta alcanzó sus valores máximos en unas 47 manzanas; mientras que, las cifras más bajas se situaron en solo unas 40 manzanas, quedando la mayor parte del territorio en la categoría de media. (Figura 8)

Tabla 5. Manzanas con mayor índice de incapacidad de respuesta, según la representatividad de los fenómenos analizados y lugar que ocupan, de acuerdo al coeficiente de localización del indicador considerado (de mayor a menor), para las personas de 80 años y más.

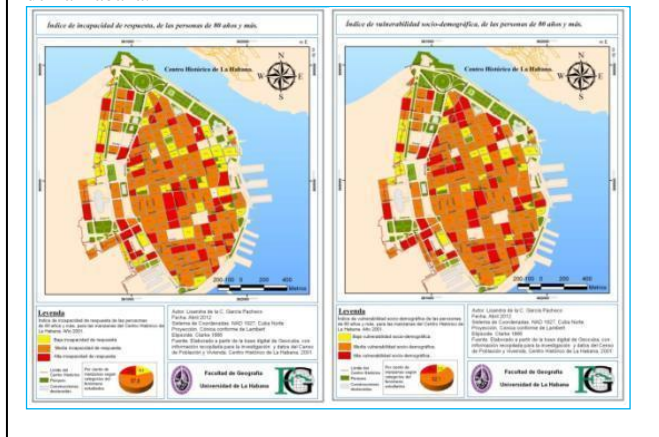
No de la Manzana	CL Viudos /as	CL Inmigrantes	CL No económicamente activos	CL Sin ningún nivel de escolaridad	CL Viven solos	CL Viven solos con otros ancianos	CL Discapacitados
0148	1ra	NR	1ra*	4ta	NR	NR	1ra
0167	R	NR	1ra*	R	NR	2da	12
0178	NR	NR	1ra*	NR	NR	1ra	NR

* Todas con igual coeficiente de localización, en ese indicador.

Donde: NR- No representativa del fenómeno. R- Representativa del fenómeno.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. Marzo, 2012.

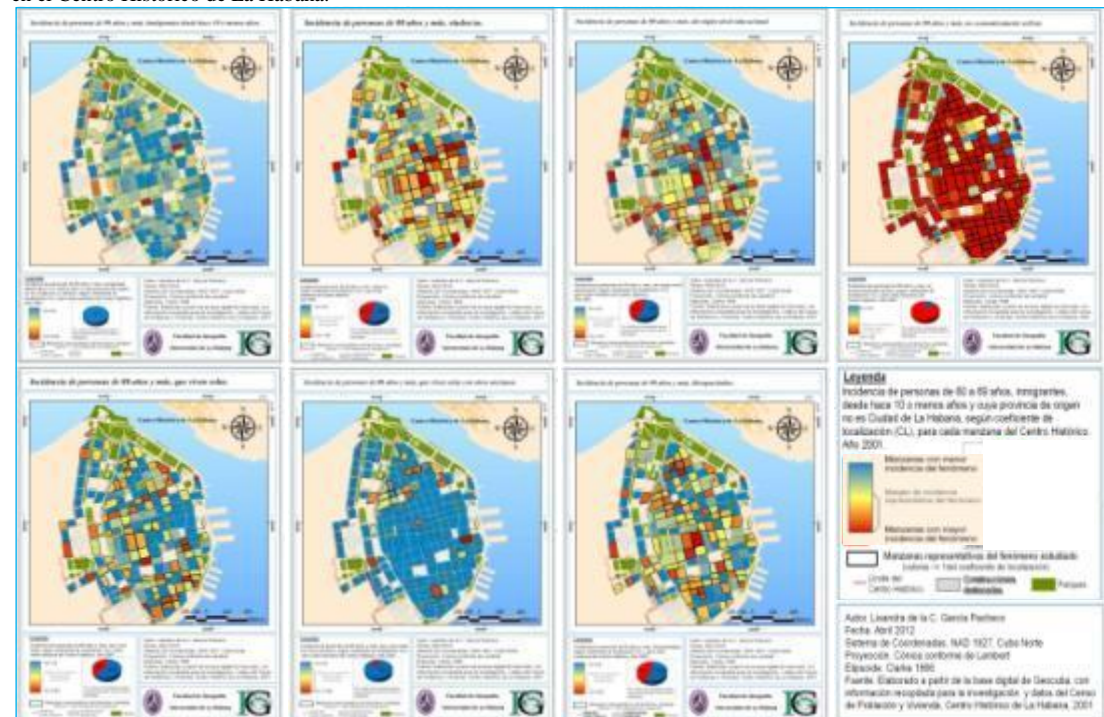
Figura 8. Mapas de incapacidad de respuesta y vulnerabilidad socio-demográfica de las personas de 80 y más años, en el Centro Histórico de La Habana.



Las manzanas que se localizaron en la categoría más alta se encontraban dispersas por todo el territorio, no definiéndose un claro patrón de concentración. Experimentando los valores más altos, dentro de dicha categoría, las manzanas 0148, 0167 y 0178; las cuales se situaron entre las más representativas en varios de los indicadores. (Tabla 5) Por otro lado, las manzanas localizadas en el nivel mínimo del índice, se situaron mayormente hacia la zona centro este y una pequeña franja hacia el extremo oeste, siendo más escasas en

el resto del territorio. Entre ellas y con las menores cifras del índice se encontraban, las 0074, 0094, 0118, 0126, 0259, 5006 y 5007. Mostrando todas una nula representación, en todos los indicadores.

Figura 9. Mapas del comportamiento de los indicadores de incapacidad de respuesta de las personas de 80 y más años, en el Centro Histórico de La Habana.



Fuente. García, 2012

Finalmente, se comprobó que los indicadores con mayor representatividad, en las manzanas del Centro Histórico, para el año 2001, fueron: personas de 80 años y más que viven solo (38,8%), sin ningún nivel educacional (43,2%), viudos/as (44,7%), discapacitados (45,1%) y como era de esperarse los no económicamente activos (83,5%). Siendo estos valores, los porcentajes de manzanas con respecto al total, en los que el indicador analizado alcanzaba valores realmente representativos, o lo que es lo mismo donde el coeficiente de localización de Sargent Florence es superior a uno.

Tabla 6. Manzanas con menor índice de incapacidad de respuesta, según representatividad de los fenómenos analizados y lugar que ocupan, de acuerdo al coeficiente de localización del indicador analizado (de menor a mayor), para las personas de 80 años y más.

No de la Manzana	CL Viudos/as	CL Inmigrantes	CL No económicamente activos	CL Sin ningún nivel de escolaridad	CL Viven solos	CL Viven solos con otros ancianos	CL Discapacitados
0074	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
0094	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
0118	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
0126	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
0259	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
5006	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*
5007	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*	1ra*

* Manzanas con coeficiente de localización igual cero, o sea nula representación del fenómeno en cuestión.
 Donde: NR- No representativa del fenómeno. R- Representativa del fenómeno.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. 2012.

Índice de Vulnerabilidad Socio-Demográfica

El índice vulnerabilidad socio-demográfica reflejó, que en el año 2001, unas 52 manzanas del área de estudio (25,2%), pertenecían al grupo de alta vulnerabilidad socio-demográfica. (Figura 8). Donde, poco más del 50% de las mismas, se situaban en la parte centro y sur del Centro Histórico. Localizándose las cifras más altas en las manzanas 0167, 0178, 0068 y 0051, siendo las dos primeras las que mayores cuantías alcanzaron en el índice de incapacidad de respuesta. Influyendo, en dicho resultado, el hecho de que estas manzanas presentaron altos por cientos de envejecimiento, con un 15,7%, 16,9%, 19,4% y 24,7% de personas de sesenta años y más, respectivamente. (Figura 2)

Por otro lado, con una categoría de baja vulnerabilidad socio-demográfica, se encontraron unas 26 manzanas, las que representaban el 12,6% del total de manzanas del Centro Histórico. Las mismas se situaron mayormente en la zona noroeste y centro-noreste del territorio. Alcanzando las cuantías más bajas las manzanas 0118, 0259, 0126, 5006 y 0074, mostrando todas ellas, para el año 2001, los valores más bajos del índice de incapacidad de respuesta. Al mismo tiempo que, las tres primeras se situaban entre las 10 menos envejecidas y las otras dos entre las primeras 20, de todo el Centro Histórico. (Figura 8)

RELACIÓN DE LOS GRUPOS ETARIOS DE LOS MAYORES DE 60 AÑOS, RESPECTO A LA VULNERABILIDAD SOCIO-DEMOGRÁFICA.

A partir del conjunto de resultados obtenidos, en cada grupo etario de las personas de 60 años y más, se puede determinar para el año 2001, cuál de dichos grupos de edades era el que poseía el mayor número de manzanas altamente vulnerables, ante el riesgo del envejecimiento poblacional de las mismas. Demostrándose que, la situación más crítica la exhibió el grupo correspondiente a la cuarta edad (personas de 80 años y más), con un 25,2% del total de manzanas del área de estudio (52 manzanas), en la categoría de alta vulnerabilidad socio-demográfica. Sin embargo, es de destacar que la diferencia existente entre la cantidad de manzanas altamente vulnerables, del grupo de 80 años y más y del grupo de 60 a 69 años, no era tan alarmante (5,3% - 11 manzanas), sobre todo si se tiene en cuenta que el Centro Histórico está compuesto por un total de 206 manzanas. Ya que, el grupo etario de 60 a 69 años presentó unas 41 manzanas, en dicha categoría, mientras que, el de 70 a 79 años mostró unas 35 manzanas. Siendo ello el reflejo de lo que ocurre con el índice de incapacidad de respuesta, en cada grupo etario. Puesto que, a pesar de que la lógica podría conducir a pensar que la incapacidad de respuesta, sería mucho mayor en el grupo de 80 años y más, comportándose más optimistamente en los de 60 a 69 años, lo cierto es que el resultado más favorable lo mostró el grupo de 70 a 79 años, con solo un 5,3% de manzanas

con alta incapacidad de repuesta. Mientras que, el grupo de 80 años y más mostró un 22,8% y el de 60 a 69 años un 18,0%, de manzanas con alta incapacidad de respuesta respecto al total de manzanas del área de estudio, repitiéndose una situación similar a la ocurrida con la vulnerabilidad socio-demográfica, ya que solamente existía una diferencia de 10 manzanas en esta categoría, entre ambos grupos etarios.

CONSIDERACIONES FINALES

Luego del análisis, estadístico y espacial, realizado para el estudio de la vulnerabilidad socio-demográfica, a todas las escalas de análisis, se pudo establecer que los espacios de mayor vulnerabilidad socio-demográfica, resultaron estar entre los que mayores valores de envejecimiento poblacional exhibieron. Las cifras más elevadas del índice de vulnerabilidad socio-demográfica, se corresponden con los valores del índice de incapacidad de respuesta y de los niveles de envejecimiento. Del total de manzanas del Centro Histórico de La Habana, se encontraban con un alto, medio y bajo índice de incapacidad de respuesta, las siguientes proporciones: alto (5,8%), medio (51,5%) y bajo (42,7%), comportándose de manera diferenciada espacialmente y según grupos de edades. Del total de manzanas del Centro Histórico de La Habana, se encontraban con un alto, medio y bajo índice de vulnerabilidad socio-demográfica, las siguientes proporciones: alto (15,0%), medio (56,8%) y bajo (28,2%), comportándose de manera diferenciada espacialmente y según grupos de edades. En el Centro Histórico de La Habana, el mayor por ciento de manzanas altamente vulnerables se concentra en el grupo de personas de 80 años y más, aunque la diferencia con el grupo de 60 a 69 años no es significativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Arlegui, M. A. (2009). Situación de los adultos mayores en la Argentina Activos y capacidad de respuesta frente a la vejez en contextos vulnerables. *XXVII Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología*, Buenos Aires.
- Bello, W. et al. (2009). Vulnerabilidad socio-ambiental en el Centro Histórico de La Habana. *Cuadernos Geográficos*, No. 45, 2009-2, Universidad de Granada, pp. 63-82.
- ____ (2012). Tesis de Maestría. Diferenciación territorial de la vulnerabilidad socio-demográfica de las personas de la tercera edad. Estudio de caso, Centro Histórico de La Habana. (Inédito)
- Busso, G. (2001). (2002). *Vulnerabilidad socio-demográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Comisión Económica para América Latina y El Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile.
- CELADE (2009). *El envejecimiento y las personas de edad. Indicadores sociodemográficos para América Latina y el Caribe*. CELADE-División de Población.
- CEPAL (2002). *Vulnerabilidad socio-demográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Comisión Económica para América Latina y El Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile.
- ____ y CELADE (2002). *Los adultos mayores en América Latina y el Caribe*. Edición especial con ocasión de la II Asamblea Mundial de Naciones Unidas sobre el Envejecimiento, Madrid, España.
- Colectivo de autores. (2004). *Glosario demográfico*. (2004). pp.2.
- Cue, J.L. et al. (2004). *Estadística Parte 2*, Editorial Félix Valera.
- Filgueira, C. (2001). Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes. *CEPAL-CELADE, seminario Internacional sobre las diferentes*

- expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas, CEPAL-CELADE, Santiago de Chile.
- García L. (2011) Tesis de Diploma. Vulnerabilidad socio-demográfica de las personas de la tercera edad, en la República de Cuba y en su capital. Estudio de caso en el Centro Histórico de La Habana. (Inédito)
 - Kaztman, R. (2001). *Seducidos y abandonados: pobres urbanos, aislamiento social y políticas públicas*. Comisión Económica para América Latina y El Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile.
 - Oficinas del Historiador de la Ciudad (2001), Censo de Población y Vivienda efectuado para el Centro Histórico de La Habana. Centro Histórico de La Habana, Cuba.
 - _____ (2009), SIT (Sistema de Información Territorial), Mapas Centro Histórico Plan-Maestro. Centro Histórico de La Habana, Cuba
 - Pérez de Armiño, K. (1999). Vulnerabilidad y desastres. Causas estructurales y procesos de la crisis de África. *Cuadernos de Trabajo*, N° 24, HEGOA, Universidad del País Vasco, Bilbao.
 - Rodríguez Vignoli, J. (2001). Vulnerabilidad demográfica en América Latina y el Caribe: ¿qué hay de nuevo?. *CEPAL-CELADE, Seminario Internacional sobre las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas, CEPAL-CELADE, Santiago de Chile.