

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA PROVINCIA DE SANTA FE (REPÚBLICA ARGENTINA) PERIODO 1991-2010.

Área Temática: Población, género e identidad

Autores: Néstor Javier Gómez (*); Laura Rita Tarabella (*); Guillermo Velázquez (**)

Instituciones: (*) Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral; (**) Facultad de Ciencias Humanas la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Correo de contacto: jgomez@fhuc.unl.edu.ar; ltarabella@rectorado.unl.edu.ar

Resumen

La realización del presente trabajo pretende en primer lugar, establecer una categorización de los 19 departamentos de la Provincia de Santa Fe con relación al Índice de Calidad Vida (ICV) -formulado por Velázquez (2001)-, a fin de analizar los cambios y permanencias de dicho índice en el periodo objeto de estudio (1991-2010).

En segundo término, para el año 2010 se seleccionan y analizan algunas de las diferentes variables e indicadores utilizados en el ICV, a fin de indagar las razones explicativas en la determinación del mencionado índice y en su distribución espacial.

Cabe señalar que si bien la provincia de Santa Fe es una unidad subnacional con históricos contrastes que responden a desiguales niveles de urbanización y a estructuras económicas diferenciadas, lo que conlleva a la coexistencia de asimetrías a escala provincial, pero al mismo tiempo, al interior de los propios departamentos e incluso de las diversas localidades; en esta oportunidad no se pretende abordar cómo se manifiesta la calidad de vida al interior de los departamentos, sino realizar un análisis a nivel provincial, evidenciando los cambios y permanencias en el lapso temporal mencionado. Complementariamente, con respecto al año 2010, el estudio se orienta también a focalizar la mirada a nivel provincial pero mostrando, particularmente, el comportamiento de las variables e indicadores que componen el ICV.

En cuanto a la metodología, se plantea un estudio diacrónico (1991-2010) a partir de fuentes secundarias provenientes de: a) los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas (INDEC) correspondientes a los años 1991, 2001 y 2010; y b) Boletines de Estadísticas Vitales del Ministerio de Salud nacional. Para la elaboración cartográfica digital se emplean el software libre Quantum Gis 2.4 y el software Arc Gis 9.3 (ESRI).

Entre los principales resultados surge que la provincia de Santa Fe muestra características diferenciales respecto de la calidad de vida, con una evolución progresiva de los niveles a lo largo del periodo bajo estudio. A su vez, entre 1991 y 2001 las mejoras fueron más notorias en indicadores relativos al hábitat de los hogares, mientras que entre 2001 y 2010 respecto de variables más relacionadas a la realización material de las personas.

Palabras claves: calidad de vida; población; provincia de Santa Fe

Introducción

Guillermo Velázquez ha postulado para el caso argentino, en el marco de la denominada ‘geografía del bienestar’, que la accesibilidad a ciertos servicios y las condiciones ambientales en que vive la población, junto con otros indicadores asociados con el nivel de ingresos, las características habitacionales y el nivel de instrucción permiten en suma, reflejar notoriamente la calidad de vida de la población.

En este sentido Velázquez (2001), define a la Calidad de Vida *como una medida de logro respecto de un nivel establecido como óptimo teniendo en cuenta dimensiones socioeconómicas y ambientales dependientes de la escala de valores prevalecientes en la sociedad y que varían en función de las expectativas de progreso histórico.*

Velázquez a su vez, sostiene que no se deben confundir los conceptos de Calidad de vida y Nivel de vida, *“puesto que esta última expresión se refiere habitualmente al nivel de consumo, es decir de la adquisición de bienes y servicios, en muchos casos suntuarios (...). Resulta importante destacar que el simple incremento del nivel de consumo, sea este general o específico de una fracción de la totalidad societaria, no implica necesariamente mejor calidad de vida”.*

El estudio de la Calidad de vida de la población *“exige imponer como criterio metodológico clave a las expectativas sociales, dado que no siempre el transcurso del tiempo ha implicado mejoras objetivas; por el contrario ha revelado mayor grado de contradicción entre lo que se espera y anhela, y aquellas metas y fenómenos de movilidad social que el sistema permite efectivamente lograr, incrementando y agudizando las contradicciones sociales preexistentes”.*

En ese contexto, el enfoque de calidad de vida aquí adoptado plantea algunos ajustes en razón de la realidad geográfica a abordar. Tratándose la provincia de Santa Fe de una unidad subnacional con históricos contrastes en varios sentidos, como la existencia de grandes aglomeraciones urbanas, áreas con baja densidad poblacional, áreas industrializadas, mientras que otras escasamente se han incorporado a la matriz productiva, conlleva que coexistan asimetrías a escala provincial, pero al mismo tiempo, al interior mismo de los departamentos e incluso de las diversas localidades.

No obstante lo expresado precedentemente, en la presente exposición no abordaremos cómo se manifiesta la calidad de vida al interior de los departamentos, sino que realizaremos un análisis interdepartamental, y para el 2010 focalizaremos la mirada pero mostrando que sucede con cada una de las variables e indicadores que componen el ICV.

Marco Metodológico

Se ha priorizado considerar aquellos indicadores que permitan la comparabilidad interdepartamental a pesar de las realidades asimétricas existentes entre algunos departamentos (por ejemplo, es posible mencionar que no se tiene en cuenta el indicador ‘hogares con gas natural’ porque media provincia no cuenta con este servicio). Por ello, se privilegió la consideración de aquellos indicadores más directamente relacionados a la población o a las características ‘internas’ (Gómez, 2011) de los hogares.

Para analizar la calidad de vida de la población se trabaja, entonces, con las siguientes variables e indicadores:

- Educación (nivel de instrucción)
- Salud (cobertura de obra social, mortalidad infantil)
- Vivienda (hacinamiento, existencia de retrete)

La primera variable se operacionaliza a través de los indicadores: ‘Proporción de población de 15 años o más con estudios universitarios completos’ y ‘Proporción de población de 15 años o más sin instrucción y con estudios primarios incompletos’. En el abordaje de la variable ‘salud’ se consideran la ‘Proporción de población con cobertura de obra social y/o mutual’ y la ‘Tasa de mortalidad infantil’. Para la última variable (vivienda) se tienen en cuenta los indicadores de ‘Proporción de población hacinada –considerando 2 o más personas por cuarto-’ y ‘Proporción de población sin existencia de retrete’.

En efecto, la operacionalización de un índice-resumen toma como base las citadas variables e indicadores que han sido seleccionados de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas correspondientes al período seleccionado (1991-2010) y que son realizados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Con relación a la tasa de mortalidad infantil, ésta se obtiene a partir del Boletín de Estadísticas Vitales del Ministerio de Salud de la Nación, y se tiene en cuenta el trienio en torno a cada año censal.

La elección de la fuente censal se justifica en la exhaustividad de la información socioeconómica dado que la misma permite el abordaje de los 19 departamentos santafesinos. Con respecto al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del 2010 cabe destacar que la caracterización que el mismo arroja muestra la primera fotografía de la Argentina post crisis social y económica de 2001/2002 que afectó al país en su conjunto, y para muchos analistas y científicos sociales (Ferrer, 2008; Rofman, 2000) se la considera como una de las crisis más profundas que ha atravesado el país. Esa situación de 2010 contrastaría, en algunos aspectos, con lo evidenciado en 2001, dado que se ha entendido que el resquebrajamiento del pensamiento neoliberal y la suspensión de la aplicación de tales políticas posibilitó el surgimiento de un nuevo escenario social, económico y territorial (Portes; Roberts; Grimson, 2008; Ferrer, 2008) que habría tenido su impacto en la calidad de vida de la población.

En síntesis, las variables e indicadores utilizados en la determinación del ICV son:

- Población de 15 años o más con nivel de estudios primario incompleto
- Población de 15 años o más con nivel de estudios universitario completo
- Tasa de mortalidad infantil
- Población sin obra social y/o mutual
- Población sin existencia de retrete
- Población en hogares hacinados (más de 2 personas por cuarto)

El cuadro 1 que se expone a continuación muestra la tendencia de la calidad de vida en el período considerado.

Cuadro 1. Tendencia de la calidad de vida entre 1991 y 2010 según departamentos.

DEPARTAMENTO	ICV 1991	ICV 2001	ICV 2010
Belgrano	4,3	4,5	4,8
Caseros	4,9	4,8	5,0
Castellanos	4,0	4,5	4,7
Constitución	4,3	4,4	4,1
Garay	1,1	0,8	1,3
General López	4,1	4,3	4,1
General Obligado	1,4	1,8	2,2
Iriondo	4,4	4,6	4,6

La Capital	4,7	4,8	4,7
Las Colonias	4,3	4,6	5,0
9 de Julio	1,0	0,6	0,9
Rosario	4,9	4,8	4,8
San Cristóbal	3,0	3,1	2,7
San Javier	0,7	1,2	1,6
San Jerónimo	3,4	3,4	3,5
San Justo	3,2	3,0	3,3
San Lorenzo	3,8	4,0	4,5
San Martín	3,9	4,8	4,8
Vera	1,0	1,0	0,8

Fuente: INDEC (1991, 2001 y 2010) y Ministerio de Salud de la Nación

Conforme a los datos de ICV para cada uno de los momentos seleccionados (1991, 2001 y 2010), se establecen cuatro categorías (utilizando como método de corte los cuartiles) en cuyos extremos se pueden reconocer situaciones de calidad de vida más favorable a las más desfavorables. Los mapas de la Figura 1 reflejan lo expuesto hasta el momento, a saber:

Si bien existen diferentes criterios de regionalización de la provincia de Santa Fe (D'Ángelo, 1997), y aun a riesgo de cometer una excesiva simplificación que impida indagar especificidades, es posible dividir a la provincia de Santa Fe en tres grandes áreas: norte, centro y sur. De esta manera, el área norte está integrada por los departamentos de: 9 de Julio, Vera, General Obligado, San Cristóbal, San Justo, San Javier y Garay (estos dos últimos también denominados como departamento de la 'costa' del Paraná); por su parte el área centro la componen: Castellanos, Las Colonias, La Capital, San Martín y San Jerónimo; finalmente en el área sur se localizan los departamentos Belgrano, Iriondo, Caseros, Constitución, Rosario, San Lorenzo y General López.

El mapa correspondiente al año 1991, muestra que tres departamentos del área norte de la Provincia de Santa Fe (9 de Julio, Vera, General Obligado), sumado a los de la denominada costa del Paraná San Javier y Garay, son los que presentan un ICV más desfavorable; por su parte, y continuando con el área norte, San Cristóbal y San Justo muestran un ICV desfavorable.

Al respecto cabe señalar que las condiciones de vida más desfavorables no se advierten en las otras dos áreas en que se ha dividido a la provincia de Santa Fe, esto es centro y sur. No obstante ello, la categoría de ICV desfavorable si se puede reconocer en departamentos del centro provincial y del sur, tales son los casos de San Martín y San Jerónimo, y de San Lorenzo respectivamente.

Con relación al ICV favorable, se lo puede observar en los departamentos Castellanos y Las Colonias (localizados en el área centro de la provincia) y en Belgrano, General López y San Lorenzo (área sur). La situación de ICV más favorable queda circunscripta a los departamentos La Capital (área centro), Caseros, Iriondo y Rosario (área sur).

¿Qué sucede en los años siguientes?

Como se puede observar en el mapa correspondiente al año 2001 el comportamiento descrito para 1991 es muy similar, con excepción de lo acontecido para los departamentos San Martín e Iriondo. El primero de ellos muestra un mejoramiento del ICV ocupando para ese año la categoría 'más favorable', mientras que en Iriondo 'retrocede' a un ICV favorable; en General López se observa también un cambio en el ICV, pero en este caso se ubica en el rango de desfavorable. Si bien para los dos primeros departamentos mencionados, en términos generales, el ICV sigue siendo favorable en cuanto al

comportamiento de las variables e indicadores que lo componen, sucede lo contrario para el caso de General López. En este sentido sería interesante realizar alguna mención de la/s variables explicativas de dichos cambios; es decir si hay alguna que ejerce un peso mayor sobre las restantes, a priori es posible suponer que aquellas vinculadas con cuestiones más de índole económica y que tienen impacto en la salud, son las que aportarían a la modificación de dicho índice, por ejemplo la cobertura de obra social y la mortalidad infantil. El primero se relaciona con la inserción laboral de los miembros del hogar y con las características y condiciones del trabajo que los mismos desempeñan ('asalariado/no asariado; 'en blanco/' 'en negro', etc.), y el segundo con las condiciones sanitarias y los niveles de pobreza.

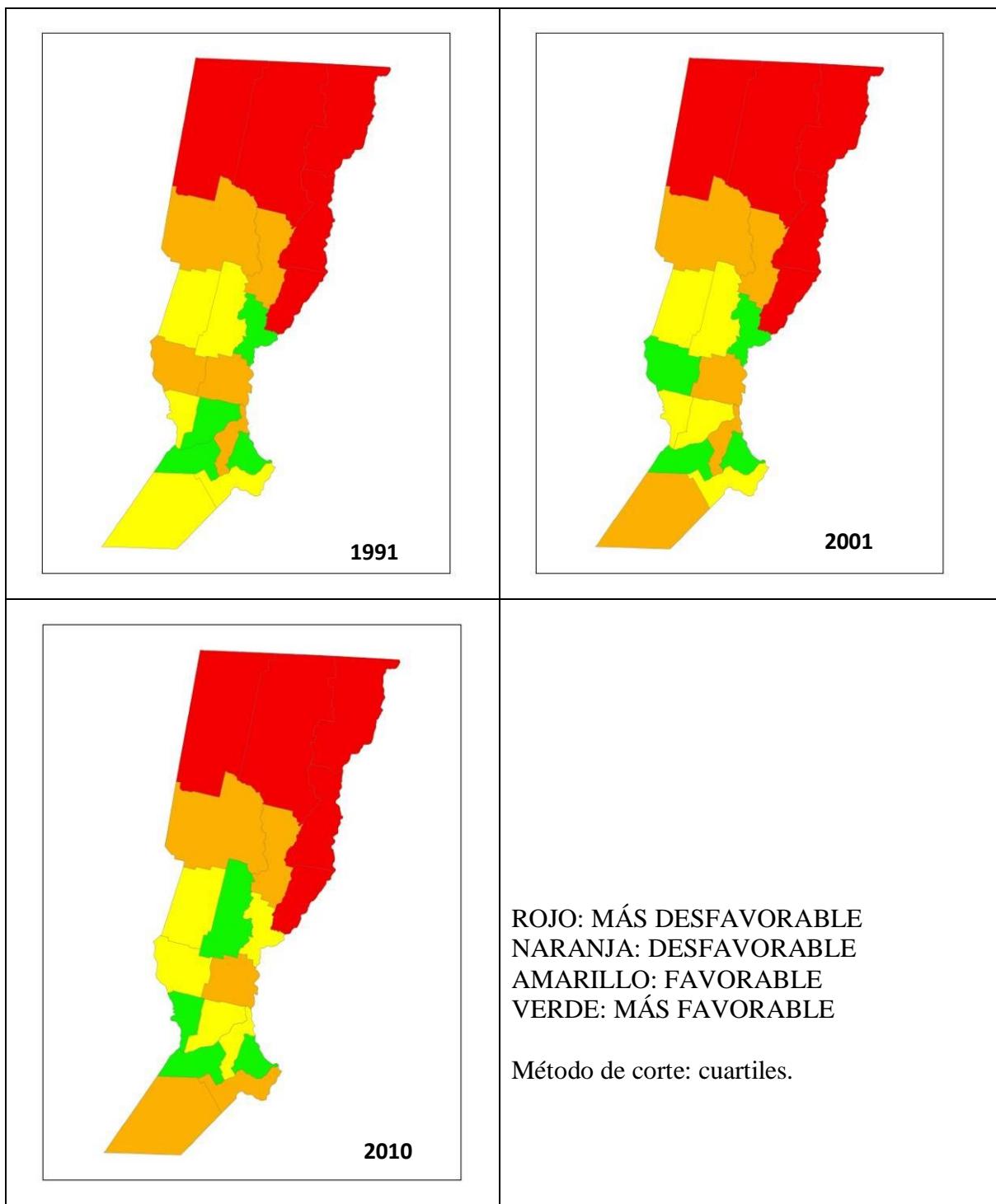
Para el año 2010, el mapa muestra la siguiente situación: el norte provincial sigue registrando un ICV más desfavorable y desfavorable; en el centro, es el Departamento Las Colonias el que accede a la categoría de ICV más favorable, mientras que La Capital retrocede a 'favorable'. En el sur, es el Departamento Belgrano el que también ostenta la condición de ICV más favorable, Rosario y Caseros conservan la categoría de ICV más favorable en los tres años censales analizados (1991, 2001 y 2010).

Un dato que merece destacarse es que el departamento San Lorenzo, localizado en el sur provincial que muestra un 'empeoramiento' de su ICV, ubicándose en la categoría de 'desfavorable'. La rotura del tejido productivo-industrial acontecido en década del '90 (Fernández; Tealdo; Villalba, 2005) impactó en ese departamento asociado al cordón industrial del Gran Rosario, lo que probablemente ha derivado en un deterioro de las condiciones materiales de vida del conjunto social radicado en ese departamento.

En tanto, en el centro de la provincia, el departamento Las Colonias se destaca hacia 2010 como aquel que muestra un claro avance de la calidad de vida de la población (por lo menos para su conjunto) que a su vez va asociado con un registro de saldos migratorios positivos en la última década. La diversificación de la actividad económica y el agregado de valor estarían jugando a favor de la demanda laboral en ese departamento.

En consonancia con lo señalado precedentemente, más adelante se presenta el comportamiento de los indicadores que integran la calidad de vida, entre 1991 y 2010.

Figura 1. Calidad según departamentos de la Provincia de Santa Fe, según 4 categorías.



Fuente: INDEC (1991, 2001 y 2010) y Ministerio de Salud de la Nación

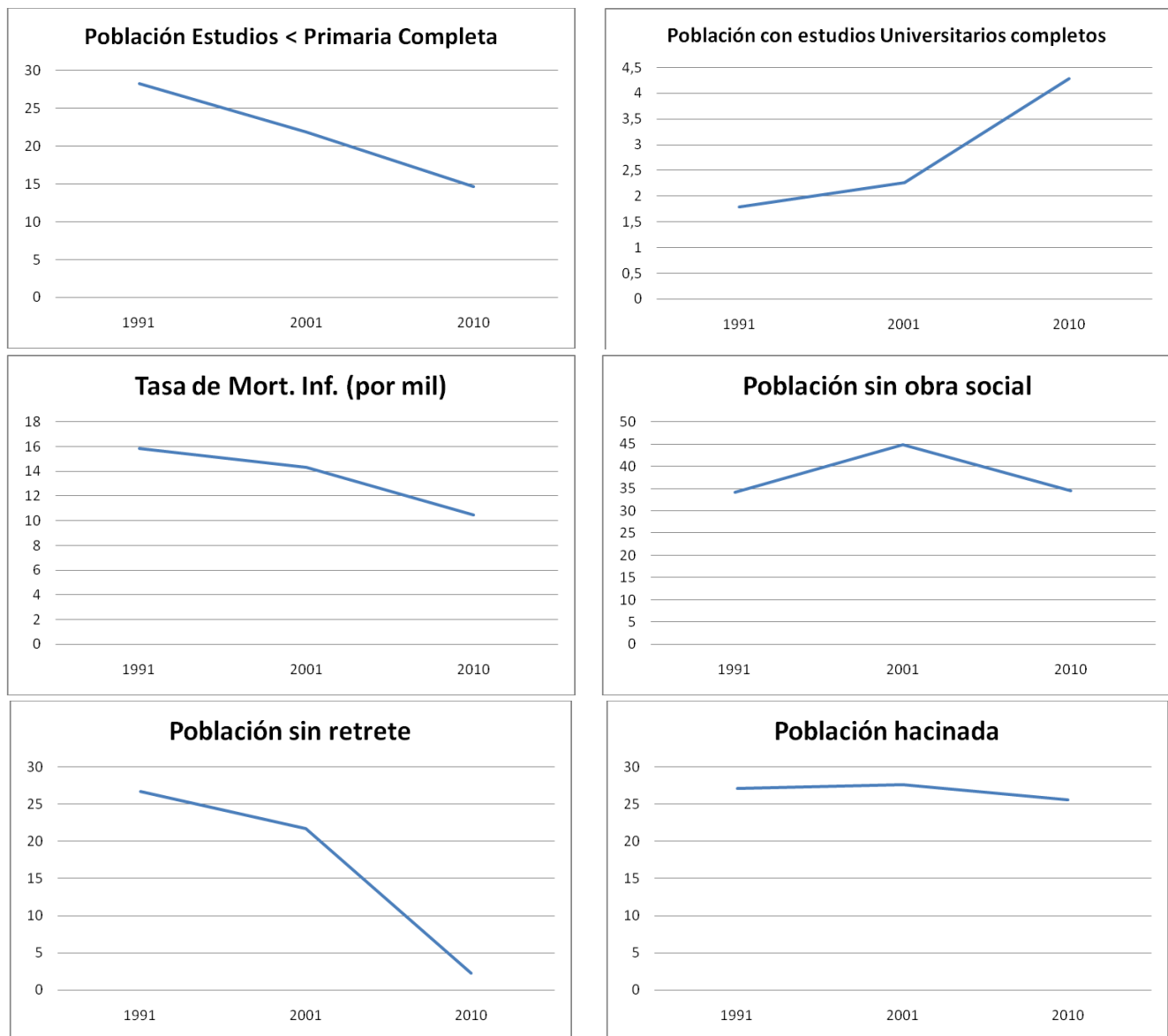
Al focalizar la atención en el comportamiento de cada una de las variables e indicadores de la 'Calidad de Vida' entre 1991 y 2010, se observa una tendencia a la disminución de la proporción de población de 15 años o más con nivel de estudios primario incompleto (Figura 2); de igual modo, aunque con menor intensidad, también se advierte un descenso de la mortalidad infantil. El descenso más acentuado se

observa en la población sin existencia de retrete. Por su parte la población en hogares hacinados (más de 2 personas por cuarto) se mantiene constante, con un leve descenso para el año 2010.

Con respecto a la población de 15 años o más con nivel de estudios universitario completo, se puede apreciar un significativo crecimiento a partir del año 2001 en adelante (Figura 2).

El indicador de 'población sin obra social y/o mutual' es el que presenta un comportamiento más irregular en el periodo considerado; el mismo crece entre 1991-2001 y luego se advierte un descenso, arribando para el año 2010 a valores muy similares al del inicio de la serie (1991). El impacto de la políticas de corte neoliberal en los '90, la situación internacional en la década siguiente, y cambios en las políticas económicas al interior del país pueden convertirse en las dimensiones/aspectos explicativas/os de los 'vaivenes' del indicador de población sin obra social, dado que se encuentra estrechamente vinculado con el sector productivo y el mercado laboral.

Figura 2. Comportamiento de los indicadores que integran la calidad de vida, 1991, 2001 y 2010.



Fuente: INDEC (1991, 2001 y 2010) y Ministerio de Salud de la Nación

¿Qué ocurre cuando se desagregan los indicadores de ICV para el 2010? Qué cambios se advierten respecto del comportamiento general de dicho índice?

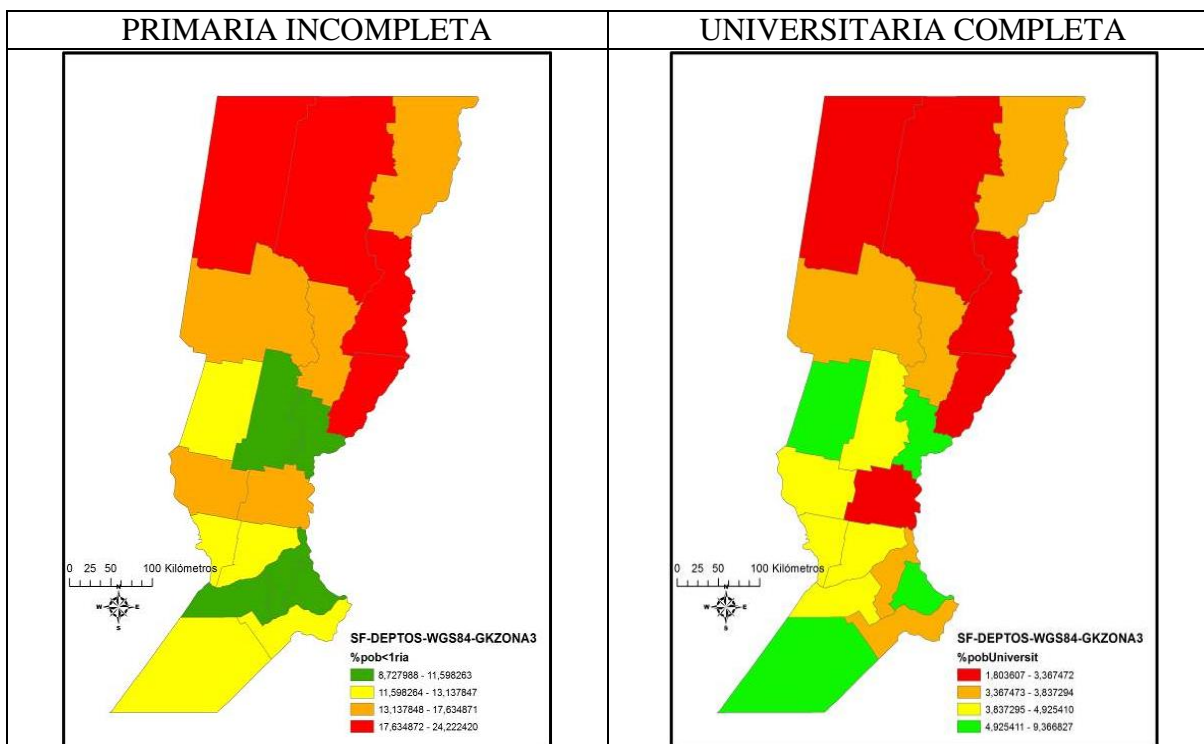
En las figuras 3, 4 y 5 se presenta el comportamiento espacial de las variables e indicadores seleccionados para la determinación de la calidad de vida. En lo que respecta a la variable educación (Figura 3), desagregada en 'Población de 15 años o más con primaria incompleta' y 'Población de 15 años o más con universitaria completa', se puede observar en el área norte de la provincia de Santa Fe, una correspondencia entre estos dos indicadores trabajados de manera individual y las categorías según el ICV; es decir, los departamentos presentan una situación más desfavorable, con excepción de General Obligado. En éste departamento, la incidencia de los dos indicadores mencionados contribuyen a que el mismo se ubique en la categoría de 'desfavorable'. Cabe destacar el peso específico que presenta en el mismo el aglomerado Reconquista-Avellaneda y la localización de un número mayor de establecimientos educativos de diferentes niveles, en ambas ciudades. A modo de ejemplo, en cuanto al nivel superior universitario, el citado aglomerado es asiento de diversas instituciones entre las cuales se destacan la Universidad Nacional del Litoral (con su Centro Universitario), la Universidad Tecnológica Nacional, y varias universidades privadas.

En la zona centro del territorio provincial, son los departamentos Castellanos, Las Colonias y La Capital los que ostentan respecto del indicador de 'población de 15 años o más con estudios universitarios completos', un ICV favorable y más favorable. Este índice es más favorable en Castellanos y La Capital; precisamente en los aglomerados Rafaela y Santa Fe (cabeceras departamentales) se localiza un número muy importante de universidades tanto públicas como de gestión privada, lo cual estaría incidiendo favorablemente en el comportamiento de dicho índice.

Un dato que llama la atención refiere a la 'población de 15 años o más con primaria incompleta' donde se observa para el departamento San Martín un índice desfavorable, mientras que el mismo se torna favorable para el caso de la 'población de 15 años o más con estudios universitarios completos'. También merece un comentario especial, lo que acontece en el departamento San Gerónimo respecto de la variable educación; al desagregarla en su dos componentes se observa que es desfavorable en lo referente a la 'población de 15 años o más con primaria incompleta' y más desfavorable en aquella 'población de 15 años o más con estudios universitarios completos'.

En el área sur, todos los departamentos muestran con relación a la 'población de 15 años o más con primaria incompleta' un comportamiento favorable y más favorable; mientras que se observan cambios con respecto a la 'población de 15 años o más con estudios universitarios completos', destacándose para los departamentos San Lorenzo y Villa Constitución un comportamiento desfavorable de dicho indicador.

Figura 3. Variable 'Educación'.

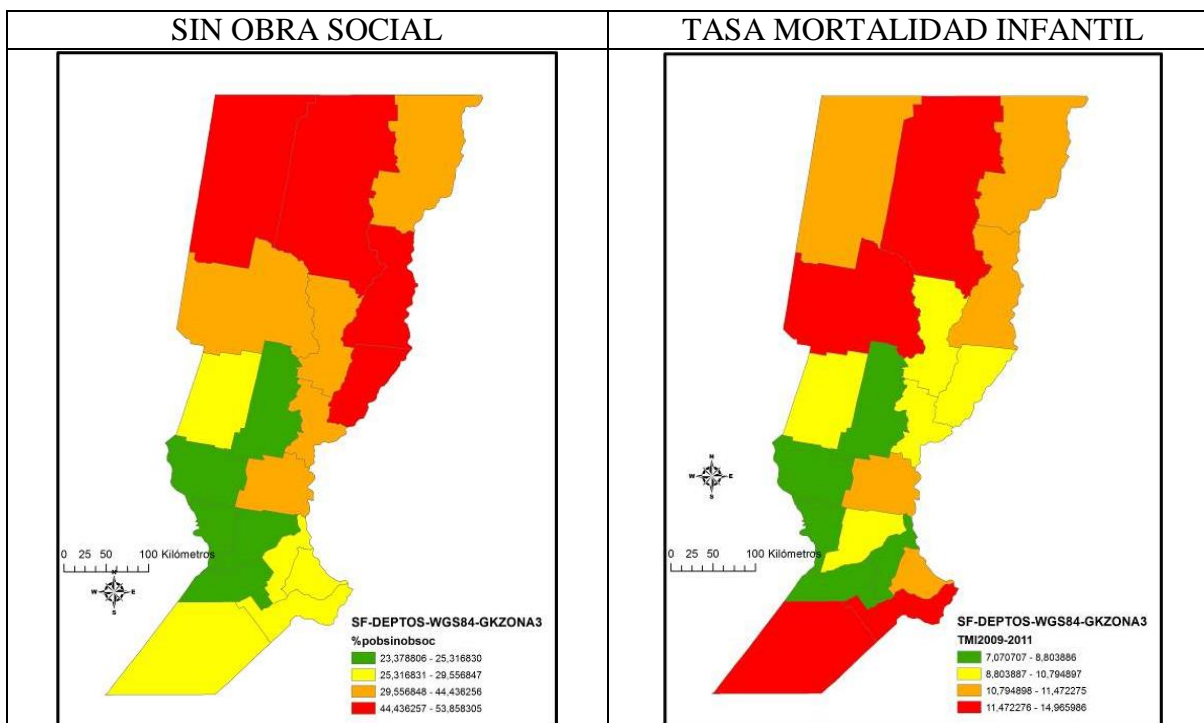


Fuente: INDEC (2010)

Con respecto a la variable 'Salud' (Figura 4), el indicador 'población sin obra social y/o mutual', el área norte continua siendo la que registra los valores más desfavorables, a lo que se suman los departamentos La Capital y San Gerónimo pertenecientes al área centro de la provincia (Figura 4). El resto del territorio provincial registra una situación entre favorable y más favorable.

Si se analiza lo que sucede con la mortalidad infantil, se detecta un comportamiento más diferencial desde el punto de vista espacial; si bien en la gran mayoría de los departamentos del norte de Santa Fe se observa que el mismo es más desfavorable o desfavorable, se agregan San Gerónimo (localizado en el centro) y los departamentos del sur provincial como General López, San Lorenzo y Rosario. Por su parte, los departamentos San Justo y Garay presentan un comportamiento favorable.

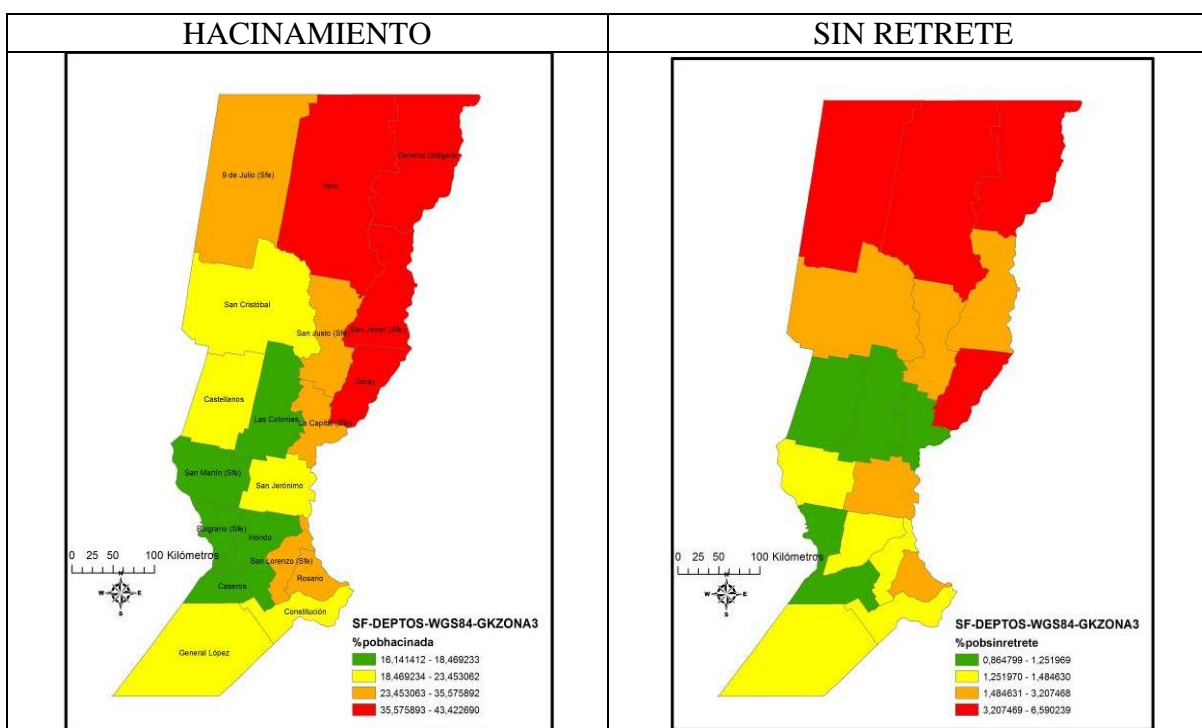
Figura 4. Variable 'Salud'



Fuente: INDEC (2010) y Ministerio de Salud de la Nación

Para finalizar, los mapas que muestran la distribución espacial de los indicadores 'población sin retrete' y 'población en hogares hacinados', correspondientes a la variable 'vivienda' (Figura 5), permiten observar en cuanto al 'hacinamiento' una concentración espacial en el norte-este de la provincia, con valores más desfavorables; los índices más favorables se visualizan en el centro (con excepción de La Capital) y en el sur del territorio santafesino; respecto de esta última área geográfica cabe mencionar que los departamentos Rosario y Villa Constitución registran un comportamiento diferente, con valores desfavorables. En este sentido tanto La Capital como Rosario constituyen los departamentos de mayor población en los cuales el déficit habitacional persiste como una de las mayores problemáticas urbanas. En cuanto a la 'población sin existencia de retrete', éste adquiere nuevamente los niveles más desfavorables y desfavorables en el norte de la provincia; sólo los departamentos San Gerónimo y Rosario localizados en la zona centro y sur respectivamente, adquieren valores similares a los del norte.

Figura 5. Variable 'Vivienda'



Fuente: INDEC (2010)

Consideraciones finales

Se puede concluir que los índices de calidad de vida registrados en los departamentos santafesinos a través de 19 años manifiestan escasos cambios. Sin embargo, hay variantes que permiten ser leídas (o interpretadas) en clave de las coyunturas económico-políticas que ha atravesado el país. No obstante, también hay factores locales que inciden en el comportamiento de los índices de calidad de vida.

Los departamentos sureños, si bien son en términos generales los de mayor calidad de vida, asimismo son los de un comportamiento más estancado, incluso Constitución registraría un 'retroceso'; proceso muy evidente en San Cristóbal y Nueve de Julio, ambos en el norte provincial. En esta área también se han registrado avances, como es el caso de General Obligado, y los de San Javier y Garay (de los más rezagados). Por su parte, Belgrano y Las Colonias, en el sur y el centro provincial, respectivamente, se destacan por ser los departamentos con mayor progreso en la calidad de vida de su población, y que presentan una estructura económica con fuerte integración entre los sectores primario (de alta tecnificación) y secundario.

Respecto de la incidencia de las variables en la determinación del ICV, al menos provisoriamente, por ejemplo en el Departamento Rosario son las variables educación y salud las que inciden favorablemente en la determinación del ICV; mientras que en San Lorenzo son las vinculadas a la salud y la población de 15 años o más con estudios universitarios completos, las que contribuyen desfavorablemente en el ICV.

En el área norte las tres variables (educación, salud y vivienda), estarían aportando a que dicha área presente una calidad de vida más desfavorable o desfavorable.

Referencias bibliográficas

- D'ANGELO, María L. (1997) Geografía de Santa Fe. Santa Fe: Instituto del Litoral de Estudios Nacionales.
- FERNANDEZ, Víctor, TEALDO, Julio y VILLALBA, Marta (2005) Industria, Estado y Territorio en la Argentina de los '90. Santa Fe: UNL Ediciones.
- FERRER, Aldo (2008) La economía argentina: desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- GOMEZ, N., TARABELLA, L., PERETTI, G. y DEMARCHI, M. (2008) Composición de la población y calidad de vida en el municipio de Santa Fe. X Jornadas Cuyanas de Geografía. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.
- GÓMEZ, Néstor Javier (2011). La Geografía y el abordaje de la fragmentación urbana latinoamericana. Editorial Académica Española. Saarbruken.
- PORTES, Alejandro; ROBERTS, Bryan; GRIMSON, Alejandro -eds.- (2008) Ciudades latinoamericanas. Un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo. 2º ed. Prometeo Libros. Buenos Aires.
- ROCCATAGLIATA, Juan A. (Coord.) (2008) Argentina. Una visión actual y prospectiva desde la dimensión territorial. Buenos Aires: Emecé.
- ROFMAN, Alejandro (2000) Desarrollo regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina contemporánea. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- VELÁZQUEZ, Guillermo (2001) Geografía, calidad de vida y fragmentación en la Argentina de los noventa. Análisis regional y departamental utilizando SIGs. CIG. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil, Provincia de Buenos Aires.
- VELÁZQUEZ, Guillermo (2008) Geografía y Bienestar. Situación local, regional y global de la Argentina luego del censo de 2001. Eudeba. Buenos Aires
- VELÁZQUEZ, Guillermo; GÓMEZ LENDE, Sebastián (2005) Desigualdad y calidad de vida en la Argentina (1991-2001). Aportes empíricos y metodológicos. CIG. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil, Provincia de Buenos Aires.