

# LA GEOGRAFIA SOCIO-ECONOMICA EN RUSIA MODERNA: TENDENCIAS, LOGROS, PROBLEMAS

Alexander DRUZHININ

## Temática:

Teoría, historia y metodología de la Geografía

**Palabras claves.** Geografía socio-económica, Rusia, organización territorial de la sociedad

**Alexander DRUZHININ**, Doctor en Geografía. Catedrático. Presidente de la Asociación Rusa de la Geografía Económica y Humana. Director del IIC de los Problemas Económicos y Sociales del Cáucaso del Norte de la Universidad Federal del Sur. Ciudad de Rostov en Don, Rusia [alexdr@ctsnet.ru](mailto:alexdr@ctsnet.ru)

## RESUMEN

Las transformaciones políticas y económicas post-soviética y la globalización se están acompañando no sólo de cambios en la organización territorial de la sociedad rusa, sino que también afectan directamente a la evolución de la Geografía socio-económica como una ciencia, predeterminando el cambio en sus instrumentos de investigación y las prioridades. En los últimos años, en particular, fueron desarrollados los fundamentos teóricos de la Geografía Política de Rusia, la Geografía cultural, creándose la teoría y la práctica del desarrollo de las zonas fronterizas y transfronterizas, las ideas del lugar del País en el mundo moderno así como de los factores y las tendencias del desarrollo de las regiones de Rusia. Se fueron comprendiendo teóricamente las transformaciones postsoviéticas en las grandes ciudades. Asimismo se están realizando esfuerzos en la teoría y práctica del "desarrollo sostenible" de regiones, implementándose la búsqueda productiva en el campo de la teoría y práctica de la regionalización socio-económica. Están utilizándose cada vez más activamente las tecnologías de análisis con SIG y las sociológicas. Al mismo tiempo se ha actualizado la gama de cuestiones incluyendo la reducción de la actividad productiva en el campo de la teoría y la metodología, la presencia de unas pocas áreas "de moda" con atención insuficiente sobre los aspectos geográficos de la economía y cultura moderna, el predominio de "desarrollo a lo ancho" sobre "el desarrollo a la profundidad" etc.

**Abstract:** The modern Russian socio-economic geography functions in a complex context of cardinal economic, political and sociocultural changes at the Post-Soviet area. USSR breakup, appearance of new borders, geopolitical subjects and seats of conflicts, deep economic crisis which acquired a cyclical character and social differentiation, degradation of the basic infrastructure, privatization and reorientation of economic relations, globalization and fundamental adjustment of a country's position in the international division of labor, tertiarization, de- and reindustrialization, depopulation, ethnodemographic changes and migration flows - these and other corresponding with them processes have their geographic forms and displays, tend to transformation of spatial configuration of Russian society, modify economical-geographical range of problems, initiates evolution of Russian socio-economic geography.

The priority efforts of the Russian economical-geographical community (which unites about one hundred doctors and almost 900 candidates of science, which works in more than forty Russian cities) are directed to understanding the transformations of the Post-Soviet socio-economic area and new geopolitical actuals in recent years. The important positions in the structure of Russian socio-economic geography are held by geourbanistics and cultural geography. Against a background of diversification of economical-geographical studies and general humanization the currency of development of the science deep into on the base of its "theorisation" (also at the expense of transfer of sociohumanitarian ideas), the priority attention to problems of development of the metropolises and spatially-social inequality, transboundary and transterritorial forms of the

spatial configuration of society, an increase of the efficient interaction with natural historical parts of geographical science is preserved.

\*\*\*

Rusia es un objeto ideal de estudio para un experto en el campo de la Geografía socio económica. Su territorio se caracterizando por grandes las diferencias naturales y sociales , or ser extenso y generalmente escasamente poblado. El amplio y fragmentado espacio históricamente establecido siempre ha demandado un análisis y explicación geográfica.

Respondiendo a los desafíos del espacio, desde de finales del siglo XVIII en el país se formaba una escuela económico - geográfica fuerte y original cuyo "pico" de desarrollo cayó en el período del siglo pasado. Ese periodo llegó a ser rico en ideas y personalidades (tabla 1).

Tabla 1. Personalidades e ideas principales de la Geografía económica rusa (soviética) en el siglo XX

Personalidades	Ideas
Baranskii Nikolai Kolosovsky Nikolai Saushkin Julian Chetyrkin Viktor Witwer Ivan Pokshishevsky Vadim Maergoiz Isak Mintz Alexey Gumilev Lev Agafonov Nicholas Alaev Erid. Lavrov Sergey Horev Boris Rodoman Boris Lappo Georgy etc.	Teoría de la regionalización económica Doctrina del complejo territorial económico Concepto de los ciclos de energía-producción Doctrina de la posición económica-geográfica Doctrina de la Geografía constructiva Concepto de la combinación territorial de los recursos naturales Doctrina de la organización territorial de la sociedad Teoría de la planificación regional Teoría del sistema de asentamientos integrales Teoría del paisaje polarizado Teoría del sistema territorial socio-económico

En la Rusia postsoviética la necesidad del conocimiento geográfico objetivamente es muy alta. En los últimos 25 años los permanentes cambios fundamentales políticos y económicos transforman de manera significativa la organización territorial de la sociedad rusa. Cambió el lugar del país en el mundo. La organización territorial de la sociedad rusa moderna es dinámica, jerárquica y extremadamente compleja con la inscripción en los accidentes geográficos del país, de la evolución secular de su sistema de asentamientos, y de los diversos cambios económicos, políticos y socio-cultural en el espacio postsoviético (Figura 1). La transición a una economía de mercado, la despoblación, la migración y la participación cada vez más activa del espacio de Rusia en los procesos globales se acompañan de los efectos y los riesgos de la desintegración, se multiplican la manifestación de la polarización, la desigualdad y la fragmentación socioeconómica territorial. El fortalecimiento de la posición de los centros urbanos y aglomeraciones principales se acompaña por la contracción del espacio ganado, sobre todo en las zonas rurales, la expansión de las zonas periféricas y marginales. Los proyectos prioritarios de inversión en el campo de la producción y el transporte de los recursos energéticos en las regiones del Norte y el Este, combinado con la «transferencia» general de potencial demográfico y económico del país a su Oeste y el Sur en las regiones más densamente poblada, y en la zona natural favorable.

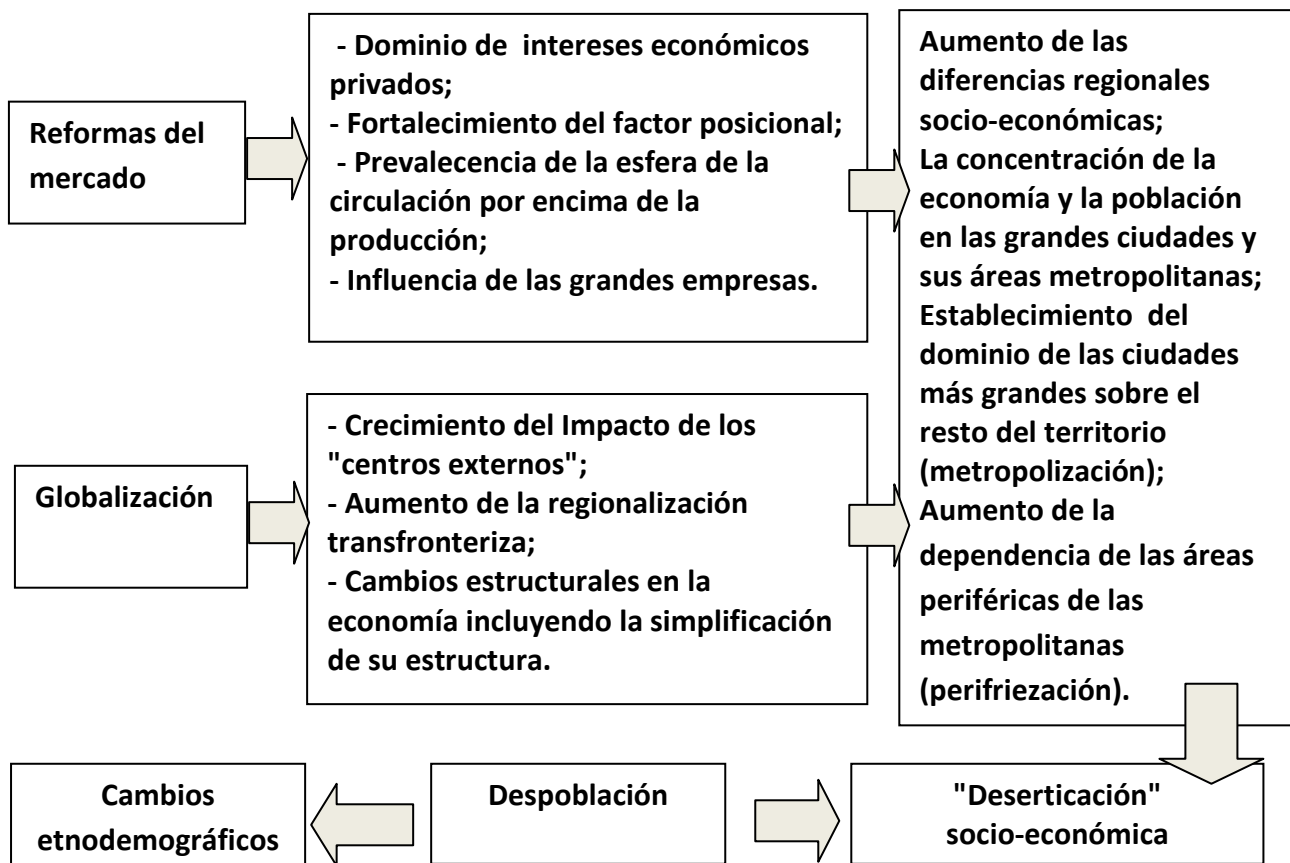


Figura 1. Transformaciones principales de la organización territorial de la sociedad rusa en periodo postsoviético

Es difícil de evaluar de forma inequívoca los resultados del período post-soviético para la Geografía socioeconómica rusa. Podemos observar no solo la prolongación de la tendencia anterior sino nuevos vectores de desarrollo (Figura 2). Analizando la retrospectiva y observando un proceso complejo de adaptación de nuestra ciencia a las realidades económicas y políticas post-soviéticas, así como las tendencias de post-industrialismo y la globalización vemos una clara tendencia positiva y también oportunidades perdidas.



Figura 2. Tendencias generales de la evolución de Geografía económica rusa (soviética) desde el principio del siglo XX

En la época post-soviética (así como en períodos anteriores [1, 2, 15, 27, 30, 56, 61, 63]) en la Geografía socioeconómica de Rusia ha seguido la tendencia significativa de diferenciación y aparición de nuevos sujetos de investigación y áreas de expansión. La transformación de problemas resueltos por la ciencia se manifiesta en sudenominación. Antes llamaron nuestra disciplina como "la Geografía económica" y luego "la Geografía económica y social". Ahora un creciente número de profesionales usan el término "*obchestvennaya geografía* o geografía, social (humana socioeconómica) (Figura 3).

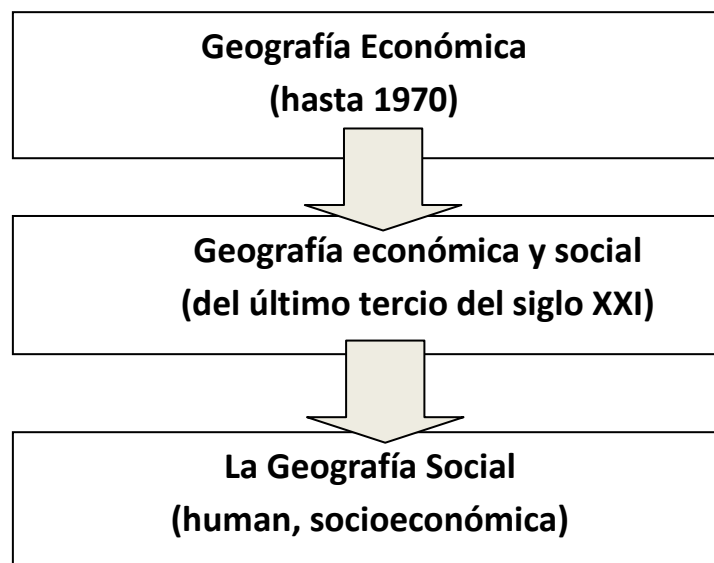


Figura 3. Evolución de las denominaciones nombres de la Geografía socioeconómica

A raíz de los cambios en la década de 1990. comenzó a desarrollarse activamente la Geografía Política incluyendo la Geopolítica (Figura 4). Estos temas así como las cuestiones de la integración (y desintegración) europea y de Eurasia son muy importantes para Rusia. Las largas Fronteras y los numerosos vecinos (incluyendo los líderes geopolíticos globales ( la Comunidad Europea, los Estados Unidos, China, Japón) determinan la necesidad de realizar por parte de la Federación de Rusia de una política exterior multivectorial flexible y equilibrada. A este respecto fueron formulados los fundamentos teóricos de la Geografía Política (S. Lavrov, N. Mironenko, N. Kaledin V. Kolosov, L.Smirnyagin, et al.) [28, 29]. Un progreso significativo se ha producido en la limnología geopolítica (V. Kolosov, L. Popkov, R. Turovsky et al.)[12] y en el estudio de las estructuras geográficas transfronterizas (P. Baklanov, S. Ganzei., L. Korytny et al.) [7, 8, 50]. Se desarrollan ideas sobre la Eurasia contemporánea y el rol de la Rusia moderna en su estructura espacial (V.Kagansky, D. Zamyatin, A. Druzhinin)[19].

En los últimos años junto con los temas geopolíticos, los esfuerzos prioritarios de los geógrafos económicos rusos se han centrado en la comprensión de la transformación post-soviética del espacio socio-económico (A. Alekseev, S. Artobolevsky, Y. Gladky, N. Zubarevich et al.), incluyendo la justificación para la nueva regionalización de Rusia (L. Smirnyagin, A. Treyvish) y su posición ecológica-geográfica (N. Klyuev, V.Razumovsky et al.) [5, 6, 14, 21, 36, 45, 46, 55].

Paralelamente se han desarrollado las investigaciones regionales. En particular se implementaron los trabajos monográficos a gran escala en la geografía socioeconómica de Rusia central (A. Majrova, T. Nefedova, B. Rodoman, M. Sigalov, A. Treyvish et al.), de Rusia Meridional (B. Belozyorov, A. Druzhinin , N. Shchitova et al.), de la región del Báltico (G. Fedorov), de Rusia Septentrional (A. Obedkov, A. Pilyasov), de los Urales (E. Animitsa, N. Vlasova, M. Sharygin), de la Siberia (L. Bezrukov, B. Ishmuratov, Y. Mikhailov, N. Sysoeva et al.) Rusia del Pacífico (P. Baklanov, A. Moshkov et al.) [9, 10, 11, 18, 38, 41, 43, 49,]. Estos estudios son muy importantes porque la Rusia postsoviética es un país de gran tamaño y de trastornos ( amplitud de escala y sus consecuencias), siendo sus contrastes territoriales socioeconómicos significativos.

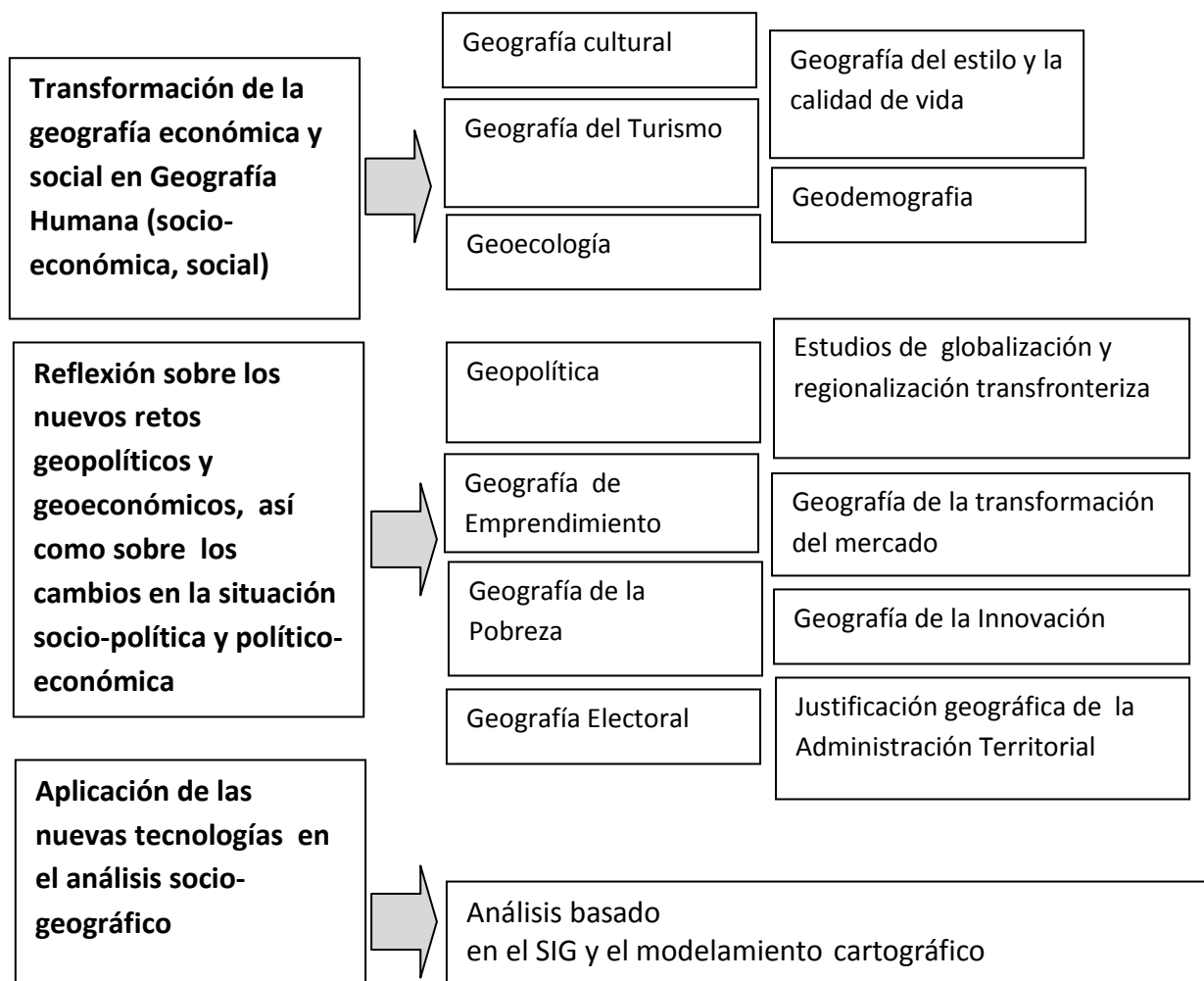


Figura 4. Tendencias y prioridades principales de investigación de la Geografía Humana de Rusia postsoviética

En la década de 1990 la privatización de la economía y la posterior transformación del origen de su integración vertical condujeron a la destrucción de la antigua estructura industrial. El país sufrió una desindustrialización profunda (en algunas regiones decreció en hubo 4-5 veces la producción industrial), especialmente en industrias como la industria de la maquinaria, la industria ligera y alimentaria y una disminución significativa (tres veces) disminución de la actividad de inversión. Durante aquel período se rompió la jerarquía regional anterior, formada sobre la base de las regiones de dominancia de la industria pesada y de defensa. Al llegar es sustituida por una nueva jerarquía de regiones que se basaba en el dominio del capital comercial y bancario de Moscú y las zonas mineras de las exportaciones de combustibles y materias primas en el Cinturón industrial estancado y el Sur agrario.

Al concentrarse los poderes administrativos y económicos (de 400 de las empresas de mayor volumen vendidas en Rusia, 306 se encuentran directamente en Moscú) y se ha reconfigurado las relaciones de intercambio y distribución, a la vuelta del milenio Moscú ha sido capaz de proporcionar su hegemonía económica y financiera y la expansión de las regiones.

Es importante también tener en cuenta que efectos positivos socioeconómicos de la "actividad transfronteriza" se han manifestado en Rusia sólo en la última década y se centran en un número limitado de regiones (subregiones y centros urbanos que están localizados, por lo general en las líneas principales de actividad económica exterior). Ellos han dado lugar a la regionalización transfronteriza (en el Mar Báltico, Mar Negro, Asia y el Pacífico, la zona fronteriza entre Rusia y Ucrania, etc.) Esa regionalización en muchos casos es declarativa o está enmascarando los

intercambios no equivalentes desventajosos para los territorios rusos. Más del 70% de las regiones fronterizas de Rusia conservan los signos de la depresión económica.

De acuerdo con el Censo del 2010 el 73,7% de la población de Rusia vive en las ciudades. Esta cifra es casi exactamente la misma que en 1989 y 2002 lo que indica que el sistema de asentamientos se estabilizó en general. Al mismo tiempo de los 2386 asentamientos urbanos (1099 de ellos tienen el estatus de la ciudad), sólo 163 se caracterizan por un tamaño de población de 100.000 habitantes o más (12 de ellos tienen más de un millón de habitantes). En todo el país hay 53 aglomeraciones urbanas en las que viven 67 millones o 47% de los rusos. El número de los habitantes de la mayor de ellas (Moscú) llega a 18 millones.

En todas las grandes ciudades de Rusia de hoy se manifiesta una transformación activa de la estructura espacial, incluyendo la suburbanización, la gentrificación, y la segregación socio-territorial. En las áreas centrales de las ciudades en todas partes hay una reducción de las zonas industriales debido a su conversión en objetos de la cultura, los negocios y el uso público, y la transferencia a la periferia de los asentamientos urbanos, o fuera de ellas. En el centro en los barrios más prestigiosos se están construyendo complejos residenciales de lujo. Al concentrarse a lo largo de carreteras principales los objetos de negocio se reemplazan las zonas residenciales de la época anterior. Están formándose complejos comerciales y de entretenimiento grandes que se concentran alrededor de otras empresas del sector terciario. Esto promueve la formación en el espacio urbano de nuevos núcleos de concentración nuevas de importancia local y regional.

Debido a la rápida transformación del espacio urbano post-soviético los estudios en el campo de la geografía de las ciudades han recibido un nuevo impulso (K. Aksenov, V. Bityukova, O. Vendina, N. Vlasova, V. Glushkova, A. Druzhinin, V. Kolosov, G. Lappo, A. Majrova, A. Obedkov, E. Pertsik, N. Sluka, etc.) [3, 34, 44, 52].

El aumento de la terciarización ha estimulado los estudios geográficos de las zonas turísticas y recreativas (A. Zyryanov, L. Mazhar, N. Mironenko et al.), de la infraestructura (V. Drones), de la banca (A. Luzanov), de las cuestiones de organización territorial de la educación universitaria (A. Katrovsky). Se han continuado las investigaciones en el campo de la geografía de las redes de transporte (V. Bugromenko, B. Radnaev et al.) incluyendo los intentos (muy exitosos) de la teorización (S. Tarhov). Al mismo tiempo se han formado designado direcciones completamente nuevas para la geografía rusa entre las cuales están los aspectos geográficos de la modernización institucional de la economía rusa (A. Druzhinin, N. Zubarevich A. Pilyasov, V. Shuvalov et al.), la geografía de los ciclos de innovación (V. Baburin), las cuestiones geográficas de la identidad nacional y regional (K. Aksenov, M. Krylov)[31], la geografía de las grandes empresas rusas (N. Zubarevich)[22], la geografía de migraciones forzadas (P. Polyán). Se ha desarrollado vigorosamente la cartografía y la tecnología de SIG (V. Tikunov, A. Tcherkashin et al.) [4].

Posiciones significativas en la estructura de la geografía socioeconómica rusa ha ocupado la geografía cultural (A. Druzhinin, D. Zamyatin, V. Kalutskov, A. Manakov, D. Nikolaenko, V. Streletsky et al.) [13, 20, 25, 26, 32, 35, 37, 53, 54, 60].

En resumen puede establecerse siguientes logros más importantes de la geografía socioeconómica de Rusia (Figura 5).

Como resultado, la Geografía socioeconómica de Rusia ha ampliado significativamente el alcance de su actividad. Similares cambios estructurales (con toda la diversidad de sus causas) la aproxima al modelo del Geografía Humana mundial en general emparejándose con una tendencia que se ha formada en 60-70 del Siglo XX y se ha asentado en las obras teóricas éticas de Y. Saushkin como la de desarrollo de la Geografía socio-económica "amplia".

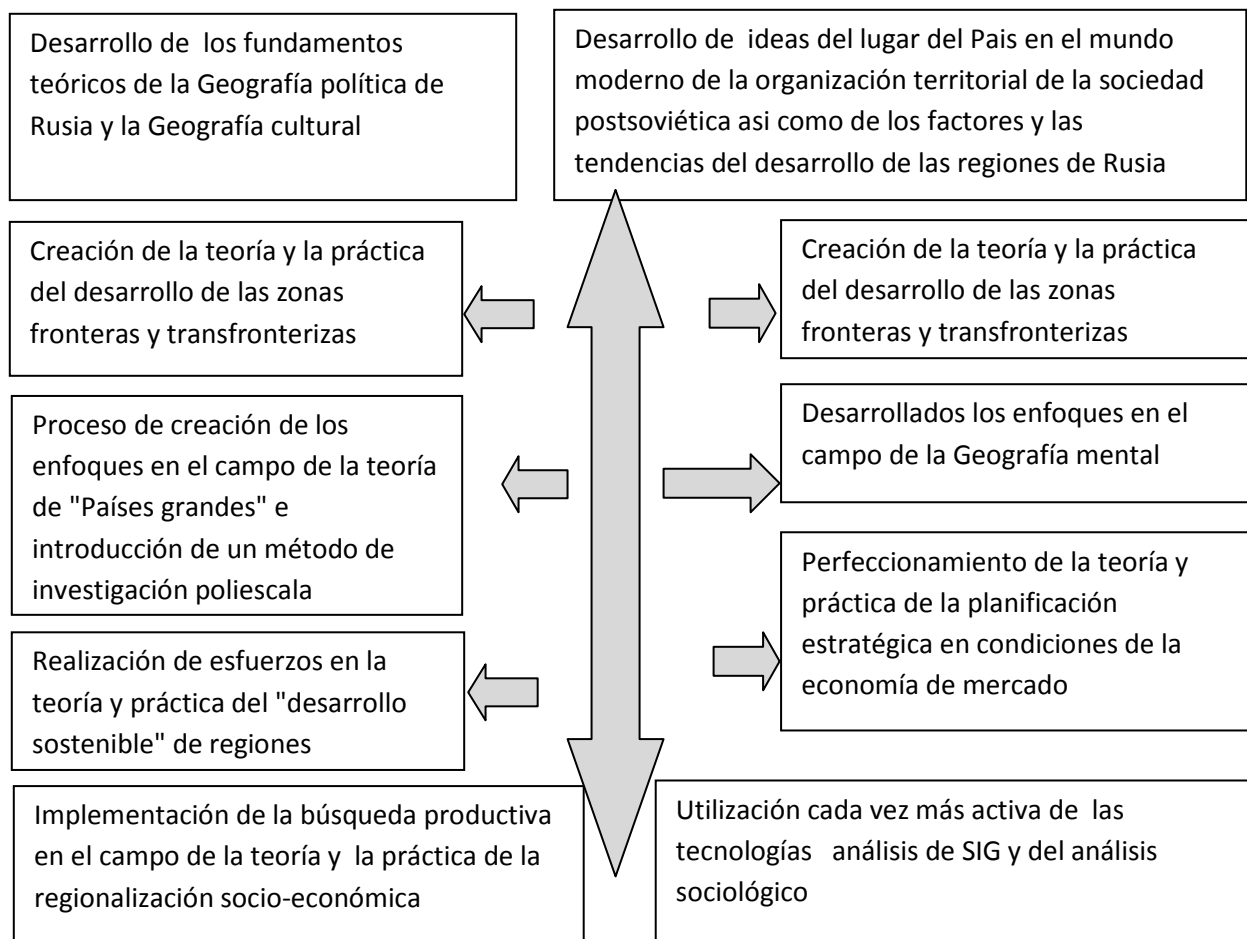


Figura 5. Logros principales de la Geografía económica y humana en Rusia postsoviética

Paralelamente proceden se han llevado a cabo ambiguos cambios en la comunidad científica. En la Rusia actual la preparación de los geógrafos especializados en el campo de la Geografía socioeconómica (formación profesional superior y de postgrado) se llevan a cabo en 32 ciudades en 46 departamentos universitarios. Para la reproducción normal de la comunidad geográfica es también crucial un proceso de preparación de tesis científicas. En la figura 6 podemos ver que la ausencia casi total de las tesis defendidas en la geografía socioeconómica en la primera mitad de la década de 1990 reflejó el estado de crisis en la sociedad rusa de esa época.



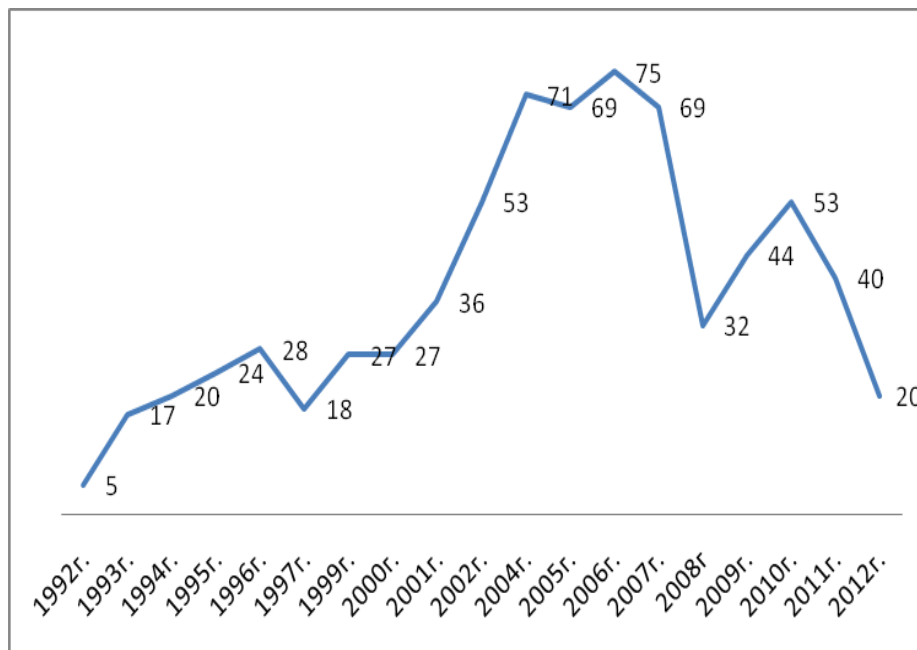


Figura 6. Número de tesis defendidas en Rusia en Geografía Económica y Social

El crecimiento más intenso del número de tesis fue característico para el periodo 2000-2008. Entre las razones eran un crecimiento significativo en el número de estudiantes universitarios y, en consecuencia, la necesidad de los docentes. Después ha comenzado la "compresión" de la esfera universitaria y paralelamente la exigencia de requisitos más estrictos para el contenido de las tesis y el procedimiento para su defensa

Actualmente el número de Doctores en Ciencias Geográficas (especialidades en "geografía económica, social, política y de recreo") está cercana al 100. En el país hay también más de 900 candidatos en ciencias. De este modo es característico que la mayoría de los geógrafos rusos (60% de los candidatos y el 65% de los doctorados) defendió su tesis a partir de 1991. A pesar de esta reposición (y actualización) de las personalidades y de la modificación sustancial de las líneas de investigación, la inercia de las décadas anteriores mantiene su efecto en la Geografía socioeconómica moderna de Rusia (lo cual es positivo y negativo al mismo tiempo), se observan efectos de una "herencia histórica", de la experiencia y logros previos, de las escuelas locales de investigación, de las herramientas de investigación y de las tradiciones.

Como resultado, debido a muchas razones institucionales, humanas e instrumentales nuestra comunidad científica aún no ha demostrado la posibilidad de resolver sus propios problemas (intradisciplinarios) teóricos y metodológicos, y tampoco en un buen nivel profesional "geografizar" las ciencias sociales relacionadas o convertirse en un partner serio del Gobierno y de los negocios en la implementación de diversos tipos de decisiones relacionadas con las estrategias de desarrollo y la localización territorial.

En el contexto de la diversificación y la "humanización" de las investigaciones geográficas en las últimas dos décadas, por desgracia, se observa un déficit en la cuestión básica: estudiar los procesos puramente económicos. Sólo unos pocos autores siguen apoyando la actividad productiva en la teoría y los métodos de regionalización económica (E.Leyzerovich, L. Smirnyagin, A. Pilyasov, V. Shuvalov) [24, 33, 62].

En los últimos años excesivamente poco se han llevado a cabo investigaciones serias sobre el complejo territorial económico (P. Baklanov, A. Gorkyn, T. Potockaya, R. Safiullin et al.) [7, 16]. Hay pocas publicaciones en las que se continúa desarrollando la Geografía rural y agrícola (F. Michurina, T. Nefedova, A. V. Tyurin et al.) [39, 40]. Para Rusia esta es un área muy importante de la investigación. En los últimos años está aumentando la compresión del espacio formado, particularmente en las zonas rurales. Según el censo de 2010, de 13% de los asentamientos rurales rusos no tiene población, sin embargo, en el 24% viven por lo menos 10 personas, Todos esos

asentamientos pueden desaparecer al cabo de 10-20 años. Entre las razones principales están la crisis de las empresas agrícolas en las zonas marginales natural y sociales, la migración de los habitantes de zonas rurales a la ciudad, la degradación de la infraestructura social en los pueblos pequeños, que es fomentada por las actuaciones recientes de las autoridades para eliminarlos con el fin de reducir los costes de presupuesto. Una comprensión de la zona rural llevó a la expansión de un proceso de, que se caracteriza como una "desertización socioeconómica" y la expansión de la periferia, al incluir la aparición del fenómeno geográfico especial llamado "Periferia Interna" (entendida como una combinación de zonas internas periféricas de regiones anteriormente desarrolladas de Rusia).

A pesar de la presencia de ciertas obras en el campo de la Geografía social (V. Bulaev., N. Zubarevich, A. Jacobson)[23] aún no se ha elaborado una interpretación necesaria de fenómenos que se han manifestado en el espacio post-soviético como la desigualdad socio-territorial, la pobreza, los déficits en el desarrollo de la infraestructura social, y diversas patologías sociales (alcoholismo, drogadicción).

En el contexto de una mala calidad de las estadísticas oficiales socioeconómicas podemos observar una disminución en el número de estudios de campo. Entre los geógrafos rusos se observa una disminución general de interés en los problemas de la teoría [47, 48, 57], que en los últimos años han desarrollado los principales expertos en la metodología de la Geografía socio-económica [16, 17, 42, 57, 58, 59, 64]. Como resultado espera de sus elaboraciones tareas actuales tales como la teoría de la formación de la organización territorial de la sociedad en una era post-industrial, una investigación de los aspectos geográficos y las manifestaciones de la globalización, así como nuevas instrumentaciones de la regionalización socio-económica del país, teniendo en cuenta las perspectivas de la modernización innovadora, y otros.

Históricamente la geografía económica soviética se basó en el fundamento metodológico del marxismo. Como de manera coherente señaló el profesor Y. Saushkin quien ha sido el principal experto en la teoría de geografía económica soviética "La teoría marxista-leninista ... es el fundamento de la geografía económica soviética"[51].

En el período post-soviético en general se han conservado los enfoques fundamentales de la Geografía Soviética. Entre ellos se destacan: el reconocimiento de la Geografía socioeconómica como una de las ciencias sociales; la comprensión de la espacialidad como un parámetro principal de la investigación geográfica; la prioridad dada al "modo de producción" como la base de los procesos sociales, políticos y espirituales; la visión de los sistemas territoriales como una realidad objetiva; la necesidad de la participación activa de la Geografía en las transformaciones socioeconómicas (en los procesos de regionalización, planificación espacial, etc.). Al mismo tiempo, a medida que se ha ampliado la esfera de interés de la Geografía socioeconómica rusa (con el desarrollo de disciplinas relativamente nuevas como la Geografía política y sobre todo la Geografía cultural) y su "globalización" (la incorporación de algunas ideas y enfoques de las escuelas científicas extranjeras) la metodología de la ciencia se hace más ecléctica y pluralista. En ella sigue dominando el paradigma cientificista basado en la metodología objetivista, racional neutral y sustentada en la valoración, para el estudio de relaciones causales y funcionales entre las propiedades del espacio geográfico y los fenómenos socio-económicos y culturales (prolongando de manera sustancial la tradición marxista). De manera paralela encuentra poco simpatizantes el paradigma fenomenológico,

Entre los problemas principales de la Geografía socio económica en Rusia postsoviética se puede considerar (Figura 7).

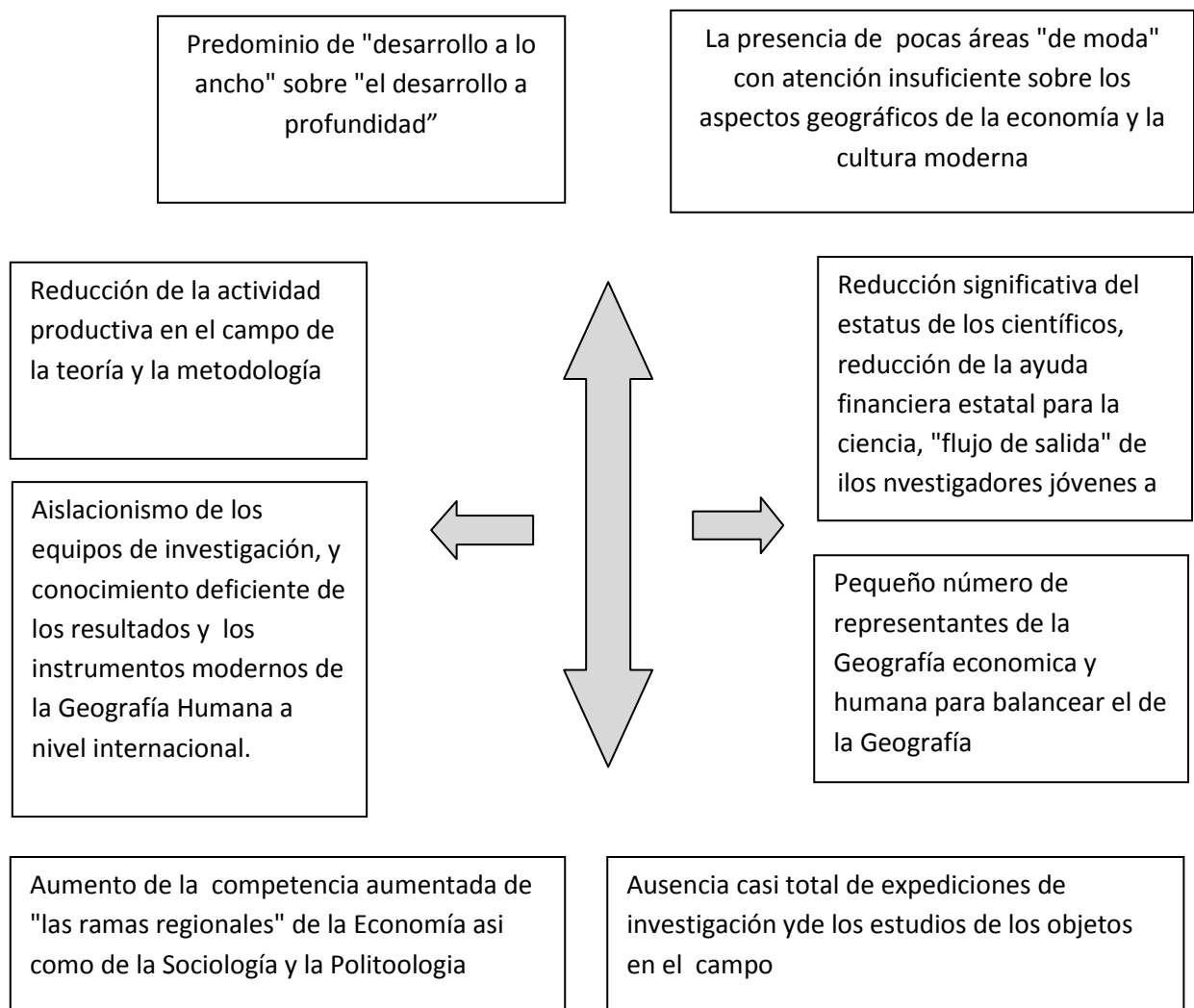


Figura 7. Problemas principales de la Geografía económica y humana en Rusia postsoviética

De este modo los resultados de las dos décadas post-soviéticas de la geografía socioeconómica de Rusia en general, no permiten evaluarlos de forma inequívoca. Al mismo tiempo la comunidad profesional de los geógrafos rusos todavía continúa una grande y extensa obra en el estudio de la realidad espacial. Cada año en Rusia se organizan 5-6 congresos científicos grandes sobre la Geografía socioeconómica. Se publican regularmente varias revistas científicas. Entre ellas son «Известия Российской академии наук. Серия географическая» (Boletín de la Academia de Ciencias de Rusia. Serie geográfica), «Известия Русского географического общества» (Actas de la Sociedad Geográfica Rusa), «География и природные ресурсы» (Geografía y recursos naturales), «Вестник Московского государственного университета. Серия География» (Boletín de la Universidad Estatal de Moscú. Serie Geografía) «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия География» (Boletín de la Universidad Estatal de San Petersburgo. Serie Geografía), «Региональные исследования» (Los estudios regionales), «Балтийской регион» (Región del Báltico), «Географический вестник» (Boletín geográfico), «Южно-российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география» (El Foro de Sur de Rusia: la economía, la sociología, la ciencia política, la geografía social-económica) y «Социально-экономическая география. Вестник АРГО» (Geografía socioeconómica. Boletín de ARGO). Además geógrafos rusos publican dos revistas científicas en Inglés. Son «Regional Research of Russia» y «Geography, environment, sustainability».

Al organizar y posicionándose como una comunidad profesional especial los geógrafos socio económicos de Rusia a principios del siglo XXI , al mismo tiempo, están tratando de integrarse más estrechamente en el espacio global de información científica. Hace dos años un geógrafo ruso (prof. V. Kolosov) fue elegido como el Presidente de la Unión Geográfica Internacional (IGU).

En mayo de 2010, se estableció la Asociación Rusa de la Geografía Económica y Humana (ARGO) que tiene 32 oficinas regionales. Entre las prioridades más importantes de la Asociación son la consolidación de las comunidades geográfica socio económica de Rusia, y la creación de condiciones para construir en ella conexiones horizontales (principalmente interregionales).

### **Bibliografía**

1. Агафонов Н.Т. О сущности и основных задачах советской социальной географии // Известия ВГО. 1984. Т. 116. №3. С. 205–211.
2. Агафонов Н., Анучин, В. Лавров С. Новейшие задачи советской географии // Коммунист. 1983. № 5.
3. Аксенов К., Браде И., Бондарчук Е. Трансформационное и посттрансформационное городское пространство. Ленинград - Санкт-Петербург. 1989-2002. - СПб: Изд-во "Геликон Плюс", 2006. -284 с.
4. Атлас социально-экономического развития России. Гл. ред. В.С.Тикунов. – М.: ПКО «Картография», 2009. –216 с.
5. Бабурин В. Л. Эволюция российских пространств: от Большого взрыва до наших дней (инновационно-синергетический подход). М.: Эдиториал УРСС, 2002. -272 с.
6. Бабурин В. Л. Инновационные циклы в российской экономике. Изд. 4-е., испр. и доп. М.: КРАСАНД, 2010. –216 с.
7. Бакланов П. Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. - М.: Наука, 2007. -239 с.
8. Бакланов П. Я., Ганзей С. С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого развития. – Владивосток: Дальнаука, 2008. –216 с.
9. Бакланов П. Я., Романов М. Т. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанской России. – Владивосток: Дальнаука, 2009. –168 с.
10. Безруков Л. А. Континентально-океаническая дихотомия в международном и региональном развитии. – Новосибирск: Акад. изд-во "ГЕО", 2008. –369 с.
11. Белозеров В.С. Этническая карта Северного Кавказа. - М.: ОГИ, 2005. -304 с.
12. Геополитическое положение России: представления и реальность. Под ред. В.А. Колосова. - М.: Арт-Курьер, 2000. -352 с.
13. Герасименко Т.И. Проблемы этнокультурного развития трансграничных регионов. - СПб, 2005. -235 с.
14. Гладкий Ю.Н. Россия в лабиринтах географической судьбы. - СПб: Изд-во Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2006. -846 с.
15. Гладкий Ю.Н. Гуманитарная география: Научная экспликация. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2010. 644 с.
16. Горкин А. П. География постиндустриальной промышленности (методология и результаты исследований, 1973–2012 годы). – Смоленск: Ойкумена, 2012. –348 с.
17. Дружинин А.Г. Российская общественная география начала XXI века: старые проблемы, новые вызовы // Экономико-географический вестник Южного федерального университета. 2008. № 5. С. 3–9.
18. Дружинин А. Г. Глобальное позиционирование Юга России: факторы, особенности, стратегии. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2009. –288 с

19. Дружинин А.Г. Новая концептуализация Евразии: взгляд географа-обществоведа // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. 2013. № 2. С. 25–36.
20. Замятин Д.Н. Моделирование географических образов: Пространство гуманитарной географии. Смоленск: Ойкумена, 1999. 256 с.
21. Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Россия, которую мы обрели: исследуя пространство на микроуровне. – М.: Новый хронограф, 2013. –548 с.
22. Зубаревич Н. В. Крупный бизнес в регионах России: территориальные стратегии развития и социальные интересы. Аналитический доклад. / Независимый институт социальной политики. М.: Поматур, 2005. -102 с.
23. Зубаревич Н. В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010. –160 с.
24. Лейзерович Е.Е. Экономические микрорайоны России (сетка и типология). – М.: Трилобит, 2004. –128 с.
25. Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 576 с.
26. Калущков В.Н. Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008. 320 с.
27. Колосов В.А., Мироненко Н.С., Петров Н.В., Трейвиш А.И. Российская общественная география первой половины 90-х годов // Известия РАН. Серия географическая. 1996. № 3. С. 17.
28. Колосов В.А. Политическая география: проблемы и методы. Л.: Наука, 1988.
29. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. Учеб. для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2001. -479 с.
30. Котляков В.М. Мировой кризис конца XX века и географическая наука. Санкт-Петербург. 1995. 49 с.
31. Крылов М.П. Региональная идентичность в Европейской России. М.: Изд-во «Новый хронограф», 2010. 240 с.
32. Лавренова О.А. Пространства и смыслы: семантика культурного ландшафта. М.: Ин-т Наследия, 2010. 330 с.
33. Лаженцев В. Н. Содержание, системная организация и планирование территориального развития. Отв. ред. А.И. Татаркин. - Сыктывкар, 2014. -236 с.
34. Лаппо Г. М. Города России. Взгляд географа. – М.: Новый хронограф, 2012. –504 с.
35. Максаковский В.П. Географическая культура. М.: Владос. 1998. 416 с.
36. Максаковский В. П. Актуальные проблемы России. – Смоленск: Универсум, 2014. – 138 с
37. Манаков А.Г. Геокультурное пространство Северо-запада Русской равнины: динамика, структура, иерархия. Псков: Изд-во Центра социального проектирования «Возрождение», 2002. 300 с.
38. Махрова А. Г., Нефедова Т. Г., Трейвиш А. И. Московская область сегодня и завтра: тенденции и перспективы пространственного развития. М.: Новый хронограф, 2008. - 344 с.
39. Нефедова Т.Г. Сельская Россия на перепутье. Географические очерки. – М.: Новое издательство, 2003. –408 с.
40. Нефедова Т. Г. Десять актуальных вопросов о сельской России: Ответы географа. - М.: ЛЕНАНД, 2013. -456 с.
41. Обедков А. П. Геоурбанистика Севера. – Сыктывкар: КРИОиПК, 2009. –214 с.
42. Перцик Е. Н. Географическая мысль: история, проблемы, поиск решений. История и методология географической науки, географические аспекты развития городов и урбанизации. М.: Мастер, 2013. –428 с.
43. Пилясов А. Н. И последние станут первыми: Северная периферия на пути к экономике знания. М.: Кн. дом «Либроком», 2009. –544 с.

44. Полян П. М. Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения. – М.: Новый хронограф, 2014. –788 с.
45. Постсоветское пространство: двадцать лет перемен. Под ред. В.Л. Бабурина. Смоленск: Универсум, 2013. –300 с.
46. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / Отв. ред. А.Г. Дружинин, В.А. Колосов, В.Е. Шувалов. Москва: Изд-во «Вузовская книга», 2012. 336 с.
47. Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. - Смоленск: Ойкумена, 1999. -256 с.
48. Родоман Б. Б. География, районирование, картоиды. Сборник трудов. - Смоленск: Ойкумена, 2007. -368 с.
49. Родоман Б. Б., Сигалов М. Р. Центральная Россия. Ландшафт, общение, искусство. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Гелиос АВР, 2012. –512 с
50. Российско-Украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства. Отв. ред. В.А.Колосов и О.И.Вендина. – М.: Новый хронограф, 2011. –352 с.
51. Саушкин Ю.Г.. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М.: Мысль. 1973.
52. Слука Н. А. Геодемографические феномены глобальных городов. – Смоленск: Ойкумена, 2009. –317 с.
53. Стрелецкий В.Н. Культурная география в России: особенности формирования и пути развития // Известия РАН. Сер. географическая. 2008. № 5. С.21-33.
54. Суций С.Я., Дружинин А.Г. Очерки географии русской культуры. Ростов - н/Д: СКНЦ ВШ, 1994. 576 с.
55. Трейвиш А.И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф. 2009. 372 с.
56. Трёшников А.Ф., Жекулин В.С., Лавров С.Б., Преображенский В.С., Рябчиков А.М., Салищев К.А. Основные тенденции развития географии в эпоху развитого социализма // Современные проблемы географии. Л.: Изд-во ГО СССР. 1980.
57. Теория социально-экономической географии: спектр взглядов российских учёных / Ред. и сост. А.Г. Дружинин и В.Е. Шувалов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ. 2010. - 166 с.
58. Трофимов А.М., Шарыгин М.Д. Общая география. Вопросы теории и методологии. Пермь. 2007.
59. Трофимов А.М., Шарыгин М.Д., Мальганова И.Г. Ренессанс географической мысли или кризис в географии? (изменение общественной ситуации и задачи географов // Географический вестник. 2005. № 1-2.
60. Феномен культуры в российской общественной географии: экспертные мнения, аналитика, концепты / под ред. А. Г. Дружинина и В. Н. Стрелецкого. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2014. 536 с.
61. Чистобаев А.И., Шарыгин М.Д. Экономическая и социальная география: новый этап. Л.: Наука. 1990.
62. Чистобаев А. И., Красовская О. В., Скатерщиков С. В. Территориальное планирование на уровне субъектов России. – СПб: СПбГУ, НПИ «ЭНКО», ИД «Инкери», 2010. –296 с.
63. Шарыгин М.Д., Столбов В.А. Тенденции становления отечественной общественной географии: теоретико-методологические аспекты // Географический вестник. Пермь, 2006 № 2 (4)
64. Шупер В.А. Географическая теория и социальная практика: размышления над статьёй Г.А. Агранта // Изв. РАН. Сер. Геогр. 2001. № 2.

