

DESERTIFICACIÓN PATAGÓNICA Y OVINO CULTURA EN RETROCESO

Un estímulo para la investigación científica

IGLESIAS, ALICIA NOEMI
CONICET- UNIVERSIDAD DE BS. AS.
ARGENTINA

EL ORDEN DE MARCHA

La construcción de modelos válidos a cerca de la compleja trama de la realidad social, es una cuestión que acarrea malentendidos en las ciencias sociales en general y, particularmente, en la Geografía.

Aparentemente al margen de la necesidad de elaborar esquemas sobre la naturaleza y dinámica de los fenómenos geográficos, y abroquelados sobre el mito, mas o menos determinista, de la Geografía como disciplina de los concreto y singular, cultivada gracias a su vocación descriptiva, los geógrafos han permanecido – por lo común- ajenos a la necesidad de edificar marcos teóricos en sus reflexiones. Un saldo imprevisible de tal tradición ha sido su posición a buen resguardo de la zozobra que aqueja al conjunto de científicos sociales, sociales o no, que día a día asisten consternados al horrible asesinato de las bellas teorías a manos de la fea realidad...

Con la intención de dilucidar el sentido del proceso de desertificación de la Patagonia austral, vinculado con los fundamentos de la monocultura ovina, se siguió un procedimiento de la investigación que concluye en cierto modelo. Con él, asumiremos un déficit conceptual de la disciplina; una carencia que a nuestro entender, alimenta peligrosamente el sesgo de la Geografía respecto del sistema científico de conocimiento cuya metodología en común, guste o no, aún consiste en atender a todos y cada uno de los desacuerdos surgidos entre las teorías disponibles y los hechos observados.

El objetivo básico que guía la indagación de la parcela de la realidad seleccionada en esta oportunidad, es establecer de que manera se relacionan el deterioro del ambiente con la práctica de la ovicultura patagónica, una ligadura que contribuye a reciclar influencias mutuas, ejercidas entre los agro sistemas y los agentes sociales implicados, manifiestas a escaladas cronológicas y espaciales variables.

Los intentos por clarificar las relaciones causales que vinculan el deterioro del tapiz vegetal y la erosión del suelo que lo sustenta con el estancamiento y a un retroceso de la ovicultura, en el dilatado espacio de la Patagonia, han vacilado, por lo común, entre el

protagonismo del sistema social y de los componentes naturales de los agro ecosistemas.

A despecho del cariz del círculo vicioso que invade el esquema explicativo al juzgar el comportamiento de los observadores involucrados, vale la pena cotejar los principales argumentos esgrimidos por los agentes sociales. Cada uno a su manera, trata de interpretar los mecanismos de reproducción del proceso de desertificación que amenaza los fundamentos ecológicos y económicos de la cría de ovinos. Grosso modo, pueden consignarse desde juicios de valor a cargo de los propios ganaderos, o como de las repuestas de instituciones que los agrupan, hasta la opinión acreditada de los científicos y técnicos pertenecientes a organismos oficiales; cuando no de los propios responsables del diseño y aplicación de las políticas del sector pecuario (Gráficos 1 y 2).

El “manejo” de las explotaciones ovinas –voz alternativa de las tecnologías que habitualmente se aplican la cría de los lanares y los rasgos dominantes de la estructura agraria han actuado, síncopamente, desde hace más de medio siglo en la concreción de condiciones en un deterioro ambiental que capitaliza la erosión eólica del suelo. Su dinámica y amplitud superficial aseguran un repertorio de focos erosivos, activados por los fuertes y persistentes vientos del oeste-sudoeste, que otorga a la Patagonia la condición de escenario privilegiado del proceso de desertificación. (Mapa N° 1).

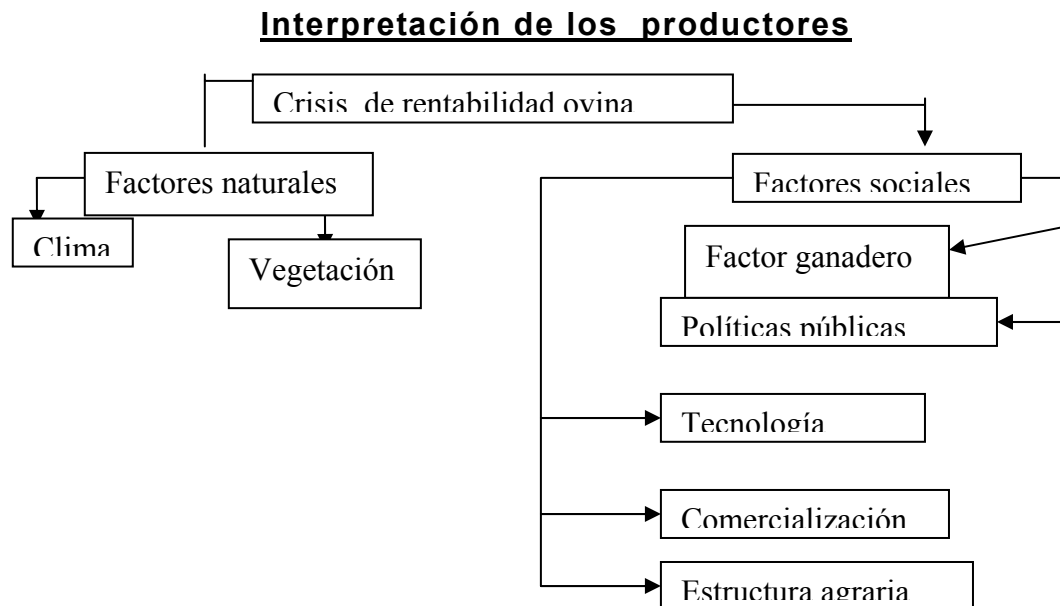
Las prácticas ganaderas han conducido, generalmente, a la sobrecarga de pastizal y su corolario obligado: la erosión de los campos, toda vez que provienen de sobre tasa histórica de su real receptividad ganadera.

Acto fallido de la cultura mono productora que orienta la cría de los ovinos en Patagonia, el exceso de carga sobre ganadera de los campos suele señalarse como principal responsable del sobreprecio de la tierra. El modo habitual para su comercialización es el cálculo consuetudinario sobre la base de la capacidad estimada de esquila de la majada; una práctica que ha tendido a equiparar a la oveja con la unidad de valor de la tierra. Ello hace que una vez adquirida la propiedad del predio la determinación de la rentabilidad de la explotación se realice teniendo en cuenta, básicamente, la potencialidad supuesta pastizal que traduce a su capacidad actual para alimentar las majadas.

Nada impedía adoptar para la investigación otros puntos de partida y otros horizontes geográficos...Por ejemplo; platear las relaciones existentes entre los sistemas agrarios de mono producción y la crisis de la ganadería ovina, en los que respecta a la responsabilidad del régimen de tenencia de la tierra, tamaño y forma de las explotaciones pecuarias, mano de obra y tecnología.

O bien, analizar la reputación de los agentes sociales que manejan el crédito, las inversiones en infraestructura física y social, la instauración del régimen.

Grafico 1

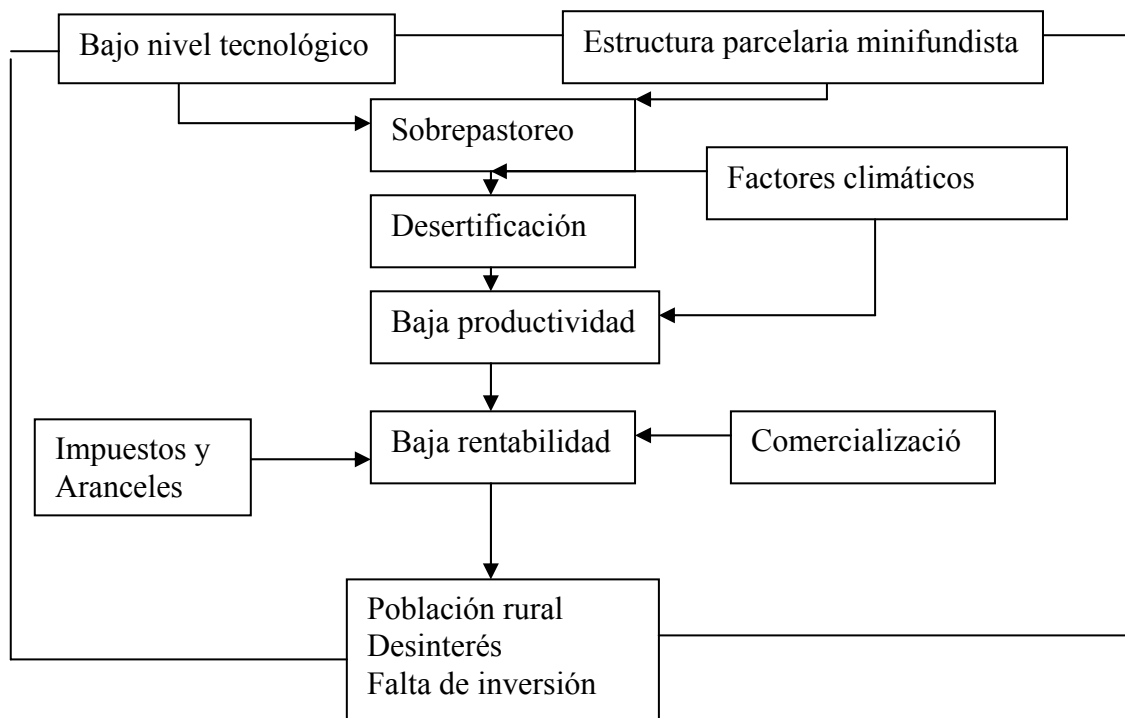


Fuente: elaboración propia a partir de información secundaria y entrevistas con informantes claves.

Para los ganaderos patagónicos, el “cambio” del clima hacia una mayor sequedad ambiental, que se traduce en la progresiva disminución de la receptividad de los campos, explica su rentabilidad negativa. Características de la estructura agraria, tecnologías aplicadas a sistemas de comercialización de la larga representan factores secundarios, muchas veces soslayados.

Grafico 2

Factores de la problemática agropecuaria



Fuente: E. E. R. A. –INTA, Río Gallegos (pcia. De Santa Cruz), 1987.

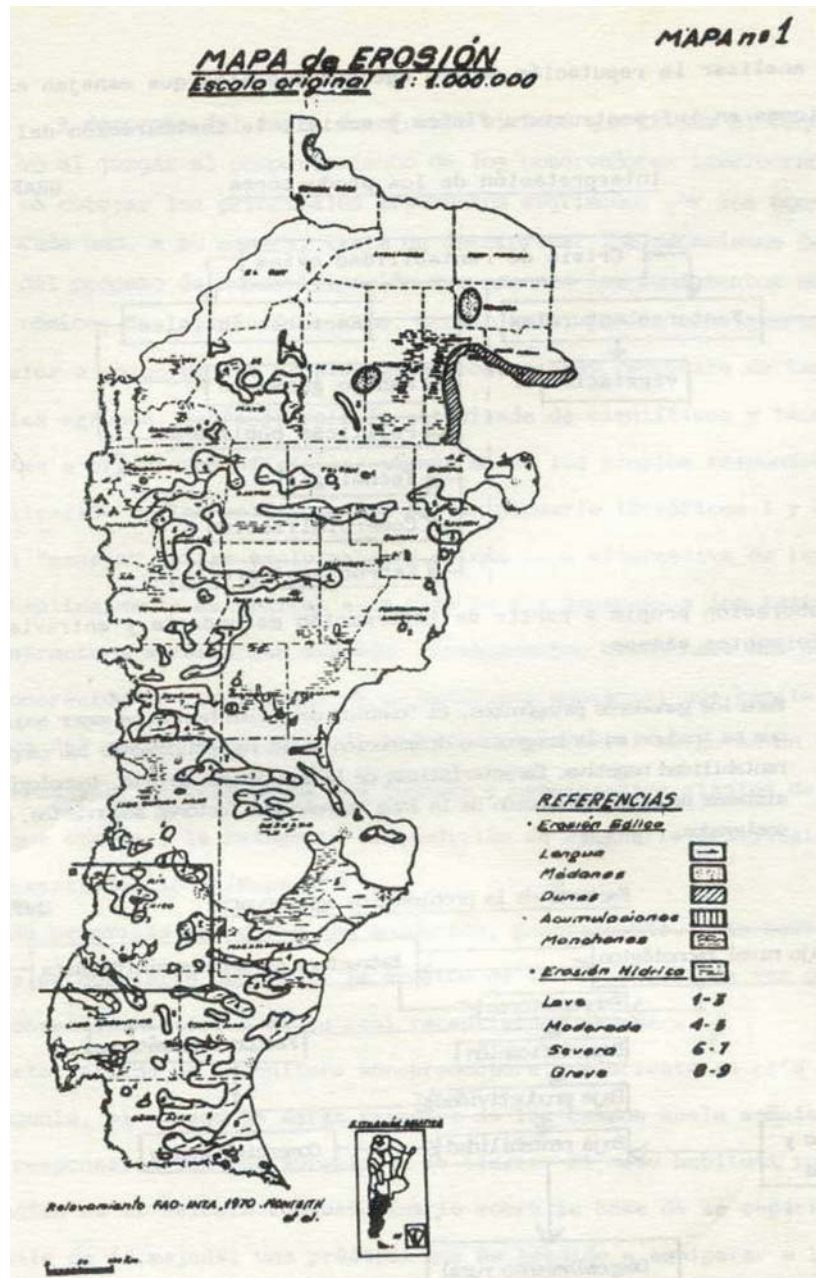
El enfoque técnico-científico de la desertificación patagónica incorpora cada vez más el conocimiento profundo de los agro ecosistemas, en detrimento de lo tradicional enfoque genético –animal y vegetal- como medio para incrementar la productividad pecuaria “conservando” el suelo. El ajuste de las cargas ganaderas depende de los umbrales ecológicos de “no retorno”, en las áreas erosionadas por el viento.

legal de los recursos naturales y de la producción y comercialización ganaderas, así como la aplicación de instrumentos de política fiscal y precios de los bienes derivados, etc.

Sin olvidar por ellos el papel que cumplen los sistemas de comercialización de los productores pecuarios –principalmente de la lana- debido a su capacidades retención y orientación del excedente económico, nada ajenos, por cierto, a la baja rentabilidad de la ovinicultura, falta de inversiones regionales y, en frío, el despoblamiento rural de la Patagonia.

Sin embargo, por muy sugestivas que éstas y otras puntas del problema pueden parecer, se optó por soslayarlas, parcialmente, para agrupar la problemática en torno a la cuestión central de la desertificación, considerando

que exprese en medida suficiente el significado primordial de la crisis histórica de rentabilidad de la mono producción ovina patagónica. Tal desición obligó a articular un territorio y un tiempo involucrado, de amplitud dilatada y escalas variables, en un intento franco por no rebatir, simplemente, una sobre otra, ambas dimensiones, estableciendo para ello, una relación que, en resumidas cuentas, podría caratularse de “temporalización del espacio”.



A lo largo de toda la tarea de esbozar un esquema explicativo, en el cual un sistema de premisas adoptado respondiera a relaciones realmente comprobables entre los elementos introducidos en el modelo, ha permanecido latente en el interrogante sobre si la incorporación de otros elementos omitidos podría de hecho modificar los resultados del análisis o incluso, indicar su diferente funcionamiento.

Primer comentario: diversidad de variables y un hilo conductor

La situación de estancamiento que caracteriza a la ovina cultura en el territorio de la Patagonia expresa, de manera indirecta, su calidad ambiental; un estado al que no resultan ajenos factores diversos, algunos correspondientes al medio natural y otros de las acciones que en él desarrolla la sociedad.

De acuerdo a la perspectiva con que se realice el análisis, ciertas condiciones de la naturaleza y las modalidades de valorización del territorio que abarcan temáticas diferentes entre sí, se comportan como factores dependientes (entre otros, la fertilidad del suelo, las estructuras agrarias, las formas de apropiación del territorio, los sistemas de manejo pecuario y las tecnologías de producción ganadera), ya como factores independientes (desde los elementos del clima – condiciones de temperatura precipitación, vientos, etc.- y las características morfológicas del terreno hasta los precios internacionales de los principales productos ganaderos, en particular, la lana, y las políticas públicas referidas al sector).

Desde otra óptica, esas mismas variables explicativas actúan como condicionantes ambientales naturales (aptitud climática, estado del tapiz vegetal, dispositivo de aguas, etc.) o sociales (precios de lana, crédito a los productores pecuarios, técnicas de manejo ganadero, estructura agraria, etc.) respecto de los niveles cuestionados de producción lanar.

Es evidente, que por su número y heterogeneidad resulta imprescindible realizar el ordenamiento, según “tipos”, de las variables comprometidas en el análisis del proceso histórico de rentabilidad negativa, de la ovinicultura patagónica. De hecho en virtud del carácter instrumental-analítico y particular validez para representar diferentes valores de un mismo indicador o bien la combinación de varios preliminares de la investigación, para agrupar las explotaciones pecuarias (según su capacidad e carga ganadera, tamaño de la majada, régimen legal de tenencia de la tierra, etc.).

Sin embargo, su arbitrio no ha suplido la necesidad de establecer un modelo de interpretación capaz de formalizar la relación aparente entre el estancamiento de la ovinicultura patagónica y ciertos fenómenos naturales y sociales que actuarían como limitantes de la producción. Entre los mismos, se destaca el proceso de desertificación de la Patagonia, que potencian las prácticas inadecuadas de manejo del tapiz vegetal que han desencadenado la erosión del suelo, principalmente de origen eólica. (Mapa N° 1).

Otras manifestaciones, igualmente evidentes de las contradicciones generadas por el modelo de monoproducción ovina en Patagonia, tales como. La descapitalización de las pequeñas empresas ganaderas, cuya rentabilidad económica tiende a cero, la contracción creciente de la tierra y, su corolario, el despoblamiento rural, si bien tornan ingenuo suponer que dicho procesote la desertificación constituye el principal referente de la crisis no invalida su condición de hilo conductor en la búsqueda de un esquema explicativo general. Sobre todo por que el conjunto de relaciones sistémicas encontrado manifiesta

estructuras de una riqueza tal que fuerza a renunciar al seguimiento de las cadenas de causación.

Segundo comentario: diferentes clases de relaciones posibles en la búsqueda de la causabilidad

El sistema complejo que componen las disminuciones natural y social, en la crisis histórica de la rentabilidad de la ovinicultura patagónica, descarta de plano la posibilidad de examinar sus mutuas responsabilidades a la luz de esquemas causales simples.

Es sabido, con que frecuencia sus resultados dan cuenta de ciertos híbridos natos de su propensión a plantear los problemas, de manera tal de “determinar” que la naturaleza es la que influye de manera decisiva sobre las acciones humanas y viceversa. Sin embargo, la parcela de la realidad social que se desea examinar se ubica tan distante de una versión “determinista” como de otra puramente “aleatoria”; es decir, justo en el punto intermedio donde las lógicas física y social se realientan en análoga causalidad circular.

De allí que sea necesario disponer de un modelo general de interpretación, tanto comprensivo como explicativo, capaz de dar cuenta sobre la forma interrelacionada en que actúan la sociedad y el territorio en el cual se insertan, articulan y desarrollan diversos sistemas de relaciones, destinadas a consolidarse o bien a destruirse durante su evolución histórica. ⁽¹⁾

a. Sobre los Vínculos

El proceso de desertificación, por intervención antrópica y desertización “natural”, combinadas, contiene un sistema de relaciones que se expresa limitando la producción lanar patagónica. Justamente. Su condición de fenómeno de forma natural y raíz social plantea el tratamiento de causalidad como una relación singular y considerablemente alejada de generalizaciones legaliformes. En las mejores situaciones, su vía nos ha provisto de cautas y limitadas correlaciones.

Por un lado, resulta evidente que la erosión del suelo responde a una causalidad de vínculo insoluble, donde la relación entre causa y efecto no es meramente contingente. Esto es así ya que no hay forma de que se generen procesos de erosión eólica –sean estos de origen geológico o de cuño antrópico- sin que operen los vientos persistentes del sector oeste-sudoeste y sin que media la existencia de áreas de inestabilidad topográfica, con materiales de fácil degradación, transportable por las corrientes aéreas.

¹ En cualquier esquema de interpretación que busca establecer un sistema de relaciones entre variables naturales y sociales, como el que nos importa, resulta manifiesta la necesidad de comprender tanto como la de explicar el fenómeno que se trate. La confrontación de ambas categorías, referidos a los fenómenos de la realidad social, ha generado dos grandes tipos de interpretación: una, basada en la comprensión de la intencionalidad y de los significados conscientes, y otra, en la explicación por causalidad material.

En el caso que nos ocupa, parece inútil todo intento de diferenciar ambas dimensiones –implicación conceptual y causalidad material-, toda vez que podrá percibirse un paralelismo estrecho y una relación cada vez más profunda entre las secuencias implicativas y materiales.

Pero también coexiste otro tipo de causalidad que vincula, contingentemente, a antecedente y consecuente. De manera tal, que si tiene lugar un acontecimiento a título de antecedente particular el resultado predicho en el consecuente siempre puede verse neutralizado, mediante la irrupción de un tercer factor contingente.

El desarrollo de pastoreo extensivo, promovido por la monocultura ovina en la Patagonia, sobre pastizales que soportan diferentes niveles de carga ganadera, configura un antecedente particular de la degradación del tapiz vegetal y del consiguiente desencadenamiento o profundización de los procesos erosivos y el deterioro del suelo agrario. Este de todas maneras, siempre podrá ser neutralizado por la intervención de otro factor contingente.

Un ejemplo asimilable a tal situación, resulta el circunstancial aumento del precio de la carne ovina, por encima del precio de la lana, motivado en el incremento de su demanda. En distintas ocasiones, ello ha provocado una “descarga” de los campos patagónicos e, indirectamente, la recuperación, en grados variables, del tapiz vegetal. Asimismo, el aumento de la productividad por asimilación de tecnología, generalmente de tipo genético (Kg. lana/cab. Ovino; Kg. carne/cab, ovino, etc.), actúa en similar sentido.

Más aún, otro tipo de vínculos causales se sitúa fuera de los índices de correlación pues, en muchos casos, si bien pueden asociarse propiedades a acontecimientos o estado de cosas por medio de generalizaciones, no siempre es posible especificar la naturaleza de la intervención necesaria (contingente) para quebrar tal relación.

Esta forma de nexo causal se caracteriza pues por un vínculo contingente imprescindible, cuya resistencia o fragilidad respecto a formas de intervención desconocida a priori –salvo la propia efectiva-se traduce en interacciones establecidas en espacio-temporales específicos, para el caso, el de la Patagonia. TALES COMPORTAMIENTOS “singulares”, derivados de la complejidad que caracteriza a los sistemas sociales, coloca al azar como versión puramente indeterminista de la realidad, Una situación que busca acomodarse, una vez más, en el ámbito fiado de modernas teorías, tales como “las catástrofes” de René TOM o “de la bifurcaciones” de Ilya Prigogibe.

b.... y su dinámica

El sistema de relaciones del modelo de interpretación supone, además, una dinámica causal diversa que implica, en principio, a las condiciones previas de los procesos erosivos del suelo. En ellos, ciertos rasgos estructurales parecen responder a ritmos evolutivos propios de los procesos de larga duración; para el caso, asimilables a una cronología de tipo geológico y paleoclimático, cuya dinámica causal está representada por la erosión eólica de origen geológico y los “pulsos” climáticos de sequías y nevadas extraordinarias.

Asimismo, es posible reconocer ciertas causas precipitantes de los procesos erosivos. En este sentido, el accionar de los agentes sociales se manifiesta en

fenómenos de duración histórica, cuya característica más destacada son los ritmos múltiples con que evolucionan.

La erosión del suelo en Patagonia reconoce como principal causa precipitante la introducción, a gran escala, desde fines del siglo pasado, de la ovicultura a la estepa mesetaria y bosque cordillerano patagónicos. Un suceso que inaugura, desde sus albores, el desarrollo del proceso de generación regional y acumulación extra regional del excedente económico ligado a la producción lanar y que asociado a otros factores, ha propiciado conductos “irracionales” en el uso y valorización de los recursos naturales que constituyen parte misma del capital pecuario.

Por fin, ciertos acontecimientos coyunturales operan como disparadores o desencadenamiento de los fenómenos erosivos que dinamizan el proceso de desertificación ambiental de la Patagonia.

La actual crisis de la economía nacional constituye un desencadenante de se agudización al incidir negativamente sobre la rentabilidad de los productores laneros; en particular, la de pequeños ganaderos que presionan con sus majadas sobre el forraje natural, buscando aumentar la producción bruta de lana que compense los bajos precios (sobre todo, las de las lanas “cruza-fina” consumidas por la industria nacional), el encaramientos del crédito y de los insumos, los falsos fletes del transporte y las retenciones a las exportaciones.

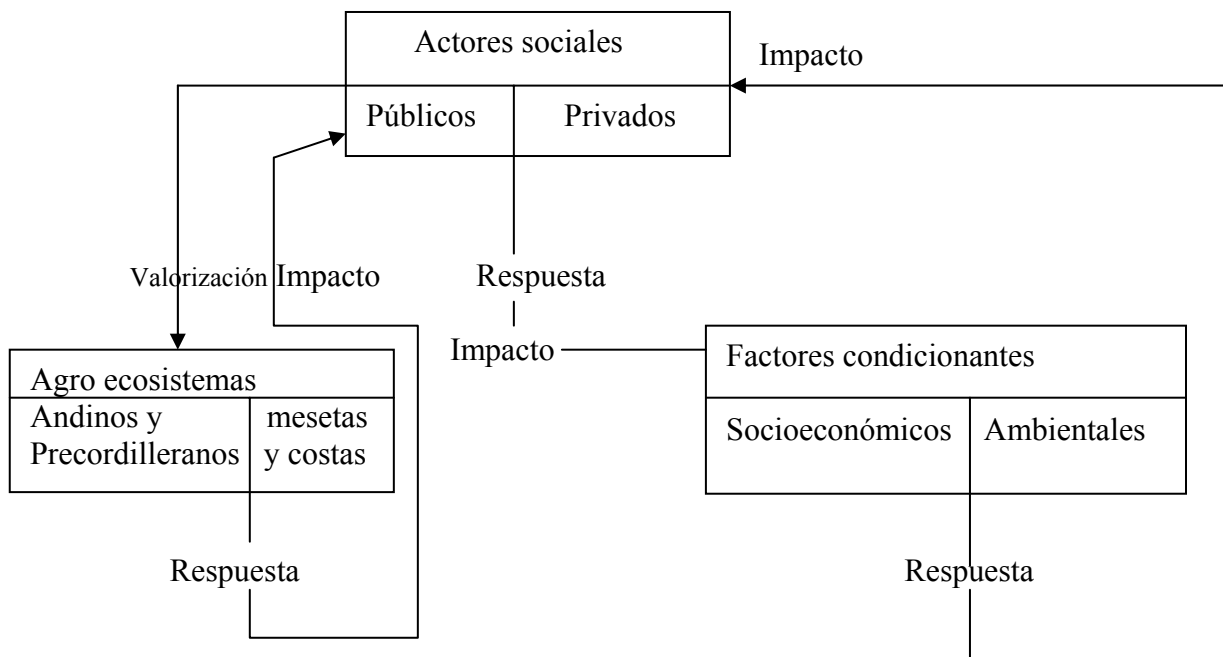
Los mismos factores “disparadores” en ocasiones se comportan como condicionantes “previos” de los procesos erosivos. Ello ocurre cuando determinados momentos del ciclo de larga duración manifiesta fenómenos contingentes coyunturales. Tal es la apariencia que revisten sobre crisis climáticas como la nevada de 1984, que acarreo en Patagonia la disminución abrupta del número de animales y del rendimiento de la producción lanar (30%, que represento 2 millones de ovinos, y 20% menos de Kg. de lana/cab, ovino, respectivamente, en la provincia de Santa Cruz).

En similar contexto, pueden interpretarse, las grandes sequías que afectan en Patagonia a los agro ecosistemas ecotonales o de transición. Episodios climáticos que disparan la sucesión vegetal hacia estructuras de acentuada xerofilia y menor productividad pecuaria, difícilmente reversibles.

Tercer y último comentario: un modelo de interpretación

El proceso de desertificación de la Patagonia Austral y sus vínculos con el estancamiento productivo privado ovino hasta aquí analizados, parecen demandar del planteo de un esquema de causación circular para su interpretación. En el mismo, el impacto de las acciones humanas sobre la naturaleza y viceversa desencadena un juego de respuestas múltiples, que da cuenta del equilibrio inestable del sistema de relaciones complejas, comprobables entre: los actores sociales intervinientes, los factores que condicionan sus acciones y los agros ecosistemas implicados.

Grafico N° 3



BIBLIOGRAFIA

- Iglesias de Cuello, Alicia, N., "Desertificación histórica de rentabilidad ovina en la Patagonia Austral", Cuadernos de Historia Regional N° 1, Dto. Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Luján. EUDEBA, Buenos Aires, 1988.
- Iglesias de Cuello, Alicia, N., "Un frén l'activité pastorale: le processus de désertification dans les Andes de Patagonie Argentines", Revue de Geographic Alpine, Tome LXXVI, 1988-1, Centre National de la Recherche Scientifique, Instituto de Geographie Alpine de l'Université Joseph Fourier (Grenoble I).

Iglesias de Cuello, Alicia N., "Erosión y productividad ovina en el territorio de la provincia de Santa Cruz", Revista "Waxen" N° 3, Centro de Investigación del Instituto Universitario de Santa Cruz, Río Gallegos, En prensa

Elementos	Tipología	Impacto/Respuesta
Actores Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Empresa ganadera (capitalista/de subsistencia) - Entidades financieras y bancarias (públicas y privadas) - Empresa de comercialización de productos derivados - Reservas indígenas/Tierras fiscales - Organismos científico-tecnológicos (INTA, CAP Santa Cruz, Universidades, etc.) - Empresas de obras y Servicios Públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Crisis de rentabilidad de las empresas ganaderas. - Proceso de concentración de la propiedad de la tierra rural. - Gestión ineficiente de empresas públicas - Migraciones de población (rural/urbana) - Otros
Factores Condicionantes	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de actividad económica - Precios internos e internacionales de productos derivados (lana) - Sistema de comercialización de bienes - Régimen llegado de tenencia de la tierra - Instrumentos de política (fiscal, moratoria, crediticias, ambiental, etc.) - Tecnologías agrarias - Infraestructura física y social - Productividad de los agro ecosistemas - Tipo de recursos naturales valorizados - Otros 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en la actividad económica dominante - Ejecución de políticas (de promoción, subvención, emergencia agropecuaria, etc.) - Modificación del régimen legal de recursos naturales implicado. - Desarrollo de tecnologías agrarias y prácticas conservacionistas - Otros
Agro ecosistemas	<p>. Subespacios provistos de límites operativos en los cuales puede percibirse un sistema de relaciones ecológicas entre: el relieve, las rocas constitutivas del soporte, el suelo, las aguas, el tapiz vegetal y otros organismos vivientes que interactúan como productores, consumidores y transformadores de energía, materia, y cierta información.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de desertificación (erosión eólica, salinización, etc.). - Deterioro de agro ecosistemas (cambios en su estructura) - Sobre crisis climáticas (sequías, nevadas, etc.) - Otros