

# **EXPERIENCIAS CURRICULARES DE LA MATERIA DE GEOGRAFIA EN EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**Lic. Irene Ana María García Pérez\***

## **1. La enseñanza de la Geografía en el nivel bachillerato y su relación con la enseñanza universitaria en la Ciudad de México.**

En la ciudad de México contamos con dos sistemas de bachillerato, uno que se encuentra bajo los lineamientos de la Secretaria de Educación Pública ( SEP ), y otro que depende de la Universidad Nacional Autónoma de México ( UNAM ). En el primero se observa que predomina la tendencia hacia la formación técnica y en el segundo su orientación humanista y propedéutica. Es importante señalar que dentro de ellos se imparte la educación a través de diversas instituciones que funcionan al interior de cada uno de los sistemas, siguiendo los lineamientos establecidos por ellos, en el caso del universitario nos encontramos con dos instituciones básicas que aunque ambas están ligadas a la UNAM, sus planteamientos pedagógicos difieren uno del otro, sin perder claro su visión humanista, éstos son, el de la Escuela Nacional Preparatoria ( ENP ) y el del Colegio de Ciencias y Humanidades ( CCH ).

Tanto el bachillerato de la SEP como el universitario son de carácter público, pero hay que mencionar que existen instituciones privadas que absorben un porcentaje considerable de la población estudiantil de este nivel, en la mayor parte de los casos estas instituciones siguen los lineamientos del sistema universitario, pues se les proporciona un bachillerato propedéutico que les permitirá incorporarse posteriormente al nivel superior de la UNAM o bien a otras universidades privadas.

El caso que abordaremos en esta exposición será el referente al universitario, específicamente el del Colegio de Ciencias y Humanidades, aunque necesariamente citaremos en más de una ocasión al de la Escuela Nacional Preparatoria.

## **2. La enseñanza de la Geografía a nivel Bachillerato.**

Sin pretender desarrollar ampliamente este rubro, señalaremos algunas de las características generales que envuelven a este quehacer de la Geografía, en algunos de las instituciones educativas de nivel superior, ya que este rubro es el eje central de este trabajo.

Para iniciar diremos que, siendo la enseñanza uno de los ejes centrales del desarrollo de la Ciencia Geográfica, en México ha sido poco abordada en su marco teórico y metodológico, lo que de alguna manera nos hace ser reproductores de modelos importados, presuponiendo que tienen un sustento pedagógico y que se encuentran en la vanguardia en cuanto a métodos de enseñanza. Así esta tarea enfrenta la problemática

---

\* Profesora Asociada "C" del Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, egresada de la Maestría en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.  
México, D.F., octubre de 1996.

planteada en un mundo dinámico y cambiante de generación en generación. Y es en este punto, precisamente, que es de gran importancia hacer testimonio de la experiencia vivida durante dos décadas en la construcción de una propuesta pedagógica de la Geografía, que como parte de un proyecto educativo alternativo ha venido enfrentando la resistencia a los cambios de enfoque tradicional que da a la Geografía una visión decimonónica y que adolece de contradicciones entre la postura adoptada y la práctica cotidiana.

El bachillerato que brinda la SEP se da mediante diversas instituciones entre las que podemos mencionar al Centro de Bachillerato Tecnológico e Industrial ( CBTIS ), el Centro de Estudios Científicos y Tecnológico ( CECYT ), el Colegio de Bachilleres ( CB ) y los recientemente incorporados con esta categoría: Centro de Estudios Tecnológicos y Sociales ( CETYS ) y el Colegio Nacional de Estudios Profesionales ( CONALEP ), que se caracterizan por dar una orientación técnica que prepara a sus estudiantes para continuar en algunos casos carreras profesionales técnicas y en otros casos con el único propósito de que obtengan una preparación técnica a nivel medio superior, de carácter terminal que les permita incorporarse a la planta productiva (principalmente de los centros fabriles ). Desafortunadamente sólo en dos de dichas instituciones se enseña Geografía, ya que, en las otras sencillamente se omitió ésta en la currícula escolar. En las que se imparte la materia, la rama de estudio es la correspondiente a la Geografía Física ( CB ) y la Geografía Humana ( CECYT ) la primera que es considerada como sustancial para entender la relación que guarda la naturaleza con la actividad social y económica del hombre, y en el caso de la segunda asignándole un gran peso a la cuantificación de datos humanos, como una forma de vincular el mundo a lo inmediato. En algunos de los casos la asignatura se le denominó ciencias de la Tierra, de donde podemos observar el predominio del área física de la Geografía. En estas instituciones la enseñanza de la materia se caracteriza por la organización rígida de contenidos, los cuales mantienen un orden a partir de definiciones y conceptos, y categorías sistematizadas que de alguna manera pareciera ser que le dan la formalidad y seriedad que como ciencia de "síntesis" requiere. Así, la metodología aplicada para obtener "aprendizaje geográfico" se centra en privilegiar la memorización de datos y repetición de conceptos fuera de análisis o discusión.

En el caso del bachillerato universitario se encuentran dos instituciones donde se imparte la Geografía en este nivel medio superior: la ENP y el CCH, este último creado en la década de los años setenta de este siglo, siendo rector de la Universidad Nacional Autónoma de México ( UNAM ) el Doctor Pablo González Casanova, quién desde por lo menos una década anterior, había planteado la necesidad de la elaboración de una nueva propuesta pedagógica que cambiara de manera sustancial el papel de los involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje, así como el sentido y enfoque de éste.

Cabe mencionar que son la SEP y la UNAM, también, las instituciones, de mayor relevancia en la formación de la planta docente de la materia de Geografía, la primera a través de la Escuela Normal Superior y la Universidad Pedagógica, y la segunda por medio del Colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras.

Siendo la ENP y el CCH los subsistemas educativos universitarios del bachillerato, es pertinente mencionar algunas de las características y diferencias educativas.

En la Escuela Nacional Preparatoria, cuyo sentido fundamental es el de ser propedéutico para las escuelas y facultades superiores, se caracteriza por poseer una visión tradicional de la educación, donde los roles asignados a los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje están bien estereotipados, el docente es el que imparte de manera central la cátedra, pues es el poseedor del conocimiento y por lo tanto es el que lo brinda; y el alumno es el receptor, quien acumulará, asimilará y reproducirá lo adquirido. El profesor mantiene la autoridad, motivando una actitud acrítica de los alumnos, quienes no creen tener la capacidad de cuestionar, los planteamientos del maestro.

En este contexto la enseñanza de la Geografía, se particulariza por la recepción de información de datos y acumulación de conocimientos digeridos brindados por el profesor; también nos encontramos que el enfoque enciclopédico de la Geografía está presente lo cual no es totalmente negativo, pues bien sabemos que la Universidad tiene como objetivo la universalidad del conocimiento, pero sí observamos en ello una tendencia de justificación de ser de la Geografía a partir de la cuantificación del conocimiento y no en sí de la esencia del mismo. En la currícula de la ENP, la asignatura se imparte en dos años escolares, el primero es de carácter obligatorio para todos los alumnos de primer ingreso al bachillerato, y el segundo año es básico sólo para algunas áreas del conocimiento hacia donde se dirijan los alumnos, y se imparte en el último año.

En el primer año se aborda la Geografía física, con contenidos que parten desde el conocimiento del universo, hasta ver las tendencias actuales del nuevo ordenamiento mundial, pasando por los procesos de formación de la Tierra, caracterización de regiones naturales e incluyendo la revisión de grandes problemas que dentro de la Geografía enfrenta la naturaleza y los recursos sostenedores de la vida humana.

### **3. La Geografía en el Colegio de Ciencias y Humanidades.**

El CCH es un proyecto educativo que contemplaba, tres niveles: el del bachillerato, licenciatura y el de posgrado. Nosotros nos centraremos en esta breve exposición al nivel medio superior. Entre los objetivos planteados en su creación, fue el de ser un bachillerato propedéutico y terminal, es decir que los egresados tenían la opción de seguir una carrera profesional en las facultades de la UNAM, pero también tenían la de adquirir un diploma de bachiller con preparación en un área técnica, que les facilitara su incorporación al campo de trabajo en caso de no poder o querer seguir una carrera universitaria.

En sus planteamientos pedagógicos se proponía ser innovador de la currícula universitaria sin tener que modificar la universidad en sí, esto a través de la puesta en práctica de los principios de "**Aprender a aprender**", "**Aprender a hacer**" y "**Aprender a ser**", además se postulaba proporcionar información y conocimiento al alumno, hacerlo partícipe de la construcción de su propio conocimiento a partir de la adquisición de dos métodos: el científico experimental y el histórico social, así como el

manejo de dos lenguajes, el español o lengua castellana y el lenguaje de las matemáticas, que les facilitara acceder a múltiples técnicas de investigación. (1)

Partiendo de estas consideraciones, la estructuración del programa de estudio de la Geografía así como la didáctica y metodología en la enseñanza de la misma, ha sido una tarea complicada, pues no ha sido fácil vencer las resistencias al cambio de concepción de la tarea educativa y de la aplicación de un nuevo enfoque de la Geografía que sea coherente a los postulados pedagógicos del CCH.

En los primeros años de la década de los setentas, los contenidos y la orientación de la enseñanza de la Geografía fue enmarcada dentro de los lineamientos aportados por el Colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, ya que precisamente el proyecto educativo del CCH, contemplaba la vinculación con algunas facultades e institutos de investigación en la construcción de su plan de estudios, tanto en lo relativo a la elaboración de los programas temáticos, así como a la conformación de su planta docente, incorporando a sus egresados a la labor docente. De esta manera nuestro programa a desarrollar para los cursos, estaba impregnado de la orientación y enfoque que se le daba en ese momento, en la Facultad y en la ENP, lo cual implicaba que había que trabajar en la construcción de una didáctica propia, y de la estructuración de un programa de estudio de la materia que se apegara a el Proyecto Educativo del CCH. Los intentos por armonizar las propuestas nuevas producto de un proceso de cambio con las aportaciones de la Escuela Nacional Preparatoria, ricas en experiencia pedagógica, fueron múltiples. Hay que señalar que por esos años, se estaba desarrollando la corriente didáctica de la "tecnología Educativa", en consecuencia nuestra práctica educativa era una mezcla de una didáctica tradicional, con la tecnología educativa, y con adecuaciones propias de los docentes de la institución como consecuencia de la interpretación de la propuesta educativa. Después de veinte años de trabajo, se dio un proceso de revisión y reestructuración del Plan de Estudios, así como de cada una de los programas de estudio de las materias que lo conforma, se presentó, de esta forma, la oportunidad de elaborar un programa y una propuesta pedagógica propia del CCH, donde se retomara toda la experiencia vivida por los profesores, de sus aciertos y desaciertos, para ello se tenía que partir de los siguientes aspectos referenciales:

-El Colegio esta organizado en áreas disciplinarias: Ciencias Experimentales, Histórico-Social, Matemáticas y Talleres, entre ellas se da un nivel de relación horizontal de acuerdo a los semestres en cuestión, y por otro lado se mantiene una relación vertical ya que se parte de un tronco común; el alumno cursa de manera obligatoria materias básicas de las cuatro áreas, durante los dos primeros años y en el tercer año el alumno tiene la posibilidad de organizar su paquete de materias a cursar, eligiendo entre los paquetes de materias optativas en las cuales se encuentra la Geografía.

- De esta manera la materia de Geografía está incluida en el área Histórico-social, lo que determinaba que debería incluir un conocimiento de los procesos históricos en que se encuentran las modificaciones espaciales.

- Los métodos que se deberían utilizar eran los de las Ciencias Sociales, lo cual no descartaba que se utilizaran herramientas provenientes de las ciencias que se denominan formales o exactas.

- El hecho de encontrarse en el área Histórico-social colocaba en permanente conflicto su enseñanza principalmente de aquellos profesores que se centraban en el estudio de la

---

<sup>1</sup>. González Casanova, Pablo, 6 de mayo de 1970, 7 de diciembre de 1972, p.p. 57-75 Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. 1983.

Geografía Física, y de aquellos que querían a toda costa incluir temas históricos aunque no tuvieran relación con la temática geográfica. En el primer caso hacía que los profesores se marginaran de la discusión teórica colectiva que se generaba en la academia ( que es el organismo que integra a todos los profesores que imparten materias del área ), en el segundo caso los trabajos que se elaboraban para la docencia se veían en cierta manera como una caricatura o una superposición de conocimientos de diferente índole, mezclados de una manera arbitraria y más bien justificadora de la inserción de la materia en el área. De esta manera los trabajos de geografía eran más minuciosos y detallistas, es decir enciclopédicos, que los que elaboraban los mismos docentes de las asignaturas de Historia, Ciencias Políticas, Economía o Filosofía.

En relación al enfoque y método de enseñanza, también existen algunas incongruencias de origen, entre los objetivos educativos del área y la práctica educativa. Los objetivos del área son: el hacer al alumno crítico y activo, que se vincule el conocimiento teórico a la práctica, relacionando al alumno con su realidad concreta, y haciéndolo participe de la solución de algunos problemas de su entorno social inmediato. Y es en este punto precisamente donde creemos que si no se combate el sentido enciclopédico del programa, difícilmente se podrán lograr los objetivos propuestos en el área académica donde se ubica la asignatura. De ahí la necesidad de hacer una propuesta en el orden metodológico, y evidentemente revisar el enfoque que se le ha venido dando a la enseñanza de la Geografía.

#### **4. Reforma curricular del Colegio de Ciencias y Humanidades.**

Partiendo de las anteriores consideraciones nos dimos a la tarea de elaborar estrategias de enseñanza aprendizaje que pusieran énfasis en la especificidad del conocimiento geográfico, igualmente había que precisar metodologías, herramientas y conceptos teóricos que reivindicaran la labor del geógrafo y que colaboraran a su vez en el trabajo colectivo del área histórico-social, manteniendo la coherencia dentro de la currícula de nuestro bachillerato.

Después de prolongadas discusiones y reflexiones al respecto, se elaboró un programa donde se vio el ¿ por qué ?, ¿ para qué ?, ¿ qué enseñar ? y ¿ cómo enseñar ?, y desde nuestro punto de vista, contenía los elementos centrales que le permitían ser acordes a los principios y propuestas pedagógicas del Colegio de Ciencias y Humanidades. donde además de lo ya señalado, plantea que los programas de estudio deberán reflejar los avances del conocimiento de las disciplinas a través de un campo común de los conocimientos de otras ciencias y áreas del saber, manteniendo así la interdisciplina; de acuerdo a esta última orientación se propuso el tratamiento de temas actuales no abordados hasta el momento en los niveles de bachillerato que iban más allá de simples definiciones y conceptos, esto es, que implicaban un cierto grado de análisis y abstracción por parte de profesores y alumnos; se incluían temas como la revisión de "**el espacio geográfico**" y los "**procesos globalizadores en Geografía**". Una de las cualidades más importantes de este trabajo, fue el haber elaborado la propuesta de manera colectiva; el trabajo se enriqueció con la aportación de la gran cantidad de experiencias acumuladas durante veinte años de trabajo constante.

## 5. La respuesta del nivel superior a la reforma curricular del Colegio de Ciencias y humanidades en el caso de la Geografía.

Si lo anterior se había logrado en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM ¿Cuál es entonces el punto que nos llevó a ésta reflexión crítica? Sin querer ser reduccionistas e inmediatistas, podría decir que fueron tres aspectos centrales.

- El Colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras se cerró, no dio la oportunidad al cambio; de esta manera la Facultad que había participado en la discusión de la inclusión del estudio de la Geografía en este nivel, que permitió que sus nuevas generaciones se incorporaran a la docencia, ahora, no aceptó la construcción propia de su propuesta pedagógica. Ciertamente se sigue necesitando de apoyo académico para llevar a cabo las precisiones pertinentes, pero esto no debe rebasar justamente esos términos, y debe dar la oportunidad de que sus discípulos sean creadores y formadores de su propio proyecto. De esta manera la propuesta de programa de estudio, hecha por los profesores del CCH, fue reestructurada bajo orientación y lineamientos que siguen manteniendo una visión enciclopédica de la Geografía, dando con esto pocas posibilidades de hacer de la asignatura una ciencia analítica, en función no sólo del tiempo sino de la concepción. En relación a los contenidos se eliminaron aquellos temas que se consideraron complejos, no sólo para los alumnos sino para la planta docente, por lo tanto era más sostenible el regreso a la enseñanza de las definiciones y los conceptos.

- La resistencia al cambio de algunos colegas, quienes sin sustento teórico consideran que la categoría de ciencia es más evidente en la Geografía Física, los cuales hablan exclusivamente del "método de la Geografía", excluyendo de esta manera la posibilidad de aplicación de "los métodos de investigación de las ciencias sociales". Podemos ver que existe una constante en torno a la tratamiento del **medio físico**, como aspecto básico para la comprensión de la actividad económica y social del hombre, con la concepción de que el escenario natural es el punto central del estudio geográfico, impregnando así a la Geografía de una aparente neutralidad, y por otro lado minimizando la importancia del carácter histórico de la misma, al reducir los fenómenos geográficos sociales a procesos de corta duración.

Este aspecto señalado me parece sumamente preocupante, y me pregunto si es un fenómeno que se presenta en otras latitudes del mundo, si es la Geografía la que se encuentra en constante disyuntiva de seguir discutiendo su lugar como ciencia en la arqueología del saber, o sólo es una característica local. Sería injusto desconocer que dentro del magisterio existe un buen número de compañeros que están atentos a estas discusiones y que mantienen una posición de avanzada, y que luchan en el campo teórico y académico por una Geografía que vaya más allá de la visión decimonónica, y que están también interesados por reconstruir un campo del saber que vaya al ritmo de los cambios que se van dando en el mundo, con la claridad que nuestra ciencia, que como todas es inacabada y que se encuentra en constante construcción.

- El énfasis en los datos en lugar del análisis nos lleva a preguntarnos ¿ hay un predominio del Neopositivismo en la Geografía ? Para muchos de nosotros esto no es muy claro, sin embargo existen diversos elementos que se encuentran suspendidos en el aire de la atmósfera geográfica, que apuntalan hacia ello, lo que de alguna manera le va restando capacidad de profundidad metodológica y conceptual a la Geografía, sobre todo en los procesos sociales del campo de estudio de la Geografía Humana, y digo en

especial en esta rama, porque cabría hacernos otra pregunta, ¿ en lo relativo a lo físico ( medio físico ) no se debe generar también una amplia discusión sobre estos procesos en relación al ámbito social ? - acaso el discípulo se deberá limitar a saber qué es la selva tropical, dónde se localiza, cuáles son las causas de su formación, cómo se distribuyen -. Dentro de un contexto en el que la Geografía participe en un campo común interdisciplinario se podrá replantear el problema de los bosques tropicales dentro de una sociedad industrial y pensar en las relaciones entre los cambios naturales respecto de los sociales, por poner un ejemplo. En muchas ocasiones cuando nosotros preguntamos a nuestros discípulos por qué quieren estudiar Geografía, nos encontramos que ellos desean conocer otros lugares, de cómo son, cómo viven, qué costumbres tienen; esto es válido y comprensible, lo que es difícil ver y aceptar, es que ese individuo, desconoce su propia realidad y de alguna manera esta es una forma de evadirla.

En este punto también nos hemos preguntado, si no se ha estado dando una inconsciente reivindicación a la **corriente del determinismo geográfico**, pues si bien es cierto que todos hemos mantenido una crítica a ésta, por haber sido una de las justificaciones más infames del despiadado colonialismo que sufrieron las sociedades marginales de Africa, Asia y de nuestra América Latina; también es cierto que en nuestro discurso y orientación de la docencia, nos encontramos cotidianamente con este desequilibrio de privilegiar lo físico o natural sobre lo social.

## CONCLUSIONES.

Nos parece que el tema de la enseñanza de la Geografía en los niveles medio superior y superior son de fundamental importancia pues de esto depende las estrategias del trabajo concreto del geógrafo en el terreno social, lo que contribuye a que se generen tendencias de mantenimiento de nuestro entorno social y natural a partir de una concepción humanista y comprometida con lograr el equilibrio vital de nuestras comunidades, Estados y de la casa del hombre: la Tierra. No poner atención en esta temática o confiar en los valores implícitos de los estudiantes es renunciar a la labor de intervención social que quierase o no tiene la docencia. Por eso el terreno en que me toca intervenir que es el bachillerato de la Universidad Nacional Autónoma de México me es urgente hacer las siguientes proposiciones:

- Que se abra el Colegio de Geografía y dé paso a la discusión de su enseñanza, la cual está enmarcada en nuestra realidad concreta, posibilitando a que sus egresados hagan camino y participen en un proceso que genere a mediano plazo el enriquecimiento de la enseñanza de la Geografía en el Colegio, a través la experiencia de los profesores de los diversos niveles en que se lleve a cabo la enseñanza aprendizaje de esta área del saber, que como lo reconocen historiadores como F. Braudel ( <sup>2</sup> ), es importante para la formación de un profesionista con una visión global de su realidad.

- Asumir los nuevos retos que nos plantea la sociedad en un mundo tan cambiante y visiblemente complejo, "el conocimiento geográfico colabora permanentemente en el análisis de los fenómenos sociales y en la comprensión de los hechos históricos, igualmente colabora en la modificación o mantenimiento del entorno natural y civil a

---

<sup>2</sup>. Cfr. Braudel, Fernando, El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II, pág. 27, F.C.E., México, D.F., 1987.

través del conocimiento de las modificaciones ecológicas sufridas por las sociedades modernas".( <sup>3</sup> )

- Hacer un replanteamiento sobre el enfoque de la enseñanza de la Geografía, que mantenga la congruencia entre el discurso y la práctica.
- La tarea educativa es una gran responsabilidad, que no debe ser menospreciada por quienes hacen ciencia geográfica, más bien es necesario vincular a estos dos campos del quehacer geográfico.
- El Colegio de Ciencias Humanidades, sigue siendo un proyecto educativo innovador, alternativo y vigente, por lo que la enseñanza de la Geografía dentro de este proyecto, requiere ser también innovadora, ser congruente a los principios y propuestas pedagógicas del CCH, que pueden y deben ser asumidas por sus docentes, quienes no solamente poseen un gran cúmulo de experiencias pedagógicas sino también un gran interés en la investigación de la realidad nacional y universal.
- Por último, no se puede dejar de lado que una gran parte de los profesores del Colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras son también profesores del nivel secundario y medio superior, de tal manera que lo que planteamos no es una lucha entre diversos niveles de la enseñanza de la Geografía sino una reestructuración de su enseñanza que coloque al saber geográfico como uno más de los saberes que se debaten en el ambiente científico y académico y esto no se puede lograr si se considera a la Geografía como saber de catálogo, basado en estadísticas y números, muchas veces sacados de libros no generados en los lugares de donde se extraen dichas estadísticas, o de cifras que corresponden a un discurso oficial y gubernamental que no siempre tiene como objetivo el conocimiento sino la justificación de políticas de Estado. Es por eso que la Geografía debe llevar a cabo procesos de análisis de los problemas específicos que afectan a las comunidades, países y al planeta mismo, aplicando múltiples metodologías, según los fenómenos geográficos analizados, así como elaborando conceptos y categorías que sean de utilidad para el saber no sólo del geógrafo sino de cualquier profesionista universitario que se va a enfrentar a fenómenos estudiados por nuestra ciencia.

---

<sup>3</sup> Consideraciones a la propuesta de programas de estudio para las asignaturas: Geografía I y Geografía II", Trabajo colectivo de los profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades. México, D.F., Marzo, de 1996.