

# LA PLANIFICACION DE LOS APRENDIZAJES EN GEOGRAFIA. EXPERIENCIA DE INTERVENCION DIDACTICA CON DOCENTES DEL MUNICIPIO LOBATERA-TACHIRA (VENEZUELA)

Doctora Beatriz Ceballos García.<sup>1</sup>

La intervención didáctica la asumimos como la acción de planificar consciente la unidad objeto-agente (sistema de valores-objetivos/docente) de una situación pedagógica de manera de asegurar la mayor armonía entre los componentes: *sujeto* (estudiante) *objeto* (objetivos) *agente* (docente) y *medio*. La consideración de las relaciones entre estos elementos conduce al aprendizaje:

"El aprendizaje está en función de las características personales del sujeto (S), de la naturaleza y del contenido de los objetivos (O), de la calidad de la asistencia del agente (A) y de las influencias del medio educacional" (M). (Legendre, 1983:) El *aprendizaje* adquiere una connotación que trasciende la simple idea de cambio de conducta, para insistir en un aprendizaje como un proceso interno de una persona, quien en su deseo de crecer, construye representaciones coherentes y lógicas hacia la producción de una síntesis. El desarrollo de este proceso es el soporte de una *estratégica pedagógica*, entendido como un plan de acción donde se proponen un conjunto de actividades, a fin de lograr la adecuación progresiva hacia la autonomía en el sujeto. ( Legendre, 1990:)

El contexto de nuestra propuesta de intervención se fundamenta en los principios de un **proyecto histórico- pedagógico: lo teológico y normativo** con una concepción de la educación centrada en la consideración del hombre como ser concreto histórico social. La educación Problematizadora traduce esta idea al proponer a los hombres su situación como problema. *Lo metodológico y lo estratégico* con una adopción del diagnóstico de la comunidad como eje integrador de la planificación de los aprendizajes en geografía. El diagnóstico de la comunidad orienta el enfoque de los contenidos programáticos. se promueve la integración de los objetivos teniendo como guía los enunciados fundamentales surgidos del análisis de la realidad y la aplicación de los fundamentos teóricos metodológicos de la geohistoria. Entendida como una ciencia que estudia: ***el espacio estructurado por los grupos humanos bajo condiciones históricas dadas.*** *Lo epistemológico* con la consideración de la situación de aprendizaje como objeto de las Ciencias de la Educación. La intervención se fundamentó en los principios de la Investigación Acción. La propuesta de planificación fue aplicada por un grupo de docentes del Municipio Lobatera-Táchira (Venezuela)

La producción del conocimiento de la realidad del espacio seleccionado se realizó en forma paralela a los proyectos de intervención, involucrando a los actores. Avances teóricos y cambios sociales marcharon juntos simultáneamente ante la

---

<sup>1</sup> Subdirectora del Instituto Pedagógico de Caracas. Universidad Pedagógica Libertador . Coordinadora del Centro de Investigaciones Geodidácticas de Venezuela Caracas. Venezuela.

convicción de que los proyectos son participativos orientados por un proceso abierto de toma de decisiones y hacia el desarrollo de una conciencia crítica fomentada entre los actores docentes, administradores de la cultura y representantes comunales. Se desarrolla no tan solo para el análisis de la situación problemática sino comprometerse en acciones para transformar la situación. El proceso de concientización desarrollado a través del ciclo de *reflexión.acción-reflexión* nos permitió que el grupo de docentes se comprometieran con una acción en el aula apoyada en los principios de criticidad, racionalidad, eficiencia creatividad, eticidad, efectividad. A su vez el estudiante como objeto y sujeto en el proceso de aprendizaje adquirió un conocimiento de su realidad y una actitud que se evidencia con la elevación de su autoestima. La incorporación de nuevos contenidos surgidos del estudio de la realidad reinvidican el mundo rural: el trabajo del campesino, sus creencias y valores. La geohistoria de las comunidades iniciadas por el investigador e incorporada por los docentes en su fase de entrenamiento y aplicación contribuyeron a desarrollar una concepción educativa democrática y participativa que permite atender a la dignificación del estudiante y el maestro. Con ello asumimos que “la dignidad atiende a la verificación del hombre como sujeto, capaz de comprender, conocer, concebir empresas y realizarla (...) el aprendizaje es efecto de la actividad de ese sujeto. (Esté:1996:21)

### **Lo Geodidáctico**

Lo geodidáctico se inscribe en la praxis que desarrolla un grupo de docentes investigadores, miembros y amigos del CENTRO DE INVESTIGACIONES GEODIDACTICAS.(\*)

Se identifica con la propuesta de una enseñanza de la geografía que enfatiza en su carácter de Ciencia social. Así como, su saber pedagógico al contribuir directamente con una formación del educando que lo compenetre con su realidad.

Los fundamentos de la propuesta geodidáctica parten de la adopción de la *comunidad* como centro de las estrategias de enseñanza. De esta forma, se comienza a unificador, evaluador, investigador) y el valor asignado a la comunidad como núcleo de la planificación en la Educación Básica.

Los alcances tanto a nivel cognoscitivo como afectivo en el estudiante docente se apoya en gran parte en la concepción adoptada para abordar el diagnóstico de la comunidad. La propuesta queda definida en los siguientes términos:

"(...) proponemos un diagnóstico de la comunidad local desde una perspectiva global que tome en consideración tanto la realidad del contexto espacial en que se ubica el plantel como la del comportamiento de los elementos estructurantes de la comunidad educativa (familia, escuela, asociaciones). Todos estos elementos interactúan a su vez con la realidad local que abarca tanto el sector inmediato a la escuela como a todos aquellos sectores de donde procede el alumno del plantel. El estudio de todos estos

---

(\*) En la actualidad ejercemos la coordinación del CIGD, Sociedad sin fines de lucro, fundada desde 1972. Entre sus objetivos están: Elaborar y divulgar las investigaciones de la ciencia Geográfica y su enseñanza en Venezuela; entrenar al docente en la elaboración y utilización de recursos didácticos , en relación a un marco conceptual de la geografía nacional de Venezuela poya en nuestra realidad social.

elementos enmarcados en la realidad local se vinculan con la realidad nacional, mundial y con la sociedad en su conjunto para la mejor aprehensión de la problemática de la comunidad" (Ceballos, 1985)

En el campo de la enseñanza de la geografía, el diagnóstico de la comunidad se

introducir el planteamiento del diagnóstico de la comunidad, el cual se nutre de la experiencia de la propuesta del *método de la muestra pedagógica*, centrado en el estudio de lo local desde una perspectiva sistemática que garantice la conexiones con la escala regional, nacional y mundial. (Ceballos:1990,103)

La inspiración de la propuesta del Diagnóstico de la Comunidad estuvo en las exigencias que plantea la finalidad de la Educación Básica (formación integral del ciudadano venezolano), los roles que debe cumplir el docente (promotor social, planificador, evaluador y orientador)

Los procedimientos fundamentales se agrupan en tres grandes fases. La primera referida a la recolección de datos a través de la observación directa, realización de encuestas, entrevistas, consultas bibliográficas y hemerográficas. La segunda referida a la interpretación de los datos a partir de correlaciones de carácter socio-económico (población, distribución y movilidad, ingresos, ocupación, tipos de viviendas, dotación de servicios) y de carácter geohistórico, proceso de cambios en el uso del espacio, correspondencia con la estructura económica, política y social a escala regional y nacional.

La última fase, abarca la definición de problemas, necesidades e intereses locales en el contexto de lo nacional y mundial.

La aplicación de éstas fases, enmarcada en la concepción de la *Educación problematizadora* permite profundizar en el análisis de la realidad local, definiendo en cada caso lo general de lo particular.

La *Educación Problematizadora*, está definida por Guédez en los siguientes términos:

"Es aquella que transforma los contenidos instruccionales en expectativas para nuevas conquistas y en referencias para el análisis y la valoración de las situaciones históricas (...) es aquella que se aleja de las puras posibilidades de conservación del saber para llegar al examen e interpretación de la realidad (...) propone a los hombres su situación como problema." ( 1987:21)

### **Investigación acción para una intervención pedagógica.**

La *investigación acción* entendida como una situación social con el fin de mejorar la calidad de acción dentro de la misma" (Elliot, 1983:23 ) constituyó el hilo conductor de nuestra participación como investigador y actor en la comunidad de Lobatera.

Este proceso se abarca como un espiral de actividades (ciclo de investigación-acción), tal como lo propone Elliot. El Gráfico N° 1 ilustra los pasos de este proceso.

*Definiciones de los pasos del esquema:*

1. La "idea general" es esencialmente una afirmación que conecta una idea con una acción.

Criterios:

Si la situación afecta el campo de acción,

Si es algo que se quiere cambiar o mejorar.

2. Exploración: describir y explicar los hechos de la situación. Proceso que va desde una descripción de los hechos a un análisis crítico del contexto en que los hechos surgen.

3. Construcción del plan general. Según Elliot contienen: (1983:29)

La descripción revisada de la "idea general", la cual puede sufrir alguna modificación

descripción de los factores que se han de cambiar o modificar para poder mejorar la situación y las acciones que se han de emprender en este sentido.

La afirmación ya emprendidas o que tendrán que emprenderse con otros entes de continuar con las serie de medidas pensadas.

La descripción de los recursos necesarios para emprender las medidas propuestas.

La descripción de las normas éticas por las que se rigen el acceso a la información y la disponibilidad de la misma.

-El desarrollo de los pasos implica decidir cuáles de las medidas del plan general deben ser puestas en marcha. Las formas de verificación de los procesos y sus efectos.

La recolección de información para lograr esta fase se apoyó en la aplicación de encuestas, entrevistas y sondeos de opinión a actores del sector educativo (estudiantes, docentes y administradores) del sector cultural (administradores y animadores culturales). Así como, en documentos (informes y registros).

1. Encuestas: población estudiantil entre 16-18 años. Muestra: ochenta estudiantes del Liceo de Lobatera

2. Sondeos: Docentes. Muestra : diez de las aldeas, cinco del Liceo de Lobatera.

3. Entrevistas semiestructuradas a informantes claves: Director del Liceo. Director general de Educación. Coordinador Académico de la Dirección General de Educación. Docentes implicados en la intervención (2)

4. Análisis de documentos:

- Relación de los niveles de reprobados de los centros educativos del Municipio.

- Relación de los niveles de deserción del Municipio.

- Programación de la Casa de la Cultura.

- Periódico local EL PUEBLO. (cuarenta números)

5. Comentario en vivo.

Para el diseño y aplicación de las encuestas en el poblado de Lobatera se procedió en forma particular con el siguientes pasos:

1. Determinación de los objetivos:

En el caso de Lobatera: (población por familia)

Caracterizar en general a la comunidad desde el punto de vista económico, social y cultural.

Determinar el nivel de conocimiento de su comunidad en relación a las manifestaciones de la cultura popular tradicional y el nivel de participación.

Establecer la correlación entre niveles de motivación e intereses de la población por las actividades de creación en el uso del tiempo libre, y sus expectativas en relación a la implantación de las actividades turísticas en la localidad.

-Establecer correlaciones entre el nivel socio-económico, nivel educativo y preferencias en el uso del tiempo libre

### **Intervención Pedagógica: Proyecto Histórico-Pedagógica**

#### **Diseño**

##### *Identificación de problemas*

La situación inicial detectada en el ámbito educativo regional y local nos condujo a identificar una serie de problemas, entre los cuales seleccionamos aquellos centrados en el docente:

1. Poca habilitación para diagnosticar la comunidad local y su incorporación al desarrollo de los contenidos programáticos en Educación Básica, Media y Diversificada y Profesional.
2. Poca habilitación en la planificación de estrategias de enseñanza que tomen en consideración las diferencias individuales de los alumnos.
3. Poca habilitación en el desarrollo de una metodología que permita el dominio del lenguaje en la primera etapa de educación Básica.

##### *Definición de los planes de acción*

Los problemas se identificaron con determinadas áreas de intervención: *Educación Problematicadora, Intervención didáctica y dominio del lenguaje y el estudio de las manifestaciones culturales populares de la comunidad* .

Para cada área se diseñaron objetivos y estrategias.

Finalmente, se seleccionó el área de *Educación Problematizadora* para ejecutar las acciones previstas:

- Diseño, desarrollo, ejecución y evaluación de un curso-taller en varios niveles, dirigidos a 23 docentes de varias aldeas de la comunidad de Lobatera. El objetivo fundamental fue la habilitación en la metodología geohistórica para la realización del diagnóstico de la comunidad del área de influencia del plantel , para el primer nivel . Para el segundo nivel, los docentes inscritos procedería a diseñar, ejecutar y evaluar una intervención didáctica en sus planteles a fin de desarrollar los contenidos programáticos, partiendo del diagnóstico de la comunidad realizado por los alumnos, bajo las exigencias propias del nivel de escolaridad.

### **Ejecución:**

El desarrollo de la intervención pedagógica a nivel de la intencionalidad se llevo a cabo, tal como se previó en el plan general. En relación al tiempo, se debió prorrogar por un lapso mayor. La razón fundamental se debió a suspensiones de clases , lo cual imposibilitó el desarrollo de la intervención didáctica en los planteles.

El total de alumnos que participaron en la intervención se elevaron a 100 en cinco planteles.

A continuación presentamos el "Formato Histórico"(\*) de la investigación-acción. La reconstrucción de algunos de los elementos de la experiencias se apoya en una serie de preguntas:

- ¿ *Cómo evolucionó la idea general ?*

La idea general o inicial giró en torno a la necesidad de diseñar acciones y operaciones para habilitar al docente en estrategias de enseñanza que elevaran los niveles de conocimientos sobre la comunidad y los de sus alumnos.

Esta idea se fue reforzando a lo largo del curso-taller. Sin embargo, el número de docentes disminuyó entre el primer y segundo curso. Identificamos como posibles causas:

1. Bajo nivel de motivación para innovar en su labor.
2. Problemas personales de disponibilidad de tiempo .
- 3.. Distancia significativa entre los niveles de exigencia de las diferencias propuestas para la intervención y las

---

(\*) El "Formato Historico" significa relatar la historia tal y como acontece a través del tiempo. Kemmis y otros (1981) proponen la lista que aplicamos.

competencias adquiridas como docentes.

4. Poca efectividad de los canales de comunicación entre la gerencia media y los docentes.

- *¿ Qué medidas se tomaron a la luz de dicha evolución?*

Se flexibilizaron los criterios de evaluación contenidos en el instructivo del informe del segundo nivel del curso-taller.

Se intensificaron los contactos directo (personales o por teléfono) del facilitador-tesista con los docente-participante.

- *Los efectos intencionados y no intencionados de las propias acciones.*

Los efectos intencionados se registran con la producción conjunta de los docentes y el facilitador-tesista referida a la *Planificación de la intervención didáctica para los centros educativos de la comunidad de Lobatera*. Se integraron un total de 75 objetivos de los programas oficiales de sociales (geografía, historia, folklore educación ciudadana) y de castellano y Matemática

Los procesos de evaluación se apoyó en la definición de formación integral propuesta por Víctor Guédez.

Para la elaboración de la prueba exploratoria, (diagnostica o pretest) deber tomarse en cuenta estos criterios, así como en las actividades evaluativas propuestas para el proceso y el cierre de la primera fase de intervención. Los criterios de evaluación son tomados de las Fases del Perfil del educando según Víctor Guédez, tal como aparece en el cuadro anexo

## **Evaluación**

Primer nivel del curso-taller: sensibilización e iniciación en la metodología.

En este nivel el promedio de nota de los participantes fue de 7 punto ( escala 1 a 9 puntos) Ver lista de notas.

En lo cualitativo, se detecto niveles de sensibilización significativo (80 %). Esta apreciación surge del registro de las opiniones personales emitida por los participante, durante y al final de este primer nivel-curso y de la calidad de los informes.

Segundo nivel: Intervención didáctica.

Se formaron cuatro equipos, que representaban el trabajo de un centro educativo y un curso por aldea: Volador, la Llanada, Llano grande, El Oro, las Minas. La evaluación del informe (45 % de la nota total) se apoyó en una serie de criterios. Entre estos están:

1. Nivel de interpretación del marco de referencia: Alto (A) aporte de ideas, Medio (M): selección de referencia pertinentes. Bajo (B): Poca o ninguna coherencia.

2. Nivel de desarrollo de la intervención: (A) relación exhaustiva, (M) Relación de los pasos fundamentales (B) Enunciados de los procedimientos.

3. Análisis de resultados: (A) Denuncia y demostración de los resultados. (M) denuncia exhaustiva, (B) denuncia incompleta.

4. Conclusiones y recomendaciones: (A) Coherencia y pertinencia con el marco referencial, (M) Relación simple de los grandes logros. (B) poca o ninguna correspondencia con el marco de referencia. La aplicación de estos criterios fueron decisivos para la asignación de la nota definitiva (45 %), dado que en este nivel privó el trabajo independiente. El promedio obtenido entre los cuatro equipos fue de 7.5., entre muy bien y excelente (escala de 1 a 9 puntos).

Los informes revelan la aplicación del diagnóstico de la comunidad como base del proceso de aprendizaje trasciende al logro de los objetivos programáticos en el área de Ciencias Sociales, para convertirse en una estrategia que permite elevar los niveles de concientización y participación del sujeto.

Su situación en objeto de reflexión y de propuestas concretas para generar los cambios necesarios en el ámbito de su comunidad, a través del ejercicio de la ciudadanía.

*A manera de conclusión*, podemos afirmar que la intervención pedagógica realizada en el municipio de Lobatera responde a la concepción de un Proyecto Histórico-Pedagógico, hacia la formación de investigadores-docentes como líderes de las comunidades estudiadas e investigadas. Apoyados en una concepción interdisciplinaria, representada por lo geohistórico. La formación de promotores es fundamental, entendidos como personas “con profundo conocimiento del problema educativo, con gran calidad humana y vocación que entra a la escuela a proponer el cambio con cierto sentido y concepción”. Con clara convicción de la esencia de una comunidad, entendida como “un conjunto de individuos que comparten armónicamente un sentido porque tienen una historia, un ámbito y un conflicto social común que es explícito y ha sido incorporado al patrimonio perceptible de ellos (...) es en la comunidad desde donde el individuo se alimenta para la creación cultural, su formación y conocimientos. Un profesional con una acción que se oriente hacia el autodesarrollo personal y con sentido colectivo a partir de un proceso consciente de crecimiento: la reflexión en la acción (se realiza mientras actuamos), la reflexión sobre la acción (análisis posterior a la acción) e incluso la reflexión en la acción (cuestionamiento más profundo de la propia reflexión) para el logro de un aprendizaje significativo. Un profesional que enseñe a vivir con autenticidad, con sentido y con proyectos, con valores definidos con realidades. Fomentar la formación ética del ciudadano sintetizada en las ideas de responsabilidad y solidaridad.