

MIEL DEL DELTA
VENTAJAS DE LA MIEL TIPIFICADA POR ORIGEN GEOGRÁFICO

Beatriz Elena Giazzon (*)

“Tenemos que aprender de nuevo a pensar el espacio” (Marc Augé)

Las transformaciones operadas en el desenvolvimiento de los mercados internacionales de productos primarios obligan a una reformulación del desarrollo de las unidades que integran el sistema agroalimentario de la Argentina; en nuestro caso particular, de las productoras de miel.

Las excelentes condiciones agroecológicas del país en concordancia con las características del mercado mundial donde existe una creciente demanda de productos naturales y sanos y la situación de los países productores y exportadores de este producto, permiten afirmar que, mediante nuevas orientaciones en la producción y determinadas inversiones en la tecnología y en la comercialización, la miel argentina puede conquistar nuevos mercados externos, con un consecuente incremento del ingreso de divisas para el sector.

La Argentina se encuentra en trance de transformar el funcionamiento de su sector agropecuario y agroindustrial. Ese cambio encuentra su acicate en las modificaciones macroeconómicas y en las nuevas condiciones imperantes en los mercados internacionales de productos primarios con los que se relaciona.

Este trabajo geográfico consiste en el estudio de las relaciones entre el medio natural, las floraciones predominantes y las formas de utilización del suelo, considerando al Delta del Paraná como zona geográfica no contaminada, para que los apicultores puedan obtener mieles orgánicas con DENOMINACION DE ORIGEN para vender a granel y así agregar valor a la producción.

Es importante destacar que la producción apícola es realizada por pequeños productores, lo que lleva a utilizar como herramienta comercial a los emprendimientos productivos asociativos que tienen como base una asociación técnica y espacial de la actividad en el seno de la agricultura regional organizada.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de Tesis ha sido realizado para optar al grado de Licenciatura de Geografía de la Universidad Nacional de Luján.

“El desafío del siglo XXI es, en gran medida, un problema de ESPACIO, ante el que la Geografía no puede permanecer neutral”. (Harvey, pp. 120)

El tema “VENTAJAS DE LA MIEL TIPIFICADA POR ORIGEN GEOGRÁFICO: MIEL DEL DELTA DEL PARANÁ” es legítimo porque es original, ya que no se ha encontrado una investigación geográfica realizada al respecto y, además, porque puede ser de interés para el desarrollo de la actividad, sirviendo como elemento de consulta para los productores apícolas.

Además de poseer entidad académica tiene posibilidades de aplicación práctica ya que el conocimiento aquí desarrollado es riguroso y demostrable.

El estudio se focaliza en la zona del Delta del Paraná, por su condición de zona geográfica no contaminada, apta para lograr una explotación intensiva de miel categorizada como producto orgánico bajo una denominación de origen.

A partir de una visión de conjunto del proceso productivo y de comercialización de la miel argentina, que ocupa el primer lugar en la exportación de miel a granel a nivel mundial, se impone al análisis en términos agroindustriales, con un enfoque sistémico que permita integrar circuitos articulados.

(*) UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN 2000

MARCO TEÓRICO

El hombre ha recolectado miel de los nidos de las abejas desde hace milenios. Las decoraciones en las tumbas egipcias atestiguan que el hombre domesticaba abejas hace ya 2.500 años. En la Argentina, fue un elemento fundamental para muchas poblaciones indígenas precolombinas, especialmente en el área chaco-santiagueña, donde fue una base importantísima de la alimentación, aunque sin llegar a la especialización existente. Entre los guaycurúes la miel representaba un manjar alimenticio, logrando distinguir hasta dieciséis variedades de la misma, lo que llevó a llamar a esta cultura la “civilización de la miel”. (Piccolo, pp. 42)

La transformación que viene protagonizando la actividad apícola, con un crecimiento de casi el 20 % en los últimos años, y cifras de producción que marcan récord históricos, hablan de un cambio notable en la dinámica del sector y en la conducta de sus componentes.

Como dato significativo debe tenerse en cuenta que este desarrollo ha pivotado esencialmente sobre la satisfacción de una creciente demanda externa, ya que el consumo interno, si bien muestra algunos signos de crecimiento, es notoriamente débil.

Las tendencias actuales de los mercados exigen la producción de productos alimenticios inocuos y genuinos. La demanda responde a individualidades, a personalización y al consumo diferenciado, privilegiando los productos de calidad y el cuidado del medio ambiente. Los gustos y las preferencias de los consumidores están orientados hacia productos naturales y sanos, es decir, hacia una “producción ecológica”. La miel es un claro ejemplo de ello.

Actualmente, el principal destinatario de las exportaciones argentinas de miel a granel es ESTADOS UNIDOS y el MERCOSUR (Brasil en primer lugar) es el principal importador de mieles argentinas fraccionadas, que también importan algunos países asiáticos y en particular, los del Cercano Oriente.

En este estudio se examina la producción, comercialización y distribución de la miel a granel, destacando el interés de los productores por mejorar el precio obtenido por su producción primaria, apuntando a la necesidad de posicionar en el mercado, en forma diferenciada, las mieles argentinas.

“Los primeros años de la posguerra muestran a los tradicionales compradores de productos agropecuarios argentinos, los países desarrollados de Europa, inmersos en la urgencia de la reconstrucción y de la nutrición básica de sus ciudadanos. La autosuficiencia alimentaria en pan, leche y carne ocupaba un lugar central en las preocupaciones de los ideólogos de la CCE, expresadas en la formulación de la Política Agrícola Común (P.A.C.).

“...a mediados de los años '60 los mercados compradores europeos comienzan a segmentarse. La acumulación permite el desarrollo de numerosas capas sociales según el nivel de ingresos obtenidos. El consumo de muchos ciudadanos deja de ser de subsistencia y se abre un abanico significativo para la oferta de nuevos productos y para la interpretación de los deseos del consumidor.

“Los estándares de calidad de los productos primarios se elevan y paralelamente, y de manera cada más acelerada, la tecnología va dando el sustrato donde se desarrolla una verdadera multitud de nuevos productos, contratos y sistemas organizacionales siempre más eficientes. Los supermercados e hipermercados se multiplican y hacia mediados de los '60, en correlación con la segmentación social abandonan la oferta indiferenciada (pero barata) para ofrecer productos con mayor valor agregado por unidad”. (Devoto, R y Posada, M, pp.166-167)

Este pasaje de la cantidad a la calidad nos induce a indagar en torno a una cuestión: las ventajas de la MIEL TIPIFICADA POR ORIGEN GEOGRÁFICO teniendo en cuenta la aparición de importantes nichos de mercado y las ventajas ecológicas comparativas, no sólo en cuanto a la calidad y variedad ecológica que permitió gran diversificación de rubros, sino en cuanto a la posibilidad de incorporar rápidamente numerosas superficies incontaminadas por pesticidas de origen químico.

“Ya que a la larga el mercado mundial es el que determina la cantidad, el tipo y la ubicación de la producción” (Taylor, pp.24) es interesante considerar la importancia que tendría lograr la organización de las “unidades domésticas” que habitan en las islas del Delta del Paraná, demostrando que ellas dan muestras de una estabilidad que asegura el ciclo de reproducción y podrían ubicar sus productos, con mayores ventajas, integrándose en EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS PRODUCTIVOS.

De esta manera, logrando un producto orgánico con denominación de origen, esta comunidad rural, dejaría de actuar dentro de una escala local para ubicarse con mayores posibilidades de obtener éxitos en la escala global o en lo que Taylor llama "la economía-mundo".

Si se toma en cuenta que "es el capital el que crea y destruye los lugares, mediante la inversión o la desinversión" (Taylor, pp.221-298) es importante "que los que controlan el capital también tengan en cuenta las localidades".

Como corolario, utilizaré la idea de Harvey (1985) mencionando las tres opciones que él utiliza como estrategias políticas prácticas del capital:

- ✓ Pueden encontrarse con la competencia de otros capitalistas al incrementar las inversiones en una localidad para producir de un modo más eficaz;
- ✓ Pueden relocalizar su inversión e invertir en el lugar que resulte más rentable.
- ✓ El capital puede formar una coalición para el crecimiento en la localidad donde esté ubicado, que se beneficiará del consiguiente aumento del valor de la localidad.

METODOLOGÍA

En la metodología y técnicas de investigación se aplicaron los siguientes criterios:

CUALITATIVO: Localización de la actividad apícola en la zona deltáica mediante el uso de tramas o símbolos que sólo proporcionan clasificación y extensión pero no proporcionan valores numéricos de la actividad en cuestión.

CUANTITATIVO: Para obtener información más precisa se observará como unidad administrativa a la zona del Delta del Paraná. Se tratará de individualizar la producción local en valores numéricos.

✓ La investigación comenzó utilizando una metodología de tipo exploratorio ya que el objetivo de la misma era lograr una visión general y aproximativa de un fenómeno relativamente nuevo (producto orgánico diferenciado por origen geográfico) que ha sido poco estudiado, circunstancia que le otorga un nivel de desconocimiento tal que desembocaría luego en un estudio descriptivo para conocer el fenómeno en sus aspectos ignorados, agrupándolos de una manera homogénea para su comprensión, clasificación y enumeración.

✓ La base es la de una investigación no experimental ya que se realizó sin manipular deliberadamente variables. Los fenómenos se observaron tal y como se dan en su contexto local, para después analizarlos.

✓ El diseño corresponde al de una investigación no experimental transversal donde se recolectaron datos en el curso de dos años (julio 1998 a mayo 2000) y a la clasificación correlación-causal, ya que se analizaron cuáles son las variables que regulan la relación existente entre el medio geográfico en cuestión (Delta del Paraná) y la vinculación con una nueva rama de en la producción de miel (como producto ecológico con denominación de origen).

En el primer capítulo se presenta un estudio de las características en que se realiza la producción de la miel teniendo en cuenta por un lado las condiciones agroecológicas y por otro lado, el prestigio que se ha ganado la producción argentina en el mercado mundial.

En el segundo capítulo se posiciona a la miel, producto de larga tradición histórica como alimento para los seres humanos, dentro de la Argentina, como producto de exportación. Es importante aquí el tratamiento que se le da a las características del mercado, cuáles son sus tendencias y cuáles serían las posibilidades de aumentar la participación argentina en la comercialización internacional de la miel.

En el tercer capítulo y a partir del conocimiento de las características del mercado mundial, donde existe una creciente demanda de productos naturales y sanos y la situación de los productores y exportadores de este producto, se investiga la posibilidad de que mediante nuevas orientaciones en la producción y determinadas inversiones en la tecnología y en la comercialización, la miel argentina pueda ocupar nuevos mercados externos, con su consecuente incremento en el ingreso de divisas para el sector.

En el capítulo cuarto, se sostiene que los individuos y los grupos constituyen una sociedad local cuando muestran una "manera de ser determinada" que los distingue de otros individuos y grupos. Este componente encuentra su máxima expresión colectiva cuando se plasma en un "proyecto común" y se investiga en qué medida el mismo sería factible de aplicar en la producción, comercialización y distribución de la miel orgánica bajo denominación de origen.

En el quinto y último capítulo se realiza un estudio geográfico del Delta del Paraná demostrando sus cualidades agroecológicas para la producción de miel orgánica. Y ya que el desafío de la producción, promoción y consecuente expansión de la actividad apícola alcanzada por el país en los últimos años, pone a los productores apícolas en alerta para conocer a fondo el instrumento oficial para el estricto

control de calidad del alimento producido, se brinda toda la información oficial y privada referente a la actividad.

La trazabilidad de los productos es un requisito que los países compradores de alimentos están exigiendo de todos sus proveedores. La Unión Europea es quien lleva la delantera en materia de este tipo de exigencias. Comenzaron con las carnes, siguieron los productos lácteos y, actualmente, la miel es otro de los productos que necesitarán demostrar la trazabilidad para ingresar a los países de Europa.

“En el marco del Programa Miel 2000, se decidió que la mejor alternativa para demostrar la trazabilidad de la miel es la inclusión del número de habilitación de la sala de extracción, acopio, fraccionamiento o depósito de productos apícolas en la zona blanca planografiada que cuentan los tambores. Para ello, se estructuró un proyecto de Resolución que se encuentra para la revisión de las autoridades correspondientes. La exigencia de contar con un número de habilitación de salas comenzará a regir en el transcurso del año 2000. A partir de esa fecha, los tambores que no incluyan el número de habilitación de establecimiento no podrán exportarse”. (Resolución de SENASA N° 220/95)

BIBLIOGRAFÍA

- AROCENA, José. “El desarrollo local: un desafío contemporáneo” Centro Latinoamericano Nueva Sociedad. Caracas. Venezuela. 1995
- BARLETT, Peggy. “Agricultura industrial”. En Antropología Económica. México. Alianza. 1991.
- BUENDÍA GOMEZ, Fernando. “El mercado mundial de la miel”. En Revista Vida Apícola. N° 94. Montagud Editores. Barcelona. Marzo 1999. p.18-23
- CHIOZZA, Elena. (Directora). “El país de los Argentinos”. Región Metropolitana. Tomo IV. CEAL. 1979.
- CHIRIBOGA, Manuel. “Autosuficiencia alimentaria e investigación científica y tecnológica: el estado de discusión en América Latina”. En Estudios Rurales Latinoamericanos, vol. 11 N° 1-2, Bogotá (Colombia), enero-agosto, p 73-96.
- ESTEBAN, Fernando Luis. “El aumento de la demanda nos permite incorporar nuevos productores al sistema”. En Espacio Apícola, Año 9, N° 39, Córdoba, Rep. Argentina, 1999.
- GALAFASSI, Guido. “Aproximación al proceso histórico de asentamiento, colonización y producción en el Delta del Paraná”. En INTERNET. <http://www.argiropolis.com.ar>. 23-01-2000
- GATTO, Francisco y Gutman Graciela, “Agroindustrias en la Argentina. Cambio organizativos y productivos (1970-1990)”. CEPAL. Buenos Aires. 1990.
- GEORGE, Pierre. “Geografía activa”. Ediciones Ariel. Colección ELCANO. Ediciones Ariel. Barcelona (España).1967.
- GREEN, Raúl y R. Rocha Dos Santos. “Economía de red y reestructuración del sector agroalimentario”, en Desarrollo Económico, vol. 32 N° 126, Buenos Aires, julio-septiembre 1992, p. 199-225.
- HARVEY, David. “The geography of Capitalist Accumulation” en A reconstrucción of the Marxian Theory. Revista Antípode.
- JAHN, Hans. “Ajustes estratégicos de las empresas agroalimentarias”. En Revista de Estudios Agro-sociales, N° 157, Madrid (España), julio-septiembre 1991, p. 33-63.
- LORENZINI, H., REY BALMACEDA, R. Y ECHEVERRÍA, M. “Geografía Económica. La Argentina y el mundo. Buenos Aires. AZ Editora.1993.
- MENÉNDEZ, Saúl. “Apuntaciones de Apicultura”. Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencias Veterinarias. 1986
- ORDOÑEZ, Héctor. “La estrategia alimentaria con las denominaciones de origen” en Agromarketing y Agronegocios. Primer Congreso Argentino de Agromarketing y Agronegocios. Buenos Aires. 1995.
- PENA, Susana y otros. “Producción orgánica en Argentina”. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Buenos Aires. Diciembre 1997.
- PICCOLO, Adrián. “Aborígenes de la Argentina”. Editorial Betina. Buenos Aires. 1993
- POSADA, Marcelo. “Producción agropecuaria y calidad. Algunas lecciones del caso europeo y apuntes para el análisis de la situación argentina”. En Realidad Económica, N° 140, Buenos Aires, 1996.
- RASTOIN, Jean. “Tendencias generales de la agro-industria mundial”, en Agricultura y sociedad, N° 67, Madrid (España), 1993.
- ROCCATAGLIATA, Juan. (Coordinador) “La Argentina. Geografía General y los marcos regionales”. Edit. Planeta. Buenos Aires.1992
- SANTOS, Milton. “Por una geografía nueva”. Cap. XI. Editorial Espasa. Universidad de Madrid. 1990.
- SATORRE, Emilio. “Nuevas estrategias agrarias” . En ACAECER. Buenos Aires N° 257, diciembre de 1997, pp. 18
- TAYLOR, Peter. “Geografía Política”. Economía Mundo, Estado-Nación y Localidad. Trama Editorial. Madrid. España. 1993
- TRICCO, Raúl. “Programa para la evaluación económica de la 2actividad apícola”. En Proyecto de diversificación Productiva. Serie C N° 4. INTA. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Buenos Aires. 1994.
- “Miel. Buenas prácticas de Manufactura. BMP”. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Buenos Aires. 1998.

“ATLAS TOTAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA”. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires. 1983.
“ATLAS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA”. Instituto Geográfico Militar. Buenos Aires. 1998.
CLARÍN, anuario 1997-1998. Buenos Aires. 1998.
BOLETÍN APÍCOLA. N° 3 - 5 - 7 Y 8. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Buenos Aires. 1997 da 1999.
CENSO DE POBLACIÓN. INDEC. Buenos Aires. 1991
FAO, Anuario estadístico. Producción agrícola. Roma. Naciones Unidas. 1993.
REVISTA DE INVESTIGACIONES AGRÍCOLAS. Los suelos del Delta del Río Paraná. Tomo XVI. Número 3. Buenos Aires. 1962.
PROMEX . “Comercialización de miel fraccionada y diferenciada”. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. 1995.
PROMEX. “Miel, situación y perspectivas del mercado nacional e internacional”. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Buenos Aires. 1995
GUÍA NÁUTICA MARÍN DEL DELTA ARGENTINO 2000. Edit. Marín Bustamante Producciones. Becar. Pcia. Buenos Aires. 3º Edición. 2000
“Manual de Operaciones para la producción orgánica”. ARGENCERT. 1197
“Producciones ecológicas de origen animal”. Normativas. SENASA. Buenos Aires. 1993.
“Certificación del Producto Miel Ecológica”. Protocolo INTA N° 13. Rev. 0. Buenos Aires. 1998
RESOLUCIONES DE SENASA N° 1286/93, 068/94 y 1505/93.
RESOLUCIÓN DE LA Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación N° 423/92

PUBLICACIONES EN INTERNET

GALAFASSI, Guido. “Aproximación al proceso histórico de asentamiento, colonización y producción en el Delta del Paraná”. 23.01.2000. www.argiropolis.com.ar