

EMERGENCIA DE CIUDADES “INTERMEDIAS”, RASGO MÁS RESALTANTE DE LA URBANIZACIÓN VENEZOLANA ACTUAL. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA SU IDENTIFICACIÓN.

Nubis Pulido (*)

INTRODUCCIÓN

Desde inicios de la explotación petrolera (a partir de 1920) y hasta la crisis actual, el agente dinamizador de la economía venezolana ha sido la **renta petrolera**. A través de las diferentes formas de distribución puestas en práctica por las diferentes administraciones, directas: transferencias, subvenciones, compra de bienes, contratos de obras públicas, etc., e indirectas: servicios públicos de bajo costo o gratuitos, bajos impuestos, sobrevaluación de la moneda, etc., el Estado venezolano ha canalizado los ingresos extraordinarios inyectándolos en la economía nacional. Esas diversas formas del gasto público han reactivado la economía, venezolana haciéndola productiva aún cuando dependiente de dicha renta para poder funcionar.

Bajo esta dinámica, y en el orden espacial, un tipo particular de ciudades ha resultado particularmente favorecido: se trata de las ciudades medias (entre 100.000 y 1 millón de habitantes), generalmente capitales regionales, sedes de los gobiernos de los estados federales. Ellas han sido el objeto principal de grandes inversiones públicas, las que junto con los efectos multiplicadores que las mismas han generado, las han convertido hoy en los principales centros económicos del país.

La política de localización de las inversiones y la redistribución en los circuitos económicos de los recursos financieros extraídos del petróleo han marcado de esta manera la organización del espacio en Venezuela.

Sin embargo la lógica rentista que había guiado los procesos políticos, económicos y sociales venezolanos bajo la cual se produjo este esquema, alcanza su fin.

A partir de finales de los años 70, varias circunstancias externas, principalmente:

1. Las nuevas orientaciones de corte neoliberal: desregulación, bajos impuestos, privatización de empresas estatales, restricciones de la intervención de los gobiernos en la economía, una globalización eminente (nuevos parámetros de la competencia internacional).
2. La tendencia a la baja de los precios del petróleo y consecuentemente de los ingresos que de ellos se derivan.
3. La pérdida de participación de la OPEP en el mercado mundial, la cual al dejar de controlar directamente los precios y en su intento por estabilizarlos (produciendo menos) ha perdido nuevos mercados ante nuevos productores.
4. Los signos iniciales de una búsqueda de fuentes de energía alternativa por parte de los países consumidores de petróleo: entre 1983 y 1993 la economía norteamericana creció 36% (US Bureau of Economic Analysis 1989, 1995). El consumo de energía (en Kw-hora) creció 10,5% y el consumo de petróleo en barriles creció solamente 5,7% (US Department of Energy, 1994). Es decir (sólo para hablar de los EEUU) que las economías crecen usando proporcionalmente cada vez menos energía, y aún menos petróleo.

Así como un conjunto de aspectos de carácter interno generados por la lógica rentista misma se suceden simultáneamente:

1. Fuga masiva de capitales y crisis bancaria.
2. Ruptura de PDVSA con el gobierno y competencia para apoderarse de la renta con fines de expansión y poder típicos de toda gran empresa.
3. Renegociación de la deuda externa con altas cargas de pagos.
4. Aplicación de políticas neoliberales por exigencias del FMI.
5. Falta de competitividad de las empresas venezolanas para exportar.
6. Proceso de descentralización político administrativo.
7. Y más recientemente, a partir de 1998, cambio de rumbo en la orientación de las políticas generales, bajo una nueva administración gubernamental, “cívico militar” de corte centralista, que pudiesen frenar algunos procesos, el de la autonomización de las localidades, por ejemplo.

----- (*) Instituto de Geografía

Universidad de Los Andes

Mérida-Venezuela - e-mail: npulido@forest.ula.ve

La conjunción de ambos tipos de factores conducen al agotamiento del desarrollo rentístico, haciéndolo inviable y exigiendo nuevas formas de desarrollo económico. Ya no será más la renta petrolera y sus antiguas formas de distribución, el elemento dinamizador de las economías locales, sino cada vez más aquellas actividades cuya dinámica productiva se adapte mejor a la nueva lógica económica que se

establece. Otros serán también los mecanismos del reparto de los ingresos públicos. Consecuentemente, sólo las áreas geográficas asiento de dichas actividades y capaces de canalizar los recursos podrán ser reactivadas, las otras estarán condenadas a sufrir una contracción importante de sus economías y en consecuencia de su población.

Las alternativas para mejor posicionarse tienen que estar sin duda basadas en los preceptos de esa nueva lógica política y económica:

- Con actividades que dependan menos del negocio petrolero
- Que se regulen principalmente por el mercado
- Que tengan flexibilidad tecnológica
- Que estas inscriban en los circuitos internacionales
- Áreas dotadas de una autonomía que permita emprender proyectos de acuerdo con las necesidades y posibilidades reales.

En este nuevo contexto ¿cuál será la dinámica espacial que se imponga? ¿Cuáles son los elementos que permitirán a las ciudades ejercer un rol dinamizador en el sistema urbano? ¿Cuáles serán las ciudades del conjunto urbano que habrán de beneficiarse en ese proceso de transformación? ¿Las ciudades medias venezolanas, devienen en ciudades "intermedias" tal se ha puesto en evidencia en otros países?

EMERGENCIA DE CIUDADES INTERMEDIAS?

Los cambios político económicos que recientemente se suceden en el nivel mundial van acompañados de procesos de cambio en el nivel espacial, donde el sistema urbano general acusa claras tendencias hacia una emergencia de ciertas ciudades ubicadas entre las locales y las metrópolis, tal como ha sido observado en otros países (europeos pero también latinoamericanos), se trata de una revalorización de las llamadas ciudades "intermedias".

La noción de "ciudad intermedia", surge en la literatura francesa, y ha sido un tema particularmente estudiado en el seno del GRAL/CREDAL¹. Con este término se quiere dar cuenta del lugar y el rol que ocupa este tipo de ciudades en la red urbana así como en el sistema económico mundial. Ellas se encontrarían ubicadas entre los centros locales, en contacto directo con el mundo rural -o las ciudades especializadas-, y las metrópolis donde las funciones tienen un carácter nacional o incluso, internacional.

Estas ciudades estarían dotadas de los mejores equipamientos y servicios (enseñanza, salud, cultura comercio, etc.) constituyendo hoy los emplazamientos privilegiados para las nuevas inversiones, sobre todo de carácter internacional, teniendo además una gran capacidad para integrarse en redes que sobrepasan el ámbito nacional y convirtiéndose así en las más dinámicas tanto demográfica como funcionalmente.

La gama de servicios que se desarrollan en el seno de estas ciudades y que le imprimen su dinamismo es variado, en algunos casos puede tratarse de una sola actividad o de varias: industria, petróleo, comercio, puertos de comercio, turismo, etc., a los que los autores de este aporte agregan y subrayan: los equipamientos y servicios terciarios, universidades y otros institutos de educación superior, hospitales con servicios especializados, equipamientos culturales y comercios nuevos, supermercados, etc.

Un paralelismo se establecería entonces a la hora actual entre ambos procesos en las diferentes escalas, consideramos que los rasgos generales que pudieran hacer que una ciudad funcione como "intermedia" en el ámbito venezolano, definirían a su vez aquellos emplazamientos que dentro del nuevo contexto post-rentista poseen las capacidades para ser reactivados. Algunas ciudades medias, estarían dotadas de ciertos atributos para funcionar en tanto que "intermedias" y pueden constituirse en los elementos más dinámicos del espacio urbano venezolano.

Es claro que, por un lado, el conjunto de los cambios recientes en los sistemas económicos de manera general, con la aplicación de los modelos neoliberales, el abandono del proteccionismo en favor de una apertura económica, el proceso de privatización de las empresas públicas, el estímulo al desarrollo de las exportaciones, los diferentes acuerdos de integración en zonas de libre comercio y mercados comunes, los procesos descentralizadores y de renovación de los actores, juega un rol decisivo en esta nueva tendencia urbana. Por otro lado, las peculiaridades del caso venezolano particularmente con el abandono de una orientación rentista, habrá de imprimirle un carácter específico a ese sub-proceso urbano en ese contexto particular.

Proponemos entonces un ejercicio metodológico que permita identificar dichas ciudades. La literatura sobre las ciudades "intermedias" constituye nuestro elemento de base conceptual, es por ello que a partir

¹ Particularmente bajo el proyecto "Los servicios motores y los actores sociales en las ciudades intermedias en América Latina" coordinado por François Tomas dentro del programa PIR Villes/CNRS.

de los conceptos que son dados para definirlos así como de los rasgos que le son atribuidos, aislamos una batería de indicadores claves que puedan ser medidos y donde el valor resultante permita establecer una tipología en la que se destaquen las ciudades de corte "intermedio".

Dichos indicadores están asociados a las nociones puestas de relieve a partir de la emergencia de ciertas ciudades medias para ubicarse en la escena internacional en tanto que soporte de múltiples conexiones de todo orden formando una red mundial.

Ellos dan cuenta también de la emergencia de dichos centros en tanto que nudos cada vez más separados de la tutela de las grandes metrópolis, convirtiéndose así en centros más autónomos para emprender proyectos y tomar decisiones que conciernen su futuro.

Finalmente esos indicadores, permiten poner en evidencia la capacidad cada vez más grande de esas ciudades para polarizar el espacio ejerciendo un rol de líderes de sus regiones.

El método:

Son consideradas las ciudades medias de tamaño comprendido entre 100.000 et 1.000.000 de habitantes, se trata de 23 áreas metropolitanas (aglomeraciones).

Estas son clasificadas en función de los valores resultantes de la evaluación de un conjunto de **tres factores principales**, considerados como fundamentales en la definición de una ciudad "**intermedia**".

Esos factores son a su vez traducidos en términos operacionales, a fin de medirlos, a través de una batería de **variables y de sub-variables**, las cuales son valorizadas a través la asignación de pesos o ponderaciones. Para esto, las variables son tratadas individualmente y luego de forma conjunta, reuniéndolas en los factores principales.

Este procedimiento nos permite la construcción de una **matriz resumen**, con un valor global para cada ciudad. Es en función de ese valor global que se establece la tipología de las ciudades medias y que aquellas con un perfil de ciudades "intermedias" puede ser identificadas.

Las estadísticas:

Para el caso venezolano, esos indicadores son evaluados a partir de un conjunto de variables, cualitativas, en ciertos casos, cuantitativas en otros, extraídas de diferentes fuentes: oficiales, algunas, no oficiales otras, directas o inferidas, logrando con ello la construcción de un **índice "compuesto"**, indicador cada vez más usado en ciencias sociales -particularmente en los estudios sobre el desarrollo humano-. Esta modalidad nos permite colmar los vacíos dejados por las estadísticas formales y tomar en cuenta además otras dimensiones también interesantes de dicho proceso.

Los factores:

- ❖ Factor de **intercambio**
- ❖ Factor de **autonomía**
- ❖ Factor de **liderización**

Consideramos que una **ciudad "intermedia"** es aquella que reúne el mayor número de rasgos que le den fuerza y dinamismo para mejor ubicarse en el sistema urbano a nivel del país, pero también en el nivel más vasto, el internacional (aún cuando este rol debiera ser evaluado bajo un estudio comparativo entre ciudades a nivel internacional). Ella constituye de ese hecho, un centro de **intercambios** que goza de una gran **autonomía** financiera e incluso política con respecto a la capital del país para emprender sus proyectos de desarrollo. Ella tendría además la capacidad para "estructurar", "organizar", "dominar", en fin, "**liderizar**" vastos espacios a su alrededor, es decir para "polarizar" el espacio.

Las variables:

Respecto a las variables contenidas en los factores, hemos tratado variables simples y variables complejas -subdivididas a su vez en sub-variables-.

- ❖ **El Factor de intercambio:**
 - Inversiones extranjeras
 - Compañías de exportación

- Privatización de empresas públicas
- Nivel de atractividad para las inversiones
- ❖ **El Factor de autonomía:**
 - Autonomía financiera
 - Dinamismo
 - Autonomía fiscal
 - Productividad financiera
 - Estructura de los gastos (capacidad de reinversión)
 - Eficacia
 - Capacidad de gestión
 - Autonomía política
 - Comportamiento político
- ❖ **El Factor de liderazgo:**
 - Base industrial
 - Dotación para la investigación y la enseñanza superior

La ponderación:

En primer lugar, el peso de los factores es asignado en función de un conjunto de consideraciones: la importancia que dicho factor posee en la caracterización de una ciudad "intermedia", el tipo de dato a través del cual se mide, es decir, si es directo o no, si permite obtener una apreciación clara del aspecto que se pretende medir o si sólo la da parcialmente (tangencialmente), etc.

Consideramos que de los tres, el factor de autonomía es el más determinante de la condición de "intermedia"; porque él da cuenta de la capacidad que tienen las ciudades para autofinanciarse -ello puede ser revelador de su dinamismo económico- así como de la capacidad de decisión que las mismas tendrían para elegir y llevar a término sus proyectos de desarrollo. Además una mayor autonomía financiera puede también dar a las ciudades una mayor posibilidad para establecer intercambios e incluso para erigirse en líderes de vastas regiones.

Por otro lado, los datos que nos han permitido medir este factor son bastante fiables (expedidos por un organismo oficial, la OCEPRE²) y conciernen directamente a la gestión financiera de dichas ciudades.

De allí que le hayamos atribuido el mayor peso entre los tres factores, 40%. En segundo lugar, y siguiendo razonamientos de este mismo tipo, le hemos dado al factor de intercambio un peso intermedio de 35%, mientras que al factor que denominamos de liderazgo le concedemos el 25%. En este último caso, los datos de que se dispone sólo permiten una evaluación aproximativa de ese factor.

La aplicación:

1.- Factor de intercambio	35%	
1.1.- Inversiones extranjeras		40%
1.2.- Direcciones de compañías de exportación	15%	
1.3.- Privatización de empresas	15%	
1.4.- Atractividad que se ejerce sobre las inversiones privadas	30%	

Inversiones extranjeras

Monto de las inversiones extranjeras declaradas, por estado, 1990-1997

Porcentaje de inversiones recibido	Tendencias	
	En el pasado ¹	Actualmente ²
Importante <10%	3	6
Modesto (10-5%)	2	4
Mediocre (5-1%)	1	2
Insignificante <1%	0	0

De acuerdo con la serie histórica de que se dispone, entre 1990 y 1994 a partir de 1994

Direcciones de compañías de exportación

Contenidas en dos de los directorios más importantes: Trade Venezuela y Export Directory, 1998

² OCEPRE (Oficina Central de Presupuesto)

Denominación	Peso
ciudades que reúnen más de 5% de direcciones	3
aquellas donde esas direcciones constituyen entre 5 y 1%	2
aquellas donde representan entre 1 y 0,36%*	1
aquellas que no tienen direcciones de compañías de exportación	0

*0,36 representa la cantidad mínima, es decir 1 dirección.

Privatización de empresas públicas

Informe del Fondo de Inversiones Venezuela. Sección de empresas privatizadas, 1999

Ciudades donde han sido privatizadas empresas públicas	Peso
Donde las inversiones de la privatización son de origen extranjero	2
Donde las inversiones son de origen nacional	1
Donde no se ha producido privatización de empresas	0

Se trata de las ciudades que acogen las sedes principales de las empresas en cuestión.

Atractividad sobre las inversiones privadas

Estudios hechos por CONAPRI (Consejo Nacional de Promoción de Inversiones), organismo formado por 28 corporaciones multinacionales, con la participación de 5 ministerios así como el Banco Central de Venezuela. Estos estudios se han hecho a dos fechas 1995 y 1997, y ellos miden la atractividad en términos de competitividad a través un conjunto de atributos buscados por las empresas mismas. El primer estudio determinó cinco grupos, el segundo, un lista ordenada de 15 ciudades.

Clases 1995	Peso
Grupo 1	5
Grupo 2	4
Grupo 3	3
Grupo 4	2
Grupo 5	1

Resumen del factor de intercambio

Ciudades	Inversiones extranjeras	Compañías de exportación	Privatización de empresas	Atractividad para las inversiones	Valor del factor
Caracas	2,0	0,45	0,60	5,4	8,45
Maracaibo	3,2	0,30	0,30	4,2	8,00
Valencia	2,0	0,45	0,00	5,7	8,15
Maracay	1,2	0,30	0,45	5,1	7,05
Barquisimeto	0,0	0,30	0,45	4,5	5,25
Ciudad Guayana	2,8	0,15	0,60	2,1	5,65
Barcelona-Pto La Cruz	2,8	0,15	0,30	2,7	5,95
Ciudad Lozada	0,4	0,30	0,00	0,6	1,30
San Cristobal	0,0	0,00	0,30	3,0	3,30
Maturín	0,0	0,00	0,00	2,7	2,70
Ciudad Bolívar	2,8	0,00	0,30	0,0	3,10
Mérida	0,0	0,15	0,00	3,3	3,45
Cumaná	0,4	0,00	0,45	1,2	2,05
Cabimas	3,2	0,00	0,00	0,0	3,20
Guarenas-Guatire	0,4	0,30	0,00	0,6	1,30
Acarigua-Araure	0,0	0,00	0,30	0,6	0,90
Puerto Cabello	2,0	0,00	0,30	4,8	7,10
Los Teques	0,4	0,30	0,00	0,9	1,60
Barinas	0,0	0,00	0,00	0,6	0,60
Punto Fijo	0,8	0,00	0,00	3,6	4,40
Valera	0,0	0,15	0,30	0,9	1,35
Coro	0,8	0,00	0,30	0,9	2,00
La Victoria	1,2	0,30	0,00	1,2	2,70
Lagunillas	3,2	0,00	0,00	0,9	4,10
El Tigre	2,8	0,00	0,00	0,9	3,70
Porlamar-Pampatar	0,0	0,00	0,00	2,4	2,40

Factor de autonomía

40%

Autonomía financiera

60%

Dinamismo

Evolución de los ingresos producidos por las ciudades según los presupuestos municipales presentados a la OCEPRE Oficina Central de Presupuesto entre 1993 y 1996

Tendencias en la producción de los ingresos propios	Calificación de las ciudades	Peso
En aumento	Dinámicas	3
variable, con tendencia al aumento* estable	Medianamente dinámicas	2
variable, con tendencia a la disminución*	Poco dinámicas	1
Negativa*	No dinámicas	0

*al menos para el último año de la serie

Indicador de autonomía fiscal

Importancia relativa de la fuente de ingresos más importante para el último año de la serie

Recetas más importantes	indicador de autonomía	Peso
Impuestos	más autónomas	3
Base diversificada, varias fuentes	autónomas	2
Situado + Impuestos	Menos autónomas	1
Situado	Dependientes	0

Indicador de productividad financiera

Relación ingresos propios/población comparada con el salario mínimo en la fecha en consideración

ingresos propios/población	Calificación de las ciudades	Peso
----------------------------	------------------------------	------

Por encima del salario mínimo	productivas	2
entre 15.000 et 5.000 Bs.	Medianamente productivas	1
menos de 5.000Bs	no productivas	0

*Siendo el salario de base mínimo de 15.000 Bs. en 1996

Estructura de los gastos

Formas de distribución de los ingresos en los diversos sectores

Sectores hacia donde son dirigidos los gastos	Calificación	Peso
Distribución uniformemente repartida	Equilibrada	4
Servicios sociales	Social	3
Infraestructura urbana	Técnica	2
Administración	burocrática	1

Eficacia

Gastos realizados en el sector de los servicios sociales comparados con la media que dedica el conjunto de las ciudades consideradas a ese mismo sector

Gastos en servicios sociales	Calificación	Peso
más que la media general*	Eficaz	2
Menos que la media	Medianamente eficaz	1
Ningún	No eficaz	0

*media = 3,06

Capacidad de gestión

Nuevos recursos asignados a las municipalidades -aparte de las asignaciones ya acordadas-por el FIDES (Fondo Intergubernamental para la Descentralización) como consecuencia de la asunción de nuevas competencias por parte de dichas municipalidades.

Inversiones descentralizadas	Calificación	Peso
más de 50% de las inversiones del Estado	más competentes	3
entre 50 et 25**%	medianamente competentes	2
menos de 25%	Menos competentes	1
ninguna	no competentes	0

* 25% es la media de las inversiones asignadas a las ciudades

Autonomía política

40%

Comportamiento político

Resultados de las elecciones regionales en los municipios capitales CSE, Consejo Supremo Electoral, 1995.

Resultados políticos de las alcaldías de las ciudades, 1995	Calificación	Peso
no bipolar + otra opción ganadora ^a	innovador	2
no bipolar + opción tradicional AD o COPEI ^b	No tradicional	1
Bipolar ^c	comportamiento tradicional	0

^a diferente a la del gobierno nacional

^b la opción ganadora es uno de los partidos tradicionales, pero el no ha sido determinante de los resultados, sino la confluencia con otras agrupaciones políticas

^c es el peso de los votos de uno de los partidos tradicionales el que ha obtenido la victoria

Resumen del factor de autonomía

Ciudades	Valor de la autonomía financiera (60%)	Autonomía política (40%)	Valor del factor de autonomía
Caracas	9,6	0,0	9,6
Maracaibo	6,6	0,0	6,6
Valencia	7,8	0,8	8,6
Maracay	9,0	0,0	9,0
Barquisimeto	6,6	0,8	7,4
Ciudad Guayana	7,2	0,8	8,0
Barcelona-P. La Cruz	6,6	0,0	6,6
Ciudad Lozada	5,4	0,0	5,4
San Cristobal	7,2	0,0	7,2
Maturín	0,7	0,0	0,7
Ciudad Bolívar	6,0	0,4	6,4
Mérida	6,0	0,0	6,0
Cumaná	2,4	0,8	3,2
Cabimas	4,8	0,8	5,6
Guarenas-Guatire	6,6	0,0	6,6
Acarigua-Araure	3,0	0,4	3,4
Puerto Cabello	7,2	0,8	8,0
Los Teques	6,0	0,0	6,0
Barinas	3,6	0,0	3,6
Punto Fijo	6,6	0,0	6,6
Valera	6,0	0,0	6,0
Coro	3,6	0,0	3,6
La Victoria	6,0	0,0	6,0
Lagunillas	6,0	0,0	6,0
El Tigre	5,4	0,0	5,4
Porlamar-Pampatar	8,4	0,0	8,4

El factor de "liderización" del espacio

25%

Base industrial

50%

Empleo industrial por región 1986-1994 Encuesta Industrial (OCEI)

Empleo en la industria privada por región, CONINDUSTRIA

Inventarios de nuevos empleos generados en la industria a partir de las inversiones realizadas con aportes de FONCREI entre 1994-1997.

Inventario de créditos demandados y acordados por cada una de las gerencias descentralizadas de CORPOINDUSTRIA, principal financista de la pequeña y mediana industria, 1996-1997.

A) Empleo industrial 1986-94	Peso
En ascenso	1
En descenso	0
B) Empleo industria privada 1994-95	
En ascenso	1
En descenso	0
C) Importancia relativa del parque industrial	
Valor en función del rango que ocupa respecto al total de las 9 Regiones (orden descendente)	(9-1)
D) Nuevos empleos industria privada 1994-97	
empleo creado en el estado >2 veces la media nacional por estado	3
(2 veces la media $>$ empleo creado en el estado $>$ media)	2
media $>$ empleo en el estado >0	1
empleo creado en el estado $=0$	0
E) Demanda de créditos 1996-97	
créditos acordados en el estado >2 veces la media nacional por estado	3
(2 veces la media $>$ créditos en el estado $>$ media)	2
media $>$ créditos en el estado >0	1
créditos en el estado $=0$	0

*al que pertenece cada ciudad

Educación superior

Equipamiento para la educación superior y la investigación: Inventario de sedes de instituciones de educación superior, Consejo Nacional de Universidades, Oficina de Planificación del sector Universitario, 1997.

Categoría del centro	Tipo	peso
Universidades	Autónoma central	0,6
	Autónoma sede	0,5
	Experimental	0,4
	Privada	0,3
Institutos y Colegios	Politécnica	0,2
	Pedagógica	0,2
	Tecnológica	0,2
	Colegio	0,2
	Universitario	0,2
	Eclesiástico	0,1
	Militar	0,1

Resumen del factor de "liderización"

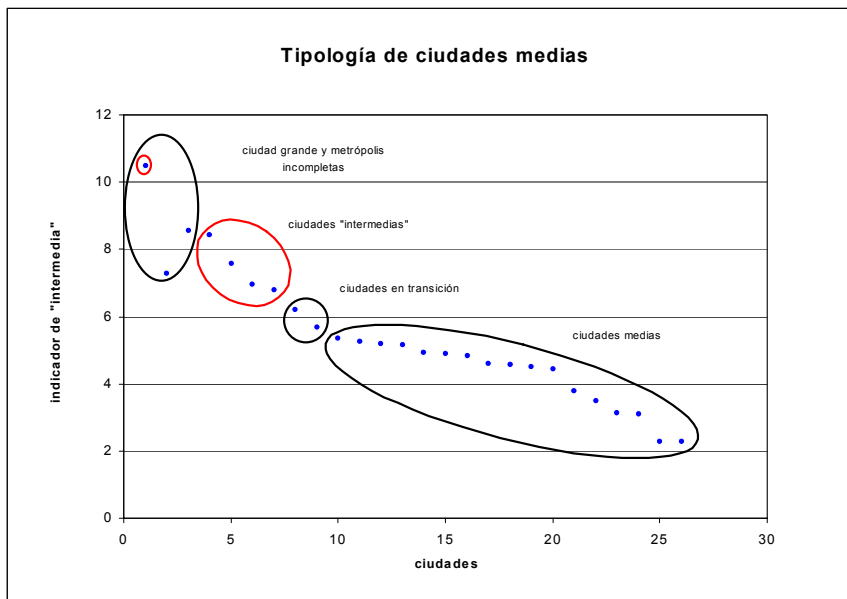
Ciudades	Industria	Educación	Valor del factor de liderización
Caracas	7,5	7,25	14,75
Maracaibo	5,0	2,4	7,40
Valencia	7,0	2,15	9,15
Maracay	7,0	2,4	9,40
Barquisimeto	6,5	2,2	8,70
Ciudad Guayana	5,0	1,5	6,50
Barcelona-Pto La Cruz	3,5	2,5	6,00
Ciudad Lozada	7,0	0,5	7,50
San Cristobal	3,5	1,75	5,25
Maturín	3,0	1,3	4,30
Ciudad Bolívar	5,0	1,45	6,45
Mérida	2,5	1,4	3,90
Cumaná	3,5	1,0	4,50
Cabimas	5,0	0,95	5,95
Guarenas-Guatire	7,0	0,3	7,30
Acarigua-Araure	4,5	1,25	5,75
Puerto Cabello	7,0	0,6	7,60
Los Teques	7,0	0,75	7,75
Barinas	1,5	1,0	2,50
Punto Fijo	5,5	0,55	6,05
Valera	2,0	0,55	2,55
Coro	5,5	1,15	6,65
La Victoria	7,0	0,2	7,20
Lagunillas	5,0	0,4	5,40
El Tigre	3,5	0,5	4,00
Porlamar-Pampatar	1,0	0,65	1,65

8. - Matriz general, valores ponderados

Ciudades	De intercambio 35%	De autonomía 40%	De liderización 25%	Indicador De "intermedia"
Caracas	2,96	3,84	3,69	10,49
Maracaibo	2,80	2,64	1,85	7,29
Valencia	2,85	3,44	2,29	8,58
Maracay	2,47	3,60	2,35	8,42
Barquisimeto	1,84	2,96	2,18	6,98
Ciudad Guayana	1,87	3,20	1,63	6,81
Barcelona-Pto La Cruz	2,08	2,64	1,50	6,22
Ciudad Lozada	0,46	2,16	1,88	4,50
San Cristobal	1,16	2,88	1,31	5,35
Maturín	0,95	0,28	1,07	2,30
Ciudad Bolívar	1,09	2,56	1,61	5,26
Mérida	1,21	2,40	0,98	4,59
Cumaná	0,72	1,28	1,13	3,13
Cabimas	1,12	2,24	1,49	4,85
Guarenas-Guatire	0,46	2,64	1,83	4,93
Acarigua-Araure	0,32	1,36	1,44	3,12
Puerto Cabello	2,49	3,20	1,90	7,59
Los Teques	0,56	2,40	1,94	4,90
Barinas	0,21	1,44	0,63	2,28
Punto Fijo	0,47	2,40	1,51	5,69
Valera	0,37	2,40	0,64	3,51
Coro	0,70	1,44	1,66	3,80
La Victoria	0,95	2,40	1,80	5,15
Lagunillas	1,44	2,40	1,35	5,19
El Tigre	1,30	2,16	1,00	4,46
Porlamar-Pampatar	0,84	3,36	0,41	4,61

Tipología de ciudades medias

Ciudades	Indicador de "intermedia"	Calificación
Caracas	10,49	Ciudad Grande
Maracaibo	7,29	Metrópolis Incompletas
Valencia	8,58	
Maracay	8,42	Ciudades "intermedias"
Puerto Cabello	7,59	
Barquisimeto	6,98	
Ciudad Guayana	6,81	
Barcelona-Pto La Cruz	6,22	"en transición"
Punto Fijo	5,69	
San Cristobal	5,35	Ciudades medias
Ciudad Bolívar	5,26	
Lagunillas	5,19	
La Victoria	5,15	
Guarenas-Guatire	4,93	
Los Teques	4,90	
Cabimas	4,85	
Porlamar-Pampatar	4,61	
Mérida	4,59	
Ciudad Lozada	4,50	
El Tigre	4,46	
Coro	3,80	
Valera	3,51	
Cumaná	3,13	
Acarigua-Araure	2,12	
Maturín	2,30	
Barinas	2,28	



Estos resultados nos sugieren dos serie de observaciones:

Entre las grandes ciudades sólo la capital, Caracas, se diferencia netamente, en tanto que Maracaibo y Valencia (2da y 3ra ciudades de la actual jerarquía urbana) presentan valores en el indicador de intermedia comparables a los de las 4 ciudades medias que les son próximas. Esto puede ser un indicador a la vez tanto de la debilidad relativa de las ciudades grandes, que no llegan a ejercer un ejercer un rol como metrópolis, como del creciente dinamismo de ciertas ciudades medias.

Entre las ciudades medias, sólo 4 se diferencian de manera importante (ver el gráfico) ellas han sido clasificadas en tanto que "intermedias", se trata de: Maracay, Puerto Cabello, Barquisimeto y Ciudad Guayana, que a la excepción de Puerto Cabello, son también las más pobladas, ocupando los rangos 4, 17, 5 y 6 de la actual jerarquía urbana. Puerto Cabello sin ser de las más pobladas, ocupa el segundo lugar en importancia en esta categoría. Los valores de estas cuatro ciudades se encuentran en un rango con valores comprendidos por debajo de 8,42 y hasta aproximadamente 6,81. A excepción de Ciudad Guayana, las tres ciudades de esta clase se encuentran ubicadas en la zona centro norte costera -área de mayor concentración urbana del país-. Ellas se encuentran física y funcionalmente en una suerte de extensión continua -continuum urbano- con la ciudad capital, Caracas de lo cual extraen grandes ventajas.

Maracay, es junto con Valencia, uno de los principales centros industriales del país. Ella es también la capital administrativa del estado Aragua. Puerto Cabello, ha desplazado a la Guaira para convertirse en el principal puerto del país, donde una importante actividad petroquímica se desarrolla. Barquisimeto es un punto donde convergen importantes unidades geográficas, constituyendo de ese hecho una encrucijada natural lo que ha permitido convertirse en un centro de intercambio comercial mayorista por excelencia. Ciudad Guayana polo de desarrollo industrial creada a partir de las ideas de François Perroux et J Friedmman -1960- con una gran planta siderúrgica, es la ciudad más importante del sur de Venezuela.

Del conjunto de los 23 centros medios analizados, son éstas las cuatro ciudades que reúnen el mayor número de elementos para posicionarse en tanto que "intermedias", ellas serían entonces las más autónomas, las que canalizan los mayores intercambios y las llamadas a polarizar el espacio (ver mapa anexo).

Dos otras ciudades medias poseen valores de este indicador de autonomía entre los dos grupos de valores extremos, Barcelona-Puerto La Cruz y Punto Fijo, consideramos de ese hecho a estas ciudades como en transición para devenir a la fase de intermedias.

Por último se encuentran las otras ciudades de talla media venezolanas que llamaremos sencillamente, ciudades medias. Los valores del indicador van en un rango desde aproximadamente 5,35 hasta 2,28.

Un examen individual de cada una de las ciudades, cuyos valores, nos han permitido clasificarlas como intermedias, es la tarea que impone la continuidad de este ejercicio.

A efectos de este resumen nos contentaremos con afirmar que en la actualidad, cuatro de las 23 ciudades medias venezolanas presentan un perfil que hace presumir que ellas serán las áreas urbanas

responsables del mayor dinamismo tanto económico como demográfico del país, ellas son las mejor dotadas de los elementos que le permitirán dentro del nuevo esquema de desarrollo que se inicia polarizar las actividades más importantes y erigirse en líderes para el resto del territorio.

BIBLIOGRAFIA

- BAIROCH Paul, 1985, *De Jéricho à Mexico, Villes et économies dans l'histoire*, Gallimard, Paris, 706 p.
- CUERVO L. M., 1994, *Cambio económico y primacía urbana en América Latina*, Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales, Serie Cuadernos Ocasionales N° 8, UNIANDES, Bogotá.
- COMMERÇON Nicole et Pierre GEORGE, 1999, *Villes De transition*, Anthropos, Ed. Economica, Paris, 221 p.
- GAULT M., 1989, *Villes intermédiaires pour l'Europe*, Syros, 220 p.
- GRAL/CREDAL, 1994, « Villes intermédiaires, vitalité économique et acteurs sociaux », dans *Problemes d'Amérique Latine N° 14* La ville et l'Amérique Latine, juill-sept 1994, pp.127-139.
- GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE ESTUDIO DE VENEZUELA (GIEV), 1999, *Venezuela: Renta petrolera, políticas distribucionistas, crisis y posibles salidas*, Universidad de Los Andes, 58 p.
- MORICONI-EBRARD François, 1994, *GEOPOLIS. Pour comparer les villes du monde*, Anthropos, Paris, 246 p.
- PULIDO Nubis, 1999, *Les tendances récentes de l'urbanisation au Venezuela: le rôle de villes moyennes*, Thèse pour obtenir le grade de Docteur en Géographie-Aménagement de l'Université de Toulouse-Le Mirail, Toulouse, 354 p.
- PULIDO Nubis, 2000, "Déclin de la métropolisation? Emergence des villes moyennes? Tendances récentes de l'urbanisation latino américaine. Le cas du Venezuela », Revue *GEOCARREFOUR*, Université de Lyon (en presse).
- ROJAS Andrés, 2000, "Cambios político-espaciales en la Venezuela de los años noventa con relación a la dinámica petrolera", trabajo presentado en el III Congreso Internacional sobre la Geografía y su enseñanza, Trujillo 16-20 de Mayo.
- REVEL-MOUROZ Jean, 1994, "Villes phares, villes relais, villes englouties", en *Problèmes d'Amérique Latine N° 14* La ville et l'Amérique Latine, juill-sept 1994, pp. 105-108.
- SALAMA Pierre et J. Valier, 1991, *Le retrait de l'Etat en Amérique Latine*, Cahiers des Amériques Latines N. 12, IHEAL, Paris.
Prensa variada.