

PROBLEMAS QUE AFRONTAN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS EN MUCHAS REGIONES DEL MUNDO

H. GRACIELA URIBE ORTEGA¹

INTRODUCCIÓN

Los estudios de GEOGRAFÍA en la enseñanza superior enfrentan muchos problemas comunes en diversas regiones del mundo. En algunas ocasiones al analizar estos problemas no se consideran con su debido peso estas condiciones generales que determinan los rasgos críticos que se observan en el plano local. Estas características similares en diferentes escenarios regionales o nacionales se relacionan básicamente en las tendencias generales en el desarrollo científico y tecnológico y a los necesarios ajustes o cambios que se están produciendo en el sistema de CIENCIAS GEOGRÁFICAS. Al igual que muchas otras ramas científicas el sistema de CIENCIAS GEOGRÁFICAS vive desde hace algunas décadas lo que algunos llaman crisis existencial y otros califican como crisis de crecimiento. Sin pretender resolver esta polémica que indudablemente ha enriquecido los fundamentos teóricos del SISTEMA, hay que convenir que estas circunstancias originan los conflictos, las contradicciones o las ambigüedades que sufren los estudios profesionales de GEOGRAFÍA en las más variadas latitudes y justifican, a la vez, los múltiples esfuerzos que se realizan por mantenerlos en una línea de perfeccionamiento constante.

La GEOGRAFÍA, al reconocer sus debilidades para erguirse solidamente en el plano científico y técnico contemporáneo, se convierte en un campo de crecientes y fructíferas discusiones que contribuyen a fortalecer sus bases teóricas y metodológicas y a extender sus preocupaciones analíticas e interpretativas hacia la gran diversidad de problemas espaciales que enfrenta la sociedad contemporánea. Al reformular sus fundamentos como conjunto científico preocupado por los fenómenos y procesos espaciales de los diferentes territorio ocupados por el hombre, la GEOGRAFÍA procede también a ratificar sus valores tradicionales. Así es como se plantea un grado más elevado de las propiedades del SISTEMA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS en la formación de una identidad nacional y de la conciencia crítica frente a los problemas territoriales del mundo, avanzando hacia un concepto nuevo más constructivo y menos pasivo de la GEOGRAFIA. El reconocimiento del territorio tanto en sus aspectos físicos como socioeconómicos, unido al incesante examen y comprensión de los problemas de la organización territorial en toda la actividad humana y de las causas que lo originan, permiten al geógrafo una profunda compenetración de las realidades nacionales y de su deber para imaginar, planear e implementar adecuadas transformaciones en beneficio de la sociedad.

¹ Responsable de la Comisión de Geografía del Sistema de Universidad Abierta, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) – Ciudad de México.

2. LAS TENDENCIAS MÁS GENERALES EN EL DESARROLLO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO

En el proceso de desarrollo científico y técnico general, se insertan los cambios profundos que se llevan a cabo en el interior de las ramas científicas. Al examinarlas en sus aspectos más globales, hay que tener presente que la evaluación de la RTC en los diversos continentes y países es muy desigual. Por ejemplo los estudios del tercer mundo al respecto, señalan una dependencia científica u tecnológica que se mueve en una suerte de círculo vicioso debido al desajuste entre el sistema científico y tecnológico doméstico y la realidad nacional de cada uno de estos países y el sometimiento cada vez más pronunciado a sistemas exógenos. Los ritmos con que la RTC se desenvuelve en los diferentes conjuntos científicos y técnicos también son desiguales, sin embargo, pese a estos desequilibrios y debido a las interrelaciones cada vez más estrechas en el mundo contemporáneo es posible señalar tendencias similares que se van delineando en los componentes del SISTEMA CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO global como los siguientes:

Una continua división del trabajo interno en cada esfera del saber, accionada por una necesidad creciente de profundización de las actividades cognoscitivas con base en una información cada vez mayor.

La emergencia de disciplinas intermedias y de transición que atestiguan las interconexiones y entrelazamientos presentes de los diferentes campos de estudio.

La utilización cada vez más acentuada de modernas tecnologías en el proceso de conocimiento situación que va cimentando la unidad en el desarrollo de la ciencia y la tecnología en el mundo moderno. Nuevas orientaciones y métodos de investigación que se prestan a aplicaciones más generales en un número mayor de disciplinas y que contrastan con métodos y procedimientos anteriores circunscritos a ciertas disciplinas en particular. Un desajuste entre el desarrollo muy intenso de especialidades (división de trabajo interno) y la débil construcción teórica en algunas ramas del saber.

Una práctica progresiva de actividades cognoscitivas interdisciplinarias en el estudio de aspectos de la realidad natural y social. Mudanzas de los lugares tradicionales ocupados por muchas disciplinas en la estructura científica y técnica general y germinación de redes muy densas de interconexiones entre los subsistemas.

3. MUTACIONES Y AJUSTES EN EL SISTEMA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS: LOS MOVIMIENTOS DE DIVERSIFICACIÓN Y DE INTEGRACIÓN

En la GEOGRAFÍA se suceden diversas modificaciones impulsadas por las condiciones globales creadas por la RTC. La GEOGRAFÍA se enfrenta a la necesidad de superar la supuesta naturaleza descriptiva e ideográfica de sus

estudios, de reformular y fortalecer sus fundamentos metodológicos, de ampliar cuantitativamente y elevar cualitativamente sus especialidades junto con afirmar su unidad sistémica.

La diversas tendencias de la evolución de la geografía provocan una serie de profundos cambios y ajustes en su interior y en su interrelación con otras disciplinas científicas y técnicas. No se trata de una repetición cíclica de del proceso de reafirmación de su identidad llevado a cabo durante el siglo XIX cuando la geografía logra una clara institucionalización o de aquel que se observa en la primera mitad de este siglo cuando defiende su supervivencia frente al surgimiento de algunas disciplinas que rivalizan por su campo de estudio.

El proceso actual, al desarrollarse en medio de las complejidades y desequilibrios del mundo contemporáneo y en las nuevas condiciones creadas por el RTC, tiene un carácter diferente a los anteriores, de mucho mayor complicación y exigencia. Las transformaciones básicas que han acaecido hasta ahora pueden sintetizarse en dos movimientos a primera vista contradictorios entre sí: por una parte, un movimiento de división interna del trabajo y, por otra, un movimiento integrativo cualitativamente distinto al tradicional que postula la unidad del conjunto disciplinario.

El movimiento de diversificación interna múltiple (división interna del trabajo) se desenvuelve en el contexto de la doble identidad que caracteriza al conjunto disciplinario. La GEOGRAFIA es una CIENCIA vinculada a las CIENCIAS NATURALES y las CIENCIAS SOCIALES y tiende a interpretarse profundamente en el conjunto de las CIENCIAS TÉCNICAS. Justamente por esta por esta posición de límite, de vinculación y de entrelazamiento, la diversificación disciplinaria interna, que extiende el campo de preocupación geográfica hacia nuevas fronteras, se a compañía de inquietudes por afirmar su unida y su perspectiva integradora en el estudio de las regularidades (o leyes) que rigen las estructuras territoriales.

Es conocido el hecho de que esta naturaleza dual y la perspectiva monista de la GEOGRAFIA (o SISTEMA DE CIENCIAS GEOGRAFICAS) asido motivo de confusión e incluso de planteamiento de separación total entre la GEOGRAFIA FÍSICA (y de sus especialidades); y , por otra parte, se reitera la propiedad esencial unificadora que le entrega el medio geográfico, su objeto de estudio, lo que afianza la cohesión de su ramaje científico – técnico y señala la necesidad de una perspectiva integradora en el examen y revelación de las causas que rigen la variación de los geosistemas o sistemas territoriales.

Pero, es indudable que, debido a la complejidad del conjunto disciplinario, aquí gravitan con mayor fuerza los requerimientos por resolver adecuadamente los problemas que surgen de la convergencia de una orientación unilateral de la especialización de un enfoque integrador que asegure y acreciente la unidad estructural de los troncos principales: la GEOGRAFIA FÍSICA Y LA GEOGRAFIA ECONOMICA SOCIAL (GEOGRAIA HUMANA). Incuestionablemente, esta

situación va incidir en los fundamentos teóricos y prácticos del diseño curricular en geografía, en el nivel superior y, por efecto de cadena en los niveles inferiores.

4. IMPACTO DE LA RTC EN LOS CONTENIDOS CURRICULARES: INTERRELACIÓN Y CONFLICTOS

4.1. *Diversificación y no Dispersión*

Si convenimos en que los problemas actuales que enfrenta la formación profesional en las instituciones de educación superior en casi todo el mundo son provocadas por el tempestuoso desarrollo científico y tecnológico de nuestros días que van requiriendo ajustes adecuados en la enseñanza, tenemos también que reconocer que la REVOLUCIÓN CIENTÍFICO TÉCNICO “RTC” es un proceso no generalizado pero no por ello puede visualizarse como una línea siempre ascendente. Por el contrario, es un movimiento dispar, conflictivo y difícil en el que la valoración de lo positivo que debe permanecer y de lo caduco que extinguirse en el interior de cada rama del saber está sujeta a tropiezos, a avances y retrocesos. El progreso científico-técnico semeja una turbulencia continua que no borra automáticamente antiguos conceptos, marcos teóricos y metodológicos tradicionales o procedimientos y prácticas consuetudinarias. A veces sucede que lo que un momento se estima como nuevo y trascendente, se revela como viejo con nuevo ropaje; que lo que debiera prescribirse por obsoleto permanece activo y resistente al cambio; o, que lo meritorio e importante, tarde mucho en imponerse. El efecto de esta situación sobre los órganos formadores de científicos – técnicos o profesionistas es múltiple. Muchos de sus aspectos pueden apreciarse en el contenido y las actividades curriculares donde una superposición mecánica de lo viejo y lo nuevo, supuestamente destinada a extender al horizonte de conocimiento del alumno, no le permite a este verdaderamente acceder a un escenario científico y técnico diversificado pero al mismo tiempo coherente.

Los problemas relativos y la integración en las disciplinas geográficas parecen acarrear las mayores dificultades a la fundamentación teórica-práctica de los planes de estudio. Si bien hay una tendencia central al enfoque integrado del estudio de los fenómenos y procesos geográficos, este enfoque se nutre justamente de las disciplinas especiales que han arrancado de sus dos troncos básicos de ahí que la formación de los geógrafos debe tomar en cuenta tanto esta diversificación constante de los estudios geográficos que evita un profesionista que sabe de todo y a la vez nada, como el fortalecimiento teórico – metodológico que impide la formación de un tecnócrata unilateral. Muchos planes de estudio afrontan esta situación como un dilema sin posibilidades de solución y no hay duda que es un problema complicado, pero un desafío de gran interés que exige aproximarse paulatinamente a propuestas de mejoramiento en los planes.

La diferenciación no debe considerarse como un peligro desintegrador sino como una necesidad y fecunda penetración en el conocimiento de múltiples sistemas de relaciones espaciales. Esta diferenciación que se apoya en el procesamiento de

volúmenes crecientes de información busca revelar las causas generales Y particulares que generan situaciones geoespaciales temporales en el entendido que su campo de estudio conforma áreas de una realidad integral mayor.

La diferenciación tendrá que tomar de en cuenta las situaciones internas y externas al sistema científico: por una parte, aquellos sistemas espaciales u objetos territoriales que gravitan con mayor peso en la distribución de las características espaciales, y por otra existencia e intensidad de situaciones parciales críticas que presenta la sociedad. Una ciencia que no este suficientemente atenta al desarrollo y alas crecientes interrelaciones en algunos aspectos que afectan al conjunto de la humanidad no podrán entrar efectivamente en un camino desarrollo. Esto en buenas cuentas significa que sé a breen posibilidades de diferenciación temática para la geografía, operan ellas deberán prior izarse con base en criterios sociales; si convenimos que avanzar conforme a los requerimientos urgente expuestos o encubiertos, de la sociedad que ocupa el espacio.

Uno de los problemas más serios que se presentan en el CURRÍCULO delas Escuelas o Colegios de Geografía de muchos países es el cúmulo de materias que se han ido incorporando en un intento por cubrir las expresiones y campos disciplinarios, además de las ciencias básicas y técnicas auxiliares y aquellas a las que se vinculan diversas disciplinas. Esta multiplicidad de asignaturas no favorece una dirección atinada de los estudios y es en parte responsable de un débil perfil profesional de GEOGRAFO.

Sé ha diseñado diversas opciones de cambio para determinar con frondosidad y la dispersión en las materias y las actividades curriculares. Muchos especialistas opinan que se precisa una reflexión profunda para eliminar o disminuir a aquellas materias que no son absolutamente indispensables a la formación del futuro geógrafo. Otro añaden a este criterio la opción de periodos o ciclos en le plan de estudios de tal manera que desde niveles básicos generales, se avance hacia las alturas más complejas en que el alumno podría recibir una orientación mas precisar de su papel como profesioncita tomando en cuenta sus propios intereses, inclinaciones y habilidades. De todas formas, una jerarquía interrelacionada delas materias que se estiman esenciales en los diversos periodos o ciclos tendrá que aprender con flexibilidad las divisiones disciplinarias internas ofreciendo diversas alternativas.

Muchos planes toman el hecho que la geografía a ofrecidas nuevas oportunidades para expandir las furentes tradicionales de conocimiento y de enseñanza hacia tecnologías más avanzadas como el uso de sensores remotos, las fotografía aéreas, la computación y otras. SL cambios en la calidad de los estudios se relacionan con las posibilidades con la utilización de sistemas de información modernos utilizado en el análisis, interpretación prognosis de los geosistemas.

Esta incorporación de adelantos técnicos en todos los pasos del conocimiento no desecha, sin embargo, gran parte de valioso bagaje de procedimientos de análisis e interpretación (cuantitativos y cualitativos) acumulados por el quehacer geográfico a lo largo de su historia y que pueden tener plena validez en muchos estudios. A veces, los Planes de Estudio no dan oportunidad a que las técnicas tradicionales y las nuevas se complementen y no se contrapongan. En otras ocasiones, se da el caso que las técnicas nuevas gravitan en forma desmedida, desdibujando la imagen del GEÓGRAFO: el peso de las técnicas en el currículo es de tal magnitud que induce a pensar en el propósito de formar expertos en ellas, en circunstancias que el Geógrafo requiere conocer sus propiedades y saber utilizarlas en el marco de un equipo científico-técnicos en el que laborarán estos expertos o en el que hará uso de sus trabajos.

4.2. *El compromiso con la Realidad*

El compromiso con la realidad parece ser intrínseco a la Geografía. desde el antigua Geógrafo explorador que abría rutas para descubrir y describir nuevas tierras, hasta el contemporáneo Geógrafo Industrial que examina las aptitudes o consecuencias dañinas de ciertas localizaciones industriales, no concibe a un GEÓGRAFO que no reconozca que su razón de ser es el conocimiento y comprensión de la realidad física y social de un territorio y de sus interrelaciones. Sin embargo, aunque el Geógrafo entienda que el motivo esencial de su quehacer resida en el examen de las diferenciaciones territoriales y de sus causas como proceso espacial temporal, no puede decirse en forma taxativa que la orientación de los estudios geográficos en todo el mundo sea invariablemente aquella necesaria socialmente. No se trata de evaluar los estudios científicos mediante un practicismo estrecho o una sociologización vulgar, sino a través de la seria responsabilidad social que adquiere la ciencia en forma creciente en el mundo moderno. En este sentido la posibilidad de contribuir con niveles aceptables al conocimiento científico que la sociedad requiere, sufre a veces obstáculos de orientación general, de vacuidad o vacilación de los valores sociales en juego, de supuestas neutralidades o de criterios estrechos para el análisis e interpretación de la realidad de uno u otro país.

Estas inadecuaciones o limitaciones del quehacer geográfico se originan en diversas situaciones de carácter político y cultural. Puede señalarse por ejemplo que muchos estudios han revelado los desajustes entre el sistema científico y tecnológico y la realidad de muchos países. Estos desajustes obedecen a una dependencia aguda con sistemas externos lo que se traduce en un remedo del trabajo científico del sistema externo dominante y una inhibición del examen en profundidad de la realidad doméstica más urgente.

Muchos son los aspectos que merecen destacarse para describir el funcionamiento de esta dependencia siendo los de carácter financiero a veces los que determinan la subordinación a patrones externos de investigación de la realidad. Interesa, sin embargo, también distinguir el efecto de imitación que surgen en científicos o profesionistas, formados en el exterior o influidos por

Escuelas externas no logran integrar su quehacer investigativo a las propiedades cualitativamente diferentes de la realidad de sus propios países. Esto representa en los hechos una enajenación de la de la actividad científica que influye desfavorablemente tanto en el conocimiento de la realidad como en el desarrollo científico propio de estos países.

Lógicamente, este problema se inscribe dentro del contexto general de crisis y desequilibrios que impera, en forma diferenciada, en los países capitalista dependientes. Por lo tanto, esta situación es válida para la gran mayoría de los países latinoamericanos aunque en algunos de ellos se ha logrado avanzar en el señalamiento de líneas prioritarias de política científico – tecnológica y de implementación de muchas de ellas.

En muchos países, en todo caso, se precisa adelantar en el plano concreto de muchas ramas científicas, incluidas las geográficas. No hay territorios más conmocionados por conflictos espaciales que afectan prácticamente todos sus ámbitos. El papel cambiante que se les ha ido asignando en la división internacional del trabajo del mundo capitalista ha distorsionado gravemente lo que pudo ser una evolución normal de sus espacios productivos. Son países con una complejidad estructural en que junto a las formas capitalistas dominantes, conviven formas precapitalistas de desigual grado de madurez. Esto prohija peligros desequilibrios urbano – rurales; macrocefalias urbanas que exhiben el contraste entre la miseria y la riqueza; redes de comunicación que agudizan las desigualdades territoriales, desproporciones regionales que desarticulan la unidad nacional y dificultan grandemente las perspectivas de desarrollo.

Junto a ello, son países generalmente muy ricos en recursos naturales que han sido explotados en forma intensa e irracional dañando agresivamente la naturaleza, su conservación o recuperación. Son países en que los recursos se utilizan en forma competitiva por diversos sectores sin que el predominio de uno sea el que beneficie más a la sociedad. Finalmente, sin que se pretenda cubrir todos los campos de preocupación geográfica, son países en que el deterioro ambiental, como resultado de la situación anteriormente descrita, adquiere proporciones alarmantes de una confabulación antihumana.

En este contexto, los geógrafos deben proceder a producir y hacer progresar la GEOGRAFÍA que la sociedad necesita en marcos teóricos y metodológicos firmes que impidan la confusión o el trastorno de valores, que permitan la identificación de las determinantes principales separándolas de las secundarias, que aumente el progreso científico a través de una confrontación auténtica con la realidad.

4.3. Carácter de la Apertura Crítica de la Realidad

La revisión e importancia práctica de la GEOGRAFÍA surge primordialmente porque ha pasado a primer plano la imperiosa necesidad de mejorar, acomodar o transformar la organización territorial de toda actividad humana, incluyen el

aprovechamiento racional y la conservación de los recursos naturales y protección del ambiente. Con su preocupación esencial por la relación hombre – naturaleza y gracias a su enfoque temporal – espacial para sus estudios de la realidad que incluye aspectos naturales, técnicos y socioeconómicos, la Geografía puede asumir un rol decisivo en los estudios de organización territorial, aún reconociendo que estos constituyen el dominio de una variada gama de otras ramas científicas y técnicas.

Por ello resulta razonable que los estudios superiores hayan considerado como orientación clave la conexión de las diversas disciplinas geográficas con las esferas en que será utilizado su conocimiento. La Universidad, como conciencia crítica de la realidad de los diversos países en que se asienta, refleja su compromiso al modelar crecientemente sus estudios mediante su vinculación a los problemas que el futuro profesionalista debe resolver, no con la perspectiva de solamente revelarlos constatarlos sino también de transformarlos.

Al entender esta orientación básica hacia la realidad nacional, algunos Planes de Estudios tienden a confundir el campo de utilización con una parte de éste como con las instituciones donde trabajarán los Geógrafos y que bien pueden tener una imagen desfigurada de este profesionalista. De ahí que se precisa aclarar que este enfoque implica primordialmente reconocer los fenómenos y procesos que el especialista debe examinar y los problemas en que están inmersos y que la sociedad exige solucionar. En lo referente a las instituciones públicas o privadas que se beneficiarán con la labor de estos profesionalistas, la Universidad debe mantener un diálogo permanente y un intercambio informativo capaz de borrar toda indefinición respecto al perfil profesional del Geógrafo y de romper los límites artificiales en la formación de Geógrafos Académicos y Geógrafos Prácticos.

4.4. El Papel Creador de la Universidad ante la Demanda Social

La permanencia de antiguas concepciones acerca de la Geografía o el efecto de inercia de ellas pueden causar serias incomprensiones sobre el perfil profesional del Geógrafo. Algunos organismos factibles de convertirse en fuentes de trabajo de futuros Geógrafos pueden mantener una imagen estereotipada de este profesionalista, reduciéndolo a simple recolector de información o descriptor del medio físico. Esta representación falsa incluso puede provocar pulsaciones de demanda de este tipo de profesionalista, creando una suerte de retroalimentación desfigurada.

En estas condiciones, la responsabilidad de las Instituciones de Educación adquieren proporciones mayores a las normales. Dos pasos importantes complementarios entre sí, parecen abrir soluciones a estas distorsiones en el campo de empleo de los geógrafos, En primer lugar los, silos niveles superiores de enseñanza no presentan el escenario de avances y cambios en los fundamentos teóricos y metodológicos, el alumno podrá llegar a memorizar o a repetir nociones, pero no asumirá la responsabilidad de reconocer y dominar lo alcanzado en este plano ahora para contribuir, a su vez al proceso de creación del

saber. Existe una estrecha relación entre una sólida formación teórica y un compromiso por una participación activa en el quehacer teórico y práctico de un científico o de un profesionalista. La renuencia a considerar en forma exhaustiva los marcos teórico metodológicos y su proceso de transformaciones o modificaciones o el intento de esquivar el examen de los conflictos, contradicciones o ambigüedades conceptuales que subsisten, puede desorientar peligrosamente al futuro geógrafo convirtiéndole en un profesionalista inepto, vacilante e insustancial.

En segundo lugar, está el cambio del papel de receptora pasiva de demandas sociales atribuido a la Universidad por aquellas instituciones publicas o privadas donde pueden trabajar los Geógrafos. La Universidad asume su papel creador y activo como conciencia crítica de la sociedad al abrir un camino de doble vida y establecer un diálogo amplio y constructivo respecto al perfil profesional del Geógrafo . En ocasiones, la persistencia de la incomunicación o del criterio falso que la Universidad debe responder mecánicamente a una demanda para contribuir a romper a su aislamiento, puede provocar daños inmensos en el dominio científico – tecnológico.

El compromiso con la realidad exige a la Universidad una actitud creativa y constructiva múltiple tanto en su dominio interno como en sus vínculos con la sociedad en que está inmersa. Estas dos premisas señaladas no pasan de ser dos ejes centrales alimentados por múltiples vertientes que deben ser examinados en forma concreta.

4.5. *La Investigación como herramienta Formativa*

la cantidad y la calidad diferente de todo este proceso de cambios configuran a veces un cuadro muy confuso y surgen desorientaciones respecto a la naturaleza y a las perspectivas de la GEOGRAFÍA en tanto disciplina o sistema disciplinario independiente. Una simple amalgama de diversas concepciones puede convertir al alumno en un observador desconcertado que se enfrenta a una ciencia cuyos componentes no parecen dividirse o integrarse con base en una lógica interna. Esta situación lo inhibe como actor y lo reduce a un rol pasivo en la reproducción del conocimiento geográfico.

Por ello resulta muy importante que el alumno comprenda desde el inicio de sus estudios que penetra a un escenario científico complejo, pero comprensible; riguroso, pero no cerrado a los cambios y al progreso. El alumno deberá comprender desde el comienzo que debe aprender a dominar este escenario para luego contribuir a su ulterior esclarecimiento y desarrollo.

La escasa ligazón entre una enorme cantidad de materias acumuladas por las diversas especialidades y por las ciencias y técnicas auxiliares y aquellas materias que proporcionan el marco teórico y metodológico necesario para la generalización científica, conspira muchas veces contra una correcta apertura a la investigación que es una herramienta esencial en la formación del futuro geógrafo.

Al estructurar el Plan de Estudios a veces no se tiene presente que la pericia de un geógrafo se mide tanto por su competencia en conocimiento y destreza, como por sus habilidades analíticas e interpretativas. Ambos aspectos se complementan mutuamente por lo que es difícil y de poco rendimiento deslindarlos artificialmente en áreas diferentes. Una separación mecánica del conocimiento profesional requerido y de las habilidades técnicas para crear conocimientos puede ser perjudicial e imponer direcciones equivocadas, requisitos desproporcionados en la formación del Geógrafo.

Conocer, aprendiendo a recrear el conocimiento debe constituir la fórmula determinante en el diseño de los Planes lo que demanda una temprana sensibilización a las actividades investigativas. La implementación de esta fórmula requiere una combinación armónica de TEORÍA – CONOCIMIENTO EMPÍRICO Y TÉCNICA, de tal forma que el alumno no entienda su futuro como recolector de datos o descriptor de situaciones. Sino como activo constructor del edificio científico. La saturación de los Planes con materias de conocimiento empírico y técnicas puede frustrar la germinación de un profesionalista compenetrado de su responsabilidad para entender la realidad, para orientar su examen de las regularidades que rigen los fenómenos o procesos espaciales y para proponer cambios factibles que beneficien a la sociedad. Las actividades investigativas en el desarrollo de los estudios conforman un Geógrafo activo y constructor en vez del geógrafo pasivo y relator de otros tiempos.

4.6. Superación de las dicotomías: ejemplo de la cuantificación

La incorporación de muchas tecnologías modernas al proceso cognoscitivo geográfico le ha significado a estas disciplinas un acercamiento paulatino a mediciones más exactas y a posibilidades de análisis e interpretación de fenómenos y procesos espaciales con mayor rigurosidad y precisión. Este desempeño científico superior reclama también manejar métodos y técnicas científicas nuevas que proporcionan mayor consistencia a los estudios, pero que también requieren adaptarse y perfeccionarse para servir adecuadamente a los objetivos del quehacer geográfico.

En una mirada retrospectiva a la evolución de la GEOGRAFÍA en las últimas décadas se observan algunos errores relacionados con lo anterior. La así llamada “Revolución cuantitativa” sirvió en muchas ocasiones para cuantificar lo obvio, sin aportar significativamente en el plano científico y distorsionado el valor de una herramienta que constituía un avance técnico importante. En esta etapa se dieron pasos trascendentes hacia mediciones más exactas; sin embargo, como se enfatizó el criterio de la aparente incompatibilidad de la dicotomía cantidad – calidad, en muchas ocasiones se redujeron los objetivos centrales en los estudios geográficos o se soslayaron las propiedades de análisis e interpretación cualitativa de las disciplinas geográficas.

Al detenerse en una descripción más acuciosa, parte importante de la actividad científica, se detenía también el proceso cognoscitivo disciplinario, mutilándole su pleno carácter científico.

La complementariedad de las categorías cantidad – calidad y la visión unitaria de ellas y de muchas dicotomías presentes todavía en el quehacer geográfico, representa un elemento importante en la elaboración del Plan y de los Programas impidiendo gravitaciones tecnicistas o tecnócratas en la formación de los geógrafos.

4.7. El manejo de la Interdisciplinariedad

La combinación armónica entre TEORÍA – CONOCIMIENTO EMPÍRICO y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN parece, entregar un equilibrio que es la única base sólida en la afirmación de la identidad profesional. Esto es esencialmente significativo al observar el contexto de interrelaciones disciplinarias crecientes en el estudio de los problemas territoriales a muy diversa escala y de muy diferentes fenómenos y procesos. Es decir, proporcionar al GEÓGRAFO un PERFIL PROFESIONAL ajustado a la realidad nacional significa entregarle conocimientos y habilidad en el marco de las diversas especialidades, pero también con la perspectiva que hará uso de ellas en el contexto de un equipo interdisciplinario.

En este sentido, el GEÓGRAFO deberá capacitarse para atender a todos los aspectos geográficos del problema en estudio; debe capacitarse para formular en forma independiente su investigación y para diseñar los caminos que debe emprender para llevarla a cabo aunque, en verdad, sea parte de una investigación colectiva más amplia. La necesidad de reconocer la interdisciplinariedad como respuesta a numerosas disciplinas y a problemas sociales que se requieren resolver, no implica dispersión de los objetivos de identidad del GEÓGRAFO sino una capacitación al diálogo y a la relación con otras disciplinas. La consideración de estos aspectos impide la formación de un profesionista mediocre o simplemente un asistente de sus colegas de equipo.

5. RECAPITULACIÓN

Se han descrito a grandes rasgos las características principales de problemas que enfrentan los estudios de GEOGRAFÍA en los niveles superiores de enseñanza en muchas regiones del mundo. Con seguridad hay muchos rasgos que pueden aún agregarse, pero se ha estimado que estos constituyen una base suficiente ilustrativa para orientar discusiones en torno a PLANES DE ESTUDIO con criterios más amplios con una comprensión más globalizadora y con juicios más certeros.