

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DE LAS ÁREAS SUBURBANAS EN LOS PAÍSES DEPENDIENTES

ANA MARÍA G. DE CORREA*

BOLETIM DE GEOGRAFIA TEORÉTICA, 16-17(31-34): 302-312, 1986-1987
(1 ENCONTRÓ DE GEÓGRAFOS DA AMERICA LATINA)

INTRODUCCIÓN

El acelerado crecimiento de la población mundial genera un reacomodamiento constante de los grupos humanos en relación a su localización espacial y al rol que cumplen dentro de las distintas formaciones sociales a las que pertenecen.

Dicho fenómeno se expresa en el crecimiento acelerado de las ciudades y en consecuencia en la concentración de la población en torno a un centro urbano.

Si bien a nivel descriptivo el fenómeno tiene expresión universal homogénea, hasta las simples generalizaciones empíricas pueden expresar las notorias diferencias observadas en los distintos países que responden a formaciones sociales diferentes.

El crecimiento urbano en países desarrollados se caracteriza por la formación y generalización de áreas metropolitanas, es decir, un todo funcionalmente ligado a su contigüidad geográfica que lean Gottman denominó Megalópolis. Su formación se explica a través de la concentración monopólica del capital y la evolución técnico-social hacia la constitución de grandes unidades productivas que fundamentan la práctica de la descentralización espacial de establecimientos industriales ligados funcionalmente. En otras palabras, "el proceso implica la difusión de actividades y funciones en el espacio y la interpretación de dichas actividades según una dinámica independiente de la contigüidad geográfica"¹.

La actividad característica del proceso productivo que está en la base de la sociedad en los últimos siglos es la industria, por ello es la industria la que organiza el paisaje urbano y la que expresa en última instancia el tipo de estructura social característica de las sociedades capitalistas industrializadas. Son las fuerzas centrífugas que a partir del efecto multiplicador de la actividad industrial, se expanden hacia el área de influencia de las ciudades, creando las regiones metropolitanas.

En las sociedades dependientes, por el contrario, los efectos que produce el proceso de industrialización presentan características totalmente diferentes. Los polos de crecimiento que genera la industria motriz emplazado en la

* Universidad Nacional del Comahue, Facultad de Humanidades, Departamento de Geografía, Neuquén, Argentina.

¹Manuel Castells "Problemas de Investigación en Sociología Urbana". Madrid. 1971. S. XXI.

ciudad, se convierte en un polo de “subdesarrollo”² que a pesar del desarrollo industrial del centro, genera fuerzas centrípetas que producen el vaciamiento de las áreas de influencia de la ciudad acentuando las contradicciones centro – periferia del área polarizada. La concentración demográfica en el centro urbano como consecuencia de la descomposición de la estructura social y económica del hinterland rural y no por el dinamismo que la actividad industrial imparte al centro.

Este fenómeno se agrava cuando el migrante por causas laborales se dirige al medio urbano y no encuentra su ubicación en las actividades industriales, por se inexistentes en la mayor parte de las ciudades latinoamericanas, y por conformar una mano de obra descalificada incapaz de responder a las exigencia tecnológicas de los enclaves.

Como resultante se observa un serio deterioro de la calidad de vida urbana y un alto nivel de subempleo. Esta urbanización dependiente se expresa en el espacio en grandes concentraciones macrocefálicas, que no tienen continuidad en una red urbana de interdependencias funcionales en el espacio y que de ninguna forma se pueden confundir con las grandes regiones metropolitanas de los países desarrollados.

Las dos situaciones descritas exigen un diagnóstico que no puede reducirse a la descripción del proceso, sino que necesariamente debe explicar y comprender los mecanismos y agentes que generan las diferentes situaciones, a efectos de proponer alternativas de transformación de estructuras a través de la técnica de planificación.

Este tipo de estudio requiere un enfoque totalizador y de síntesis, capaz de anular los efectos negativos de la improvisación y la falta de proyectos de desarrollo urbano – regional. El geógrafo tiene entonces la posibilidad de conectar aspectos parciales de los especialistas urbanos (arquitectos, sociólogos, economistas) y proporcionar la explicación del proceso que genera el subdesarrollo.

OBJETIVOS

El interés de este enfoque metodológico es lograr la comprensión de la organización socio – espacial del área suburbana, detectando el conjunto de relaciones recíprocas y recurrentes que se producen entre los grupos humanos y el medio en que se insertan, como agentes transformadores de esas estructuras.

En consecuencia, es necesario comprender el funcionamiento del espacio suburbano a partir del proceso que dio lugar a su estructuración, individualizando los factores de crecimiento y transformación de las estructuras socioespaciales.

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

² Lacoste, Yves “Geografía del Subdesarrollo”. Barcelona, 1971. Editora Ariel.

La relación histórica entre los elementos de la estructura regional (sociedad-espacio) produce hechos que se expresan en procesos de urbanización, de metropolización y finalmente de regionalización.

Estos procesos adquieren características propias, de acuerdo a las distintas formaciones sociales donde se desarrollan, pues las relaciones ciudad – campo varían en el espacio y de acuerdo a las relaciones de producción vigentes.

Es evidente que las áreas suburbanas en los países dependientes reúnen características homogéneas, pero no ocurre así con respecto a las áreas suburbanas de los países desarrollados capitalistas. En consecuencia, es imprescindible desentrañar los mecanismos que motivan el deterioro socioespacial de estas áreas suburbanas en los países dependientes.

Una vía posible de análisis sería la propuesta por la corriente dual – estructuralista, que contempla la dicotomía urbana y rural, como dos elementos ecológicos demográficos diferentes. Asocia lo urbano a lo moderno, lo rural a lo tradicional o arcaico, de allí que en una concepción evolucionista, el desarrollo se produce al dejar de pertenecer al medio rural y pasar a pertenecer al medio urbano, donde la actividad industrial genera el cambio social. Esta concepción propone modelos de desarrollo que sugirieron de hipótesis originales diferentes a las realidades de las regiones donde se los pretende aplicar.

Si bien han adquirido gran difusión estos enfoques, por ejemplo en la bibliografía anglosajona y han sabido dar respuestas a la problemática socioespacial de sus países, tienen un alcance limitado al pretender explicar los mecanismos que actúan en las organizaciones socioespaciales de los países dependientes.

Otra vía de análisis que pretende alcanzar niveles explicativos, es el propuesto por el enfoque integrado. Esta perspectiva da cuenta de los fundamentos históricos de las diversas instancias de nuestras sociedades u de las particularidades combinadas que definen internamente a las formaciones sociales latinoamericanas.

Este enfoque implica conocer el conjunto de procesos que se dan en un centro urbano, como resultado de la función regional³ del sistema de centros que integra. El proceso de producción pretende explicar el tipo de función básica que ese centro urbano cumple, con lo cual adquiere un nivel dentro de la jerarquía urbana del sistema de centros y determina el grado de interacción entre el área suburbana y el CBD.

³ “Entendemos por función regional la combinación de estructuras masivas de oferta y de demanda de bienes y servicios cuyas vinculaciones se dan, jerarquizadamente, en términos de los perfiles de distribución del ingreso y el efecto de la accesibilidad tecnológica y operativa, inducida de la estructura primitiva dominante. En este caso los lugares centrales estarían teórica y analítica y empíricamente mediatizados por la función regional y constituirían niveles y o clases. En la cúspide de este sistema urbano y jerarquizado intranacional tenemos, que en forma emergente, la dimensión espacial, sociológica, económica y política de un proceso de metropolización a escala regional constituye, para nosotros una categorización analítica que expresa, al mismo tiempo la realidad y la contradicción de tres procesos que se verifican en nuestros países: el de urbanización, el de metropolización y el de regionalización”. Morales y Paris. “relaciones urbano-rurales en América Latina”. México. 1978. Siglo XXI. Pág. 215.

La concentración demográfica propia del uso del suelo residencial en el medio urbano genera un proceso de consumo, determinando una de las funciones no básicas fundamentales, que se complementan a través del proceso de intercambio, en los flujos que requiere el abastecimiento de bienes y servicios a la población.

En síntesis, el análisis de la estructura urbana implica arribar a un diagnóstico de síntesis que explica la organización social del espacio, específicamente del espacio suburbano, en tanto es él que refleja con mayor claridad el deterioro socioespacial de los países dependientes.

La propuesta metodológica encuentra su perfil teórico en esta segunda vía de análisis, al tener como objetivo la explicación de las relaciones sociedad – espacio, que solamente son factibles concebirlas en su totalidad.

Para desarrollar la temática propuesta se determinaron dos instancias en la investigación. La primera, sustentada en la observación y descripción de los elementos que conforman la relación dialéctica y la segunda, la explicación de las interrelaciones que vinculan dichos elementos, tendientes a comprender la organización social del espacio suburbano.

METODOLOGÍA

La metodología se elaboró de acuerdo al marco teórico expuesto con un diseño de investigación de tipo exploratorio, con el objetivo de abarcar las primeras etapas en las aproximaciones explicativas del análisis regional.

Las variables dependientes seleccionadas permitirán identificar los elementos que interactúan en la organización social del espacio (ver anexo diagrama metodológico)

El espacio se analiza a partir de la Morfología Urbana, concebida como el estudio de su forma, como expresión de los procesos sociales que subyacen que producen sus cambios. Su estudio implica la consideración del sitio y posición de la ciudad, las fases de crecimiento y formas del plano y sus distintos usos del suelo y diseño arquitectónico, consideradas variables independientes, en tanto son determinantes de la morfología urbana.

La interrelación de estas variables permitirá observar, describir e interpretar una totalidad determinada a través de un proceso histórico que se individualiza como “Paisaje Urbano”⁴.

El otro elemento de la relación dialéctica es la Población Suburbana, que a través de un proceso de ocupación y organización del espacio fue interactuando en ese emplazamiento. Posee características propias que surgen de la yuxtaposición de dos grupos demográficos. Uno, considerando nativo del espacio suburbano, y otro producto de corrientes migratorias que son

⁴ Kevin Lynch “La imagen de la Ciudad” Buenos Aires, 1974. ed. Infinito.

expulsadas de los espacios de origen por destrucción socioeconómica de las estructuras existentes y llegan al nuevo asentamiento a yuxtaponerse a los grupos humanos existentes. Estos expresan a través de su caracterización la realidad de un proceso de deterioro de su calidad de vida, que es propio de las sociedades dependiente y que se reflejan en el “paisaje urbano” que organizan.

El grupo inmigrante se identifica a través de su lugar de origen, su estructura y categorías ocupacionales en origen y destino, su estructura demográfica y por el móvil que produjo el desplazamiento. Estos indicadores permitan la identificación de la población inmigrante que aporta su “cultura”⁵ a la transformación de la estructura social.

La población suburbana se identifica finalmente por su calidad de vida, observada a través de la vivienda, la educación, la salud, la alimentación y la expectativa de cambio⁶.

El conjunto de relaciones recíprocas y recurrentes que se producen entre el espacio y la población suburbana, generan distintos procesos que adquieren unidad en la estructura urbana⁷.

El proceso de producción, incluye todas las actividades que contribuyen en forma directa a la formación de bienes o a la gestión y organización del proceso productivo, fundamentalmente la industria, pero también las oficinas, instituciones financieras, etc. Se toma como indicador que permite conocer las peculiaridades del proceso productivo, la estructura ocupacional que posee el grupo demográfico activo, en una primera etapa de investigación, planteando la posibilidad futura de desarrollar este estudio a través de las actividades económicas desarrolladas por las empresas como agentes del proceso productivo.

En constante interacción con las actividades productivas se desarrolla el proceso de consumo. La habitación o conjunto residencial se interpreta como la reproducción de la fuerza de trabajo y no como los almacenes o lugares de adquisición de consumos individuales. Este proceso se refleja en el espacio por medio del uso residencial del suelo, es decir de la casa habitación. El problema de la vivienda se plantea ante todo el de su penuria, falta de confort y de equipamiento, superpoblamiento humano, vetustez, insalubridad, y todo aquello relacionado con el uso residencial del suelo⁸. Se expresa a través de su calidad (equipamiento, confort, tipo de construcción, duración), su forma (individual, colectiva, objeto arquitectural, integración en el conjunto de habitaciones y en la región) y su estatuto institucional (sin título, en alquiler, en propiedad, etc.)

⁵ Cultura Urbana: “Un cierto sistema de valores, normas y relaciones sociales que poseen una especificidad histórica y una lógica propia de organización y transformación” Manuel Castells. “La cuestión urbana”. Madrid 1974. Siglo XXI. Pág. 95.

⁶ Anexo 1, Formulario de la encuesta.

⁷ Estructura urbana: “El sistema socialmente organizado de los elementos básicos que definen una aglomeración humana en el espacio”. Manuel Castells, “Problemas de investigación en Sociología Urbana en el espacio” Madrid. 1971 Siglo XXI.

⁸ Castells, Manuel. “La cuestión urbana”. Madrid. 1974. Siglo XXI. Pág. 177.

El proceso de producción y el proceso de consumo se interrelacionan por el conjunto de flujos que ambos generan. Estos se identifican como proceso de intercambio. Es el análisis de la circulación urbana, que varía según los elementos de la estructura urbana entre los que se actúa y según la dirección, la intensidad y la coyuntura que le caracterizan. La variable seleccionada para su análisis es la accesibilidad, en tanto tiene en cuenta los distintos niveles de acceso desde el área suburbana hacia el centro, hacia el área de influencia y hacia el resto de las ciudades del sistema urbano. Se mide en distancia, tiempo insumido y el medio utilizado para el desplazamiento, hacia la actividad laboral, educativa, esparcimiento y provisión de bienes y servicios.

Los tres procesos descritos se ven afectados por un conjunto de decisiones políticas, jurídicas y administrativas que influyen o determinan la estructura urbana. Este proceso es denominado por Castells, gestión; tiene en cuenta tanto la implantación de edificios sede de la administración política y jurídica como la planificación y regulación del funcionamiento urbano.

Esta propuesta metodológica considera al proceso de gestión por medio del grado de participación que la comunidad del barrio en las decisiones municipales, a través de la acción desarrollada por las juntas vecinales, como gestión básica e inicial de las decisiones municipales.

A efectos de complementar el objetivo expuesto se propone utilizar material bibliográfico, cartográfico, fotografías aéreas, entrevistas a informantes calificados y análisis de datos obtenido a través de encuestas a familias (Anexo 1).

Las unidades de análisis seleccionadas fueron los barrios, en tanto son los que con mayor claridad reflejan la problemática de las sociedades subdesarrolladas, es decir el deterioro socioespacial de la calidad de vida y del medio ambiente urbano.

Dado el carácter exploratorio del estudio se propone trabajar con relevamiento por muestras de viviendas. Debido a la imposibilidad de obtener un listado de las unidades objeto de análisis, es decir las viviendas, es posible utilizar la manzana como marco para seleccionarla. En primer lugar se eligen en forma aleatoria (punto muestra) y por submuestras sistemático las viviendas en cada manzana seleccionada en la muestra. A fin de lograr mayor confiabilidad se selecciona al punto de arranque en cada manzana, recorriendo las cuatro calles siempre en el sentido mano derecha contra la pared. Si no se completa el número de encuestas requerido por cada manzana, se determinan los puntos de reemplazo.

HIPÓTESIS

La organización social del espacio suburbano de países dependientes indica que los factores de crecimiento no surgen del desarrollo industrial sino del desequilibrio socioeconómico regional existente.

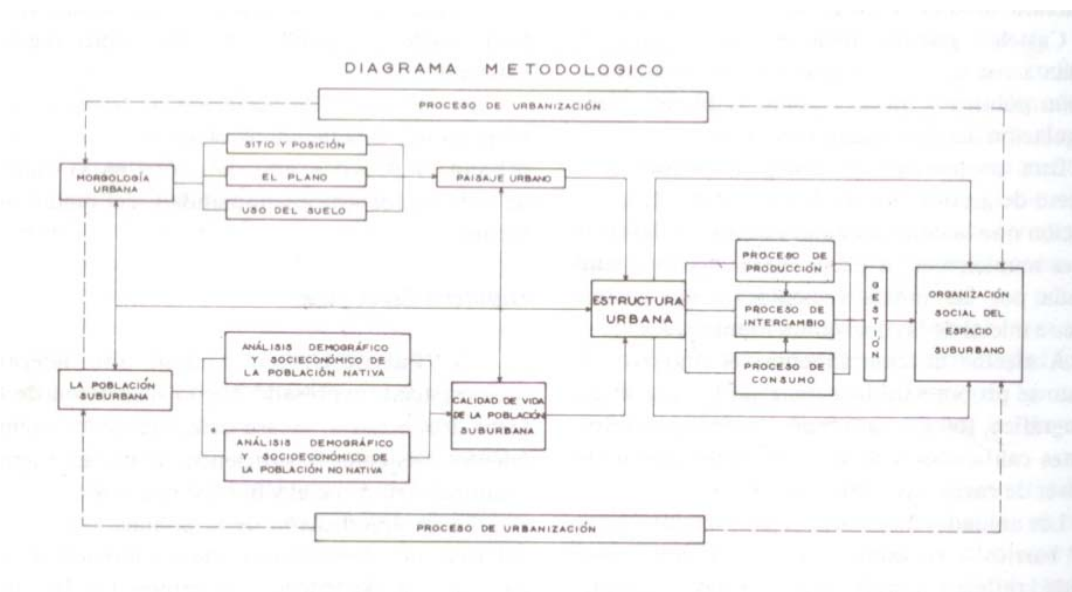
Por lo tanto, la atracción de los migrantes no responde a la demanda ocupacional del centro urbano, y provoca un deterioro en la calidad de vida de los grupos humanos y del medio ambiente.

Hipótesis Específicas

El "Paisaje Urbano" refleja un alto deterioro socioespacial expresado por la dispersión de las áreas urbanizadas, escasa densidad de los asentamientos existentes, insuficiencia de infraestructura y equipamiento social y barrios precarios.

La caracterización de la población migrante del área suburbana indica una terciarización ocupacional, la existencia de subempleo y deterioro de su calidad de vida.

La acentuada dependencia del área suburbana con respecto al centro indica una escasa consolidación de la estructura urbana y en consecuencia, ausencia del proceso de crecimiento y expansión urbana propio de los países con alto nivel de desarrollo industrial.



ANEXOS

FORMULARIO DE LA ENCUESTA

Encuesta N° ...
 Manzana N° ...
 Encuestador ...
 Fecha

I — Datos de clasificación

1 — Ocupantes de la vivienda

Ocupantes	Edad	Sexo	Lugar de nacimiento		
			País	Provincia	Localidad
1.
2.
10.

II — Migraciones

1 — Estructura ocupacional en origen y en destino

A C T I V I D A D	P S T	Empleador Asalariado Trab. fam. s.r.f. Ind. por cta. ppia.	Origen	Destino
			Jefe Cóny. Hijo Hijo Otro	Jefe Cóny. Hijo Hijo Otro

2 — Movil y expectativa de cambio

. Motivos por los que vino:

- ... Familiares
- ... Trabajo
- ... Salud
- ... Vivienda
- Otros

. ¿Piensa irse?

Ocupantes	Primaria			Secundaria			Universitaria			Terciaria			Oficios		
	B	F	D	B	F	D	B	F	D	B	F	D	B	F	D
1															
2															
⋮															
10															

B: Barrio, F: Fuera del Barrio, D: Distancia en cuadras.

3 — Información

- . Escucha radio? Si ... No ... Cuál?
- . Ve televisión? Si ... No ... Cuál?
- . Lee diarios? Si ... No ... Cuáles?
- . Lee revistas? Si ... No ... Cuáles?

4 — Religión

- . Práctica alguna religión? Si ... No ... Cuál?

5 — Esparcimiento

Concepto	Si	No	Lugar	Distancia	Medio
Sale de paseo los Días feriados					
Sale de paseo los días de semana					
Sale de vacaciones	En ver.				
	En inv.				

6 — Vivienda

Calidad

1. Tipo de vivienda
2. Material predominante de construcción
 - ... Ladrillo ... Bloque ... Madera ... Chapa ... Material de desecho
3. Número de baños Exterior de la vivienda
Interior de la vivienda
4. Número de habitaciones
- . Forma
 - ... Individual ... Concentrada ... Planificada ... ?Cuál?
 - ... Colectiva ... Dispersa ... Sin Planificar
- . Estatuto Institucional
 - ... Sin título
 - ... En alquiler Duración del contrato

... En propiedad
 ... En copropiedad

Confort

Servicios:

— Luz eléctrica Si ... No ...
 — Agua Si ... No ...

— Gas Red ... Pozo ... Canilla pública ... Vecino ...
 Natural ... Evasado ...

— Cloacas Si ... No ...

— Servicio Postal Si ... No ...

— Teléfono Si ... No ...

— Recol. Residuos Si ... No ...

— Omnibus Si ... No ...

— Pavimento Si ... No ...

?Qué servicios necesita el barrio?

7 — Alimentación

. ?Cuántas comidas diarias realizan?

. ?Qué comen con mayor frecuencia?

. ?Comen carne? Frecuencia

. ?Toman leche? Huevos

. ?Harinas Legumbres

8 — Elemento Gestión

. ?Existe Comisión vecinal?

. ?Se reúnen periódicamente?

. ?Qué temas tratan?

. A su criterio. ?Funciona la comisión vecinal?

. Observaciones?

IV — Ocupación

— Estructura Ocupacional del Nativo

A C T I V I D A D			<i>Jefe</i>	<i>Cóny.</i>	<i>Hijo</i>	<i>Hijo</i>	<i>Hijo</i>	<i>Otro</i>
	P	Empleador Asalariado Fam. s. r. fija Trab. Ind.						
	S	Empleador Asalariado Fam. s. r. fija Trab. Ind.						
	T	Empleador Asalariado Fam. s. r. fija Trab. Ind.						

— Estado de Ocupación

form		Conceptos		Jefe	Cónyuge	Hijo	Hijo	Hijo	Otro
T R A B A J A D O R E S	SI	Fre- cuen- cia	Todo el año Algunos Meses Informalmente						
		Antigüedad							
A C T U A L M E N T E	NO	Con- formi- dad	SI						
		NO	mal pago inestable no le gusta						
		No consigue No le interesa Debe permanecer en el hogar Está enfermo Estudia Jubilado							

V — Accesibilidad al trabajo

Conceptos		Jefe	Cónyuge	Hijo	Hijo	Hijo	Otro
Lugar de actividad laboral							
Distancia (cuadras)							
M E D I O	a pie						
	omnibus						
	auto						
	moto						
	otro						
Tiempo unitario de viaje							
Nº: viajes diarios							
Almuerza: en su casa en el trabajo							

VI — Accesibilidad para bienes y servicios

Conceptos	Donde	Distancia	Frecuencia
Alimentos			
Vestimentas			
Artefactos del hogar			
Materiales de construc.			
Medicamentos			
Asistencia médica			
Esparcimiento			